راهنمای امواج الیوت به سبک نئوویو گلن نیلی


بسم الله الرحمن الرحيم

به پاس تعبیر عظیم و انسانی شان از کلمه ایثار و از خودگذشتی، به پاس عاطفه سرشار وگرمای امید بخش وجودشان که در این سردترین روزگاران بهترین پشتیبان است، به پاس قلب‌های بزرگشان که فریادرس است و سرگردانی و ترس در پناهشان به شجاعت می‌گراید و به پاس محبت‌های بی‌دریغشان که هرگز فروکش نمی‌کند.

این مجموعه را به پدرفداکار، مادر مهربانم تقدیم می کنم.

مقدمه

یکی از بهترین کتب موجود برای آموزش تئوری امواج الیوت، کتاب استادی در امواج الیوت گلن نیلی (منتشر شده در سال ۱۹۹۰) می باشد. بعد از انتشار این کتاب، آقای گلن نیلی الگوها و قوانین جدیدی به این سبک اضافه کرده است که تا کنون به صورت مکتوب در دسترس همگان قرار نگرفته است و از آنجایی که هزینه آموزش این سبک برای بسیاری از علاقمندان هزینه گزافی میباشد، در هند بوک حاضر برای اولین بار تلاش گردیده است قواعد و قوانین موج شماری به سبک نئوویو بر اساس کتاب و آخرین یافته های ایشان، به صورت مکتوب در اختیار علاقمندان قرار گیرد. بدیهی است ممکن است مجموعه حاضر دارای نواقصی نیز باشد و یا با توجه به تغییرات قواعد در طی زمان به روز نباشد، که امید است در جهت آموزش همگانی و کم هزینه این متد با ارایه پیشنهادات شما عزیزان در ویرایش بعدی این نواقص برطرف گردد. در ویرایش اول این کتاب مناسب کلیه الیوت کاران کلاسیک میباشد در حالی که مجموعه حاضر بیشتر مناسب علاقمندان به سبک نئویو میباشد.

هندبوک حاضر مناسب خوانندگانی می باشد که به صورت مقدماتی با امواج الیوت آشنا می باشند. در گردآوری این اثر از ترجمه کتاب که توسط جناب آقای ناصر دادگستر انجام گردیده و به رایگان در اختیار علاقمندان قرار گرفته است، بهره فراوان برده شده است. در جهت آموزش عمیق تر مطالب از چارت هایی که توسط خود آقای نیلی و دوست عزیزمان آقای ارشیا رحیمی تحلیل شده است، استفاده گردیده است.

خوانندگان این هندبوک چنانچه نظری در رابطه با آن داشتند، میتوانند نظرات خود را از طریق ایمیل یا تلگرام، با من در میان بگذارند.

با تشکر

محمد محبی

En.Mohebi@gmail.Com or Telegram ID:@EngMohebi

۱-پایه و اساس الیوت کلاسیک و الیوت نئوویو

از زمانیکه قوانین امواج الیوت در ۱۹۳۰ کشف شد، باید پذیرفت که سودي سرشار از آنالیز بازار به ما داد که بسیار بالاتر از ابزارهاي پیش بیني دیگر بود. قوانین امواج که گاهي اوقات به این نام خوانده میشوند، در واقع توضیحات جزیي از چگونگي رفتار مردم است. این امواج حجم بازار، روان شناسي و حرکات خوش بینانه و بدبینانه امواج و اصلاحشان و همچنین میزان اندازه گیري الگو ها را به ما نشان میدهند.

پایه و اساس الیوت شماری به سبک کلاسیک سه عنصر شناسایی الگوها، سری فیبوناچی و نسبت طلایی (۶۱/۸) میباشد. هر سه این عناصر دارای جنبه پیش بینی است تا تحلیلگر بتواند بر مبنای آنها میزان پیشرفت و یا نزول بازار را پیش بینی کند. از نقاط ضعف این روش آن است که بعد زمان از اهمیت خاصی برخوردار نمیباشد و لذا امکان بروز خطا افزایش میابد. پس از آنکه رالف الیوت این نظریه را بنا نهاد افراد بسیاری در تکمیل آن نقش داشتند تا اینکه در سال ۱۹۹۰ گلن نیلی با استفاده از انتشار کتاب استادی در امواج الیوت، بسیاری از مباحث سلیقه ای را در این زمینه ضابطه مند نمود. پس از انتشار کتاب، گلن نیلی موفق به کشف الگوهای دیگری گردید و با استفاده از توسعه نظریه اش سبک نئوویو را بنا نهاد.

سه عنصر اصلی سبک وی عبارتند از منطق (Logic)، خود تعریفی الگو از نطر قیمتی و زمانی (Self Defining) و خود تاییدی الگو (Self Confirmation)

قواعد منطق: بر اساس قواعد منطقی نئوویو نزول و صعود هر الگو بایستی متناسب با ساختار هر الگو و الگوی پیشین آن باشد در غیر اینصورت نسبت به باز تعریف موج شماری بایستی اقدام شود. به عنوان مثال پس از نزول شدید بازار باید بازگشت قدرتمندی داشته باشد.

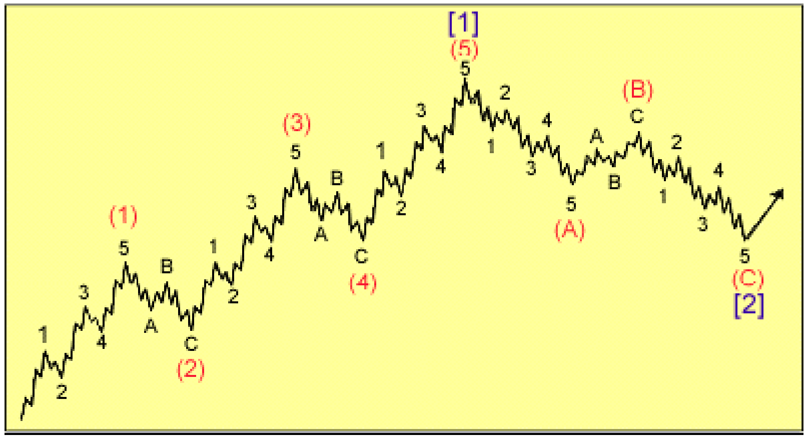
قواعد خود تعریفی: بر این اساس الگوهای کوچکتر نمیتوانند در قیاس با الگوهای بزرگتر پنجره زمانی و قیمتی بزرگتری داشته باشند.

قواعد خود تاییدی: حرکت پسا الگویی بایستی تایید کننده الگو باشد.

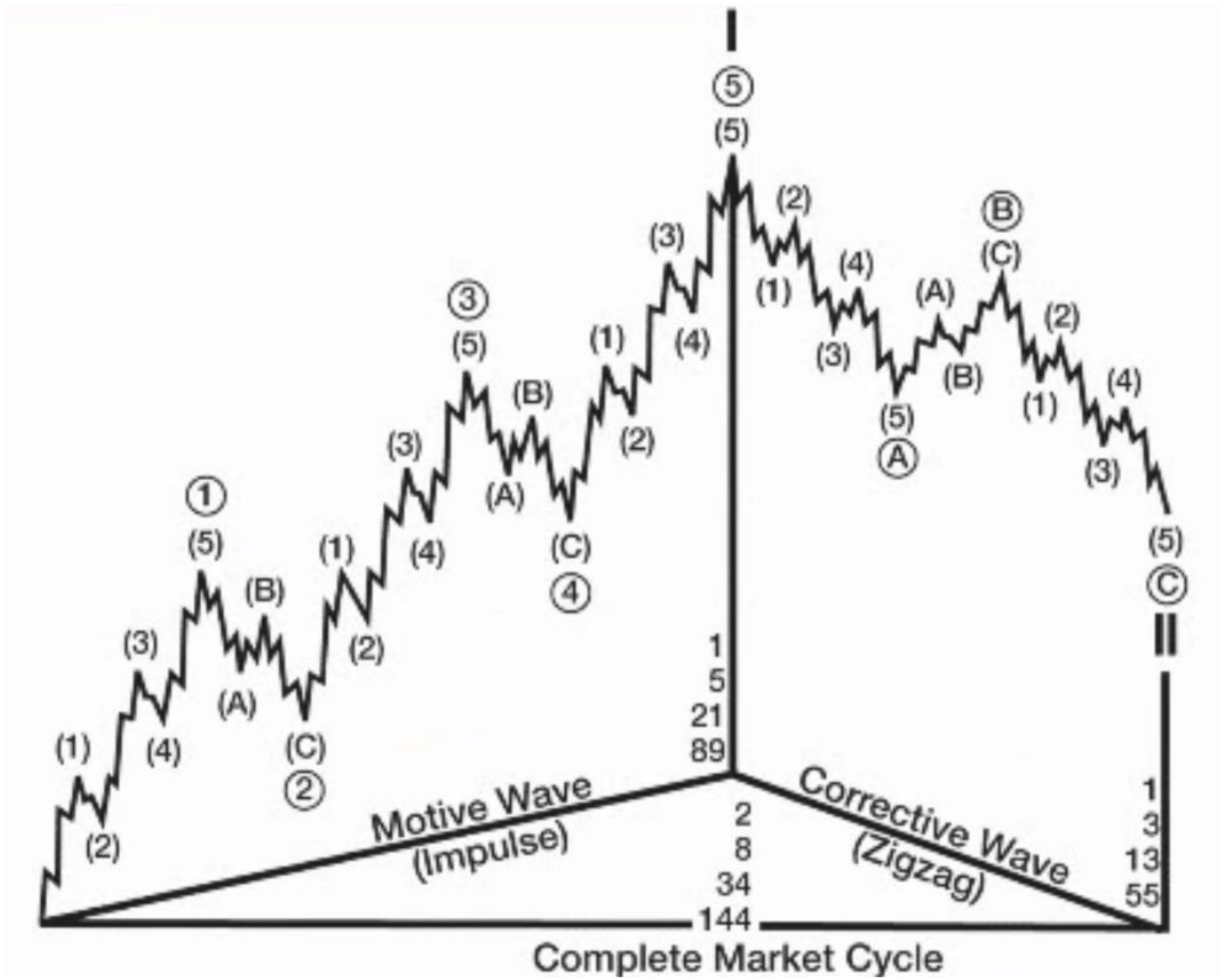
با استفاده از این عناصر یک تحلیلگر نئوویو میتواند با استفاده از الگوهای گذشته نسبت به پیش بینی دقیق تری از میزان جابجایی بازار در بعد قیمت و زمان بپردازد.

۲-ساختار فراکتال (Fractal Structure)

ساختاری هندسی است متشکل از اجزایی که با بزرگ کردن هر جزء به نسبت معین، همان ساختار اولیه به دست آید. امواج الیوت دارای ساختار فراکتال میباشد. بدین معنی که در هر موج شتابدار از پنج ریز موج تشکیل میشود و هر موج اصلاحی از سه ریز موج و با ترکیب این دو موج ساختار موج مرتبه بالاتر تشکیل میشود که خود شامل دو فاز شتابدار و اصلاحی میباشد. به بیانی دیگر هر موج شتابدار شامل ریز موج های همان فاز میباشد و موجهای اصلاحی شامل ریز موج های همان فاز. این تکرار منجر به خلق الگوهای بزرگتر میشود که دارای ساختار الگوهای کوچکتر میباشد.



۳-ساختار دوره کامل امواج الیوت



٤-درجه بندی امواج الیوت

Wave Degree	5-wave Impulsive					3-wave Corrective			Time Frame
Grand Super Cycle	I	II	III	IV	V	a	b	c	
Super Cycle	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)	(a)	(b)	(c)	Annual
Cycle	I	II	III	IV	V	a	b	c	Quarterly
Primary	1	2	3	4	5	A	B	C	Monthly
Intermediate	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(A)	(B)	(C)	Weekly
Minor	1	2	3	4	5	A	B	C	Daily
Minute	i	ii	iii	iv	v	a	b	c	Hourly
Minuette	(i)	(ii)	(iii)	(iv)	(v)	(a)	(b)	(c)	15-minute
Subminuette	i	ii	iii	iv	v	a	b	c	5-minute

۵-دسته بندی امواج شتابدار

- ✓ امواج شتابدار بر اساس میزان اصلاح موج ۳ توسط موج ۴ به دو دسته کلی: شتابدار روند دار (Trending Impulse) و شتابدار ترمینال (Terminal Impulse) تقسیم میشوند.
- ✓ در امواج شتابدار روند دار، موج ٤ نمیتواند وارد قلمرو موج ۱ شود. در حالی که در امواج شتابدار ترمینال این امکان وجود دارد. لیکن نقطه مشترک هر دو دسته، عدم تصحیح ۱۰۰ درصدی موج ۳ توسط موج ٤ میباشد.
- ✓ در این کتاب ساختار امواج شتابدار به صورت (٥:) برچسب گذاری میشوند. وجود خط در زیر آن نشانده سطح پیچیدگی و تعداد بخشیزگی (بسط آن) است.

Impulse Waves
- **Trending Impulse**
- **Terminal Impulse**

۱.قوانین نقض ناپذیر امواج شتابدار

الزامات عمومی

- ✓ موج ۲ و ٤ **هیچگاه** نمیتواند به ترتیب ۱۰۰ درصد موج ۱ و ۳ را اصلاح کنند.
- ✓ موج ۳ **هیچگاه** کوتاه ترین موج قیمتی در میان موج های ۱، ۳ و ۵ نمیباشد.
- ✓ هیچ یک از بخشهای موج ۱ و ۳ **نبایستی** از خط کانال ۲-۰ عبور کند (رجوع شود به بخش کانال بندی امواج شتابدار).
- ✓ هیچ یک از بخشهای موج ۳ و ۵ **نبایستی** از خط کانال ٤-۲ عبور کند مگر در شتابدار ترمینال (رجوع شود به بخش کانال بندی امواج شتابدار).
- ✓ تعداد نقاط تماس در کانال بندی **نبایستی** بیش از ٤ نقطه باشد (رجوع شود به قانون نقاط تماس).
- ✓ موج ۲ **نمیتواند** به فرم الگوی مثلثی باشد مگر در الگوی ترمینال با موج ۱ ممتد.

الزامات قیمتی

- ✓ موج ۵ **میبایستی** حداقل ۳۸ درصد موج ٤ را بازگشت کند.
- ✓ موج ۲ اگر به فرم تک موج باشد:
  - در امواج شتابدار روند دار هرگز نمیتواند بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ را اصلاح کند.
  - در امواج شتابدار ترمینال میتواند تا ۹۹ درصد موج ۱ را اصلاح کند.
- ✓ موج ۲ اگر به فرم تک موج نباشد:
  - در امواج شتابدار روند دار موج A میتواند بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ را اصلاح کند ولی موج C در فیبو ۶۱/۸ موج ۱ بایستی خاتمه یابد.
  - در امواج شتابدار ترمینال هر دو موج میتواند تا ۹۹ درصد موج ۱ را اصلاح کند.

- ✓ یکی از امواج حتما میبایستی نسبت به موج بلند پیشین خود به میزان ۱۶۱/۸ درصد باشد (رجوع شود به قسمت امتداد).
- ✓ موج ۲ بایستی حداقل ۲۵ درصد موج ۱ را اصلاح کند.

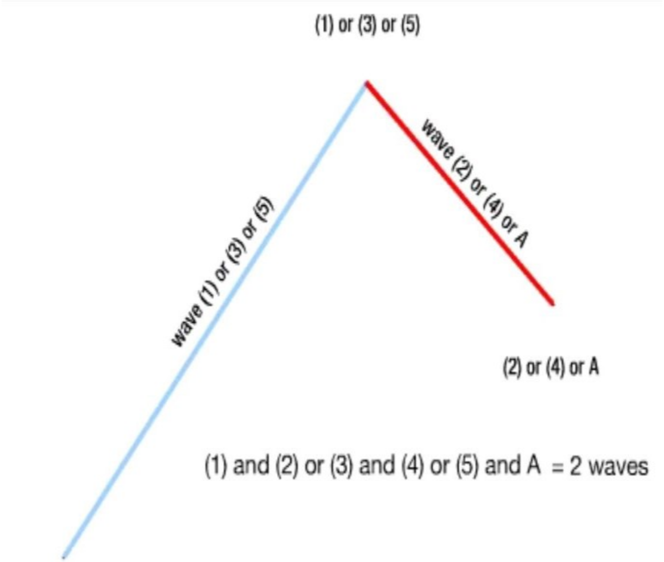
الزامات زمانی

- ✓ موج ۲ و ٤ بایستی به ترتیب زمانی بیش از موج ۱ و ۳ صرف کنند، مگر در الگوی ترمینال.
- ✓ موج ۲ بایستی حداکثر ۲۶۱/۸ درصد موج ۱ زمان صرف کند مگر در الگوی شتابداری که موج ۲ از نظر قیمتی بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ باشد.
- ✓ زمان موج ٤ نبایستی زمانی بیش از مجموع زمان موج ۱ تا ۳ داشته باشد.
- ✓ در صورتی که زمان موج ۲، بیش از دو برابر موج ۱ باشد، بازه زمانی موج ۳، معمولا حداقل به اندازه زمان موج ۱ و تا نصف زمان صرف شده از ابتدای موج ۱ تا انتهای موج ۲ میتواند باشد.
- ✓ در صورتی که زمان موج ۲، کمتر از ۲ برابر موج ۱ (ترجیحا ۱۶۱/۸ درصد) باشد، موج ۳، معمولا زمانی به اندازه زمان صرف شده از ابتدای موج ۱ تا انتهای موج ۲ خواهد داشت. در این حالت معمولا زمان موج ۲ برابر ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ میباشد و زمان موج ۳، ۲۶۱/۸ درصد موج ۱ خواهد بود.
- ✓ زمان صرف شده توسط موج ۲ و ٤ معمولا ۱۶۱/۸ درصد زمان امواج شتابدار پیشین خود میباشد.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی چنانچه دو موج اول از هر الگویی از نظر زمانی بسیار متفاوت باشند معمولا موج سوم زمانی برابر با نصف زمان دو موج را خواهد داشت در غیر اینصورت زمان موج سوم با موج اول در تناوب خواهد بود.
- ✓ تشابهات زمانی در الگوهای شتابدار رایج تر از تشابهات قیمتی است.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی در هر الگویی با بیش از سه قطعه، قطعه در حال تکمیل، نبایستی زمانی بیش از مجموع زمان سه قطعه پیشین خود داشته باشد در غیر اینصورت قطعه در حال تکمیل، بخشی از یک الگوی بزرگتر میباشد نه بخشی از ساختار سه قطعه پیشین خود.

قوانین فوق، قوانین ضرور الگوهای شتابدار میباشند. در صورت نقض هر یک از قوانین فوق، بایستی به بخش الگوهای اصلاحی مراجعه شود و در صورت تایید قوانین فوق، با استفاده از سایر قوانین (تشابه و تعادل، تناوب و ...) بایستی نسبت به وجود الگوی شتابدار اطمینان حاصل کرد.

۲.الگوی شتابدار ساده (Simple Impulse)

- ✓ این امواج بدون هر گونه ریز موج ظاهر میشوند.
- ✓ قوانین کلی الیوت در مورد آنها صدق میکند.
- ✓ رایجترین نوع امواج شتابدار و در جهت ترند بزرگتر میباشند.
- ✓ در هر یک از الگوهای شتابدار روند دار یا ترمینال وجود دارد.



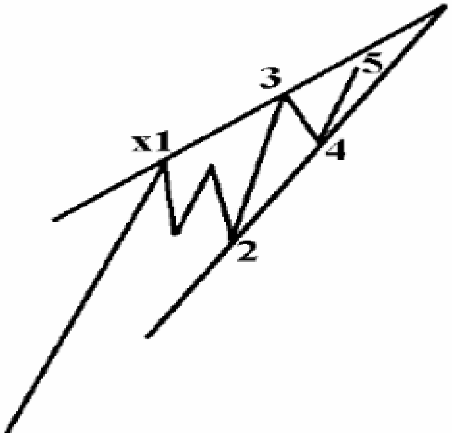
۳.الگوی شتابدار امتداد یافته (Extended)

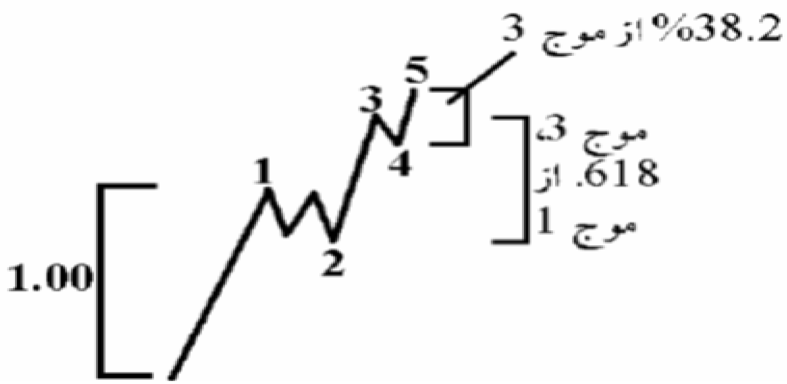
- ✓ این امواج معمولا و نه لزوماً، متشکل از ۵ ریز موج ظاهر میشوند.
- ✓ یکی از عناصر حیاتی در تشکیل توالی پنج موجی شتابدار میباشد.
- ✓ امتداد یافتگی در موج ۳ رایج ترین نوع کشیدگی میباشد.
- ✓ امواج ۱ و ۳ و ۵ **همزمان نمیتوانند** امتداد یابند.
- ✓ برای تایید امتداد، **موج ممتد نسبت به بلندترین موج قبل خود میبایستی حداقل ۱۶۱/۸ درصد باشد.** در غیر اینصورت به احتمال زیاد با یک الگوی اصلاحی مواجه میباشد.
- ✓ موج اصلاحی بعد از آن **بایستی** کمتر از ۶۱/۸ درصد آن را اصلاح میکند **مگر** موج ۵ یا C از الگوی یک درجه بالاتر و یا موج شتابدار ترمینال.
- ✓ عدم وجود موج امتداد یافته در الگوی شتابدار فرضی، به معنای شکل گیری الگوی اصلاحی میباشد مگر اینکه:
  - موج ۱ امتداد یافته باشد که در اینصورت ممکن است موج ۱ اندکی کوتاهتر از ۱۶۱/۸ درصد موج ۳ میباشد ولی موج ۳ ورای ۶۱/۸ درصد موج ۱ نخواهد بود.
  - زمانی که موج ۳ بلندترین بخش میباشد و لیکن کمتر از ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ و موج ۵ کوتاهتر از موج ۳ باشد، بازار در حال تشکیل الگوی ترمینال شتابدار با موج ۳ ممتد میباشد.

در تمامی اشکال کتاب، حرف X که متعاقب آن عدد ۱، ۳ یا ۵ باشد به معنای امتداد یافتگی در آن موج میباشد.

الگوی شتابدار روند دار با موج ۱ ممتد

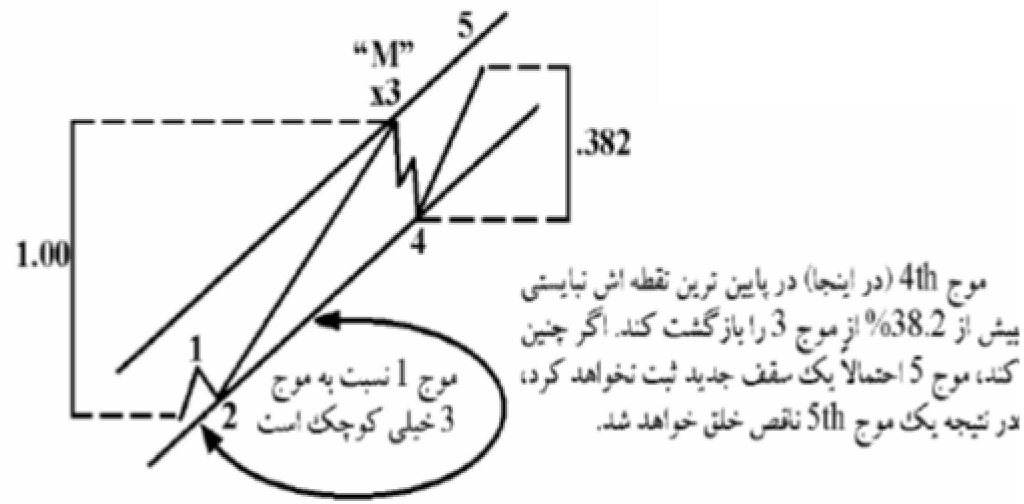
- ✓ زمانی که موج ۱ امتداد پیدا میکند در اینصورت معمولا توالی پنج موجی یک درجه بالاتر در قالب گوه ای شکل به پایان میرسد.
- ✓ موج ۲ بایستی پیچیده تر از موج ۴ باشد. در این شرایط معمولا موج ۲ بیش از ۳۸ درصد موج ۱ را اصلاح نمیکند.
- ✓ موج ۲ نمیتواند یک اصلاح جاری باشد.
- ✓ موج ۲ کمتر احتمال دارد به صورت زیگزاگ باشد.
- ✓ موج ۵ الگوی شتابدار روند دار که موج ۱ آن ممتد میباشد معمولا نمیتواند بیش از ۹۹ درصد موج ۳ باشد.
- ✓ حرکت متعاقب آن بیش از ۳۸ درصد آنرا اصلاح نخواهد کرد.
- ✓ چنانچه موج ۱ امتداد یافته باشد و لیکن اندکی کوتاهتر از ۱۶۱/۸ درصد موج ۳ میباشد موج ۳ ورای ۶۱/۸ درصد موج ۱ نخواهد بود.
- ✓ در صورتی که موج ۲ بلندتر از موج ۴ باشد کانال بندی همگرا خواهد بود.
- ✓ در صورتی که موج ۴ بلندتر از موج ۲ باشد کانال بندی واگرا خواهد بود.





الگوی شتابدار روند دار با موج ۳ ممتد

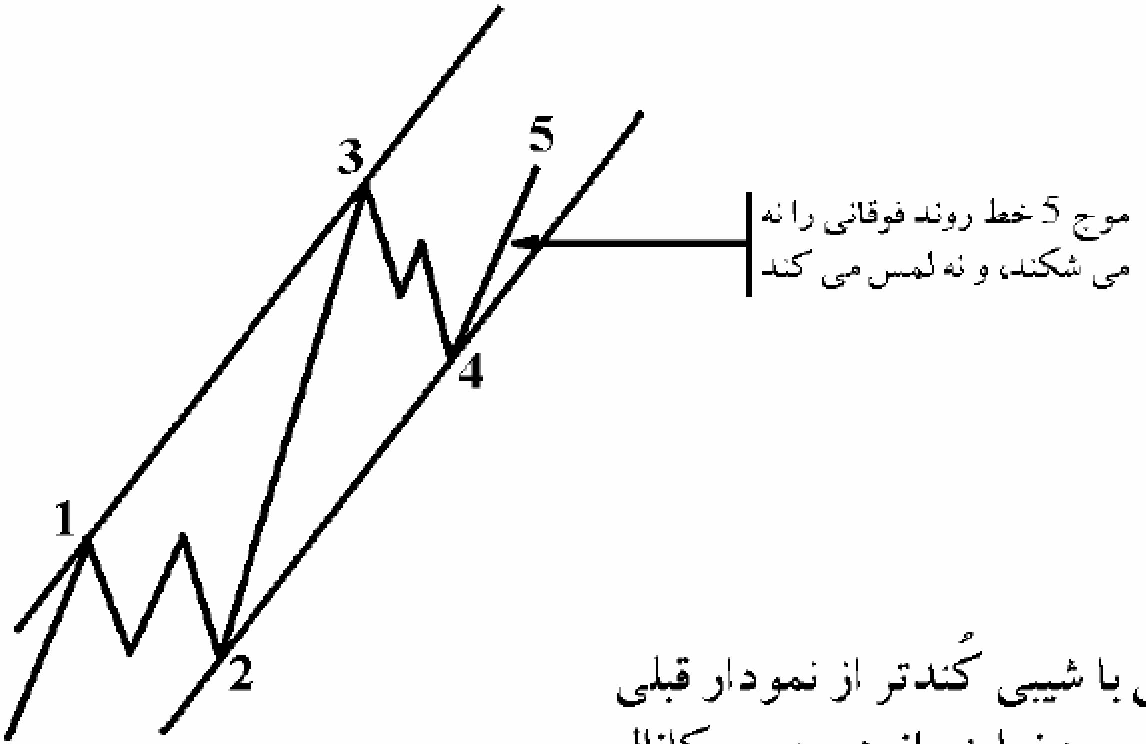
- ✓ در این حالت موج ۲ بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ را اصلاح نمیکند.
- ✓ در این حالت موج ۴ معمولا کمتر از ۳۸/۲ درصد موج ۳ را اصلاح میکند.
- ✓ در صورتی که موج ۴ بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۳ باشد، موج ۵ به صورت کوتاه شده خواهد بود.
- ✓ موج ۳ بیش از ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ خواهد بود.
- ✓ موج ۱ معمولا برابر با ۶۱/۸ یا ۱۶۱/۸ درصد موج ۵ خواهد بود.
- ✓ موج ۵ بایستی کمتر از ۶۱/۸ درصد موج ۳ باشد.



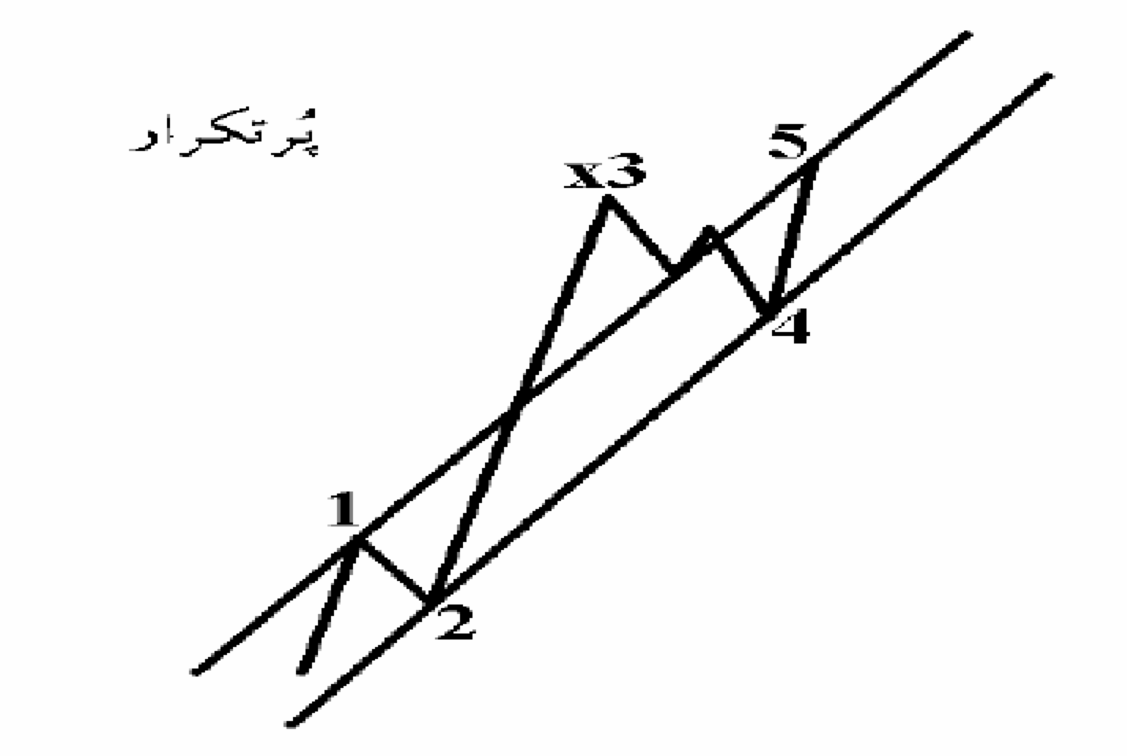
این مدل به ندرت رخ میدهد.

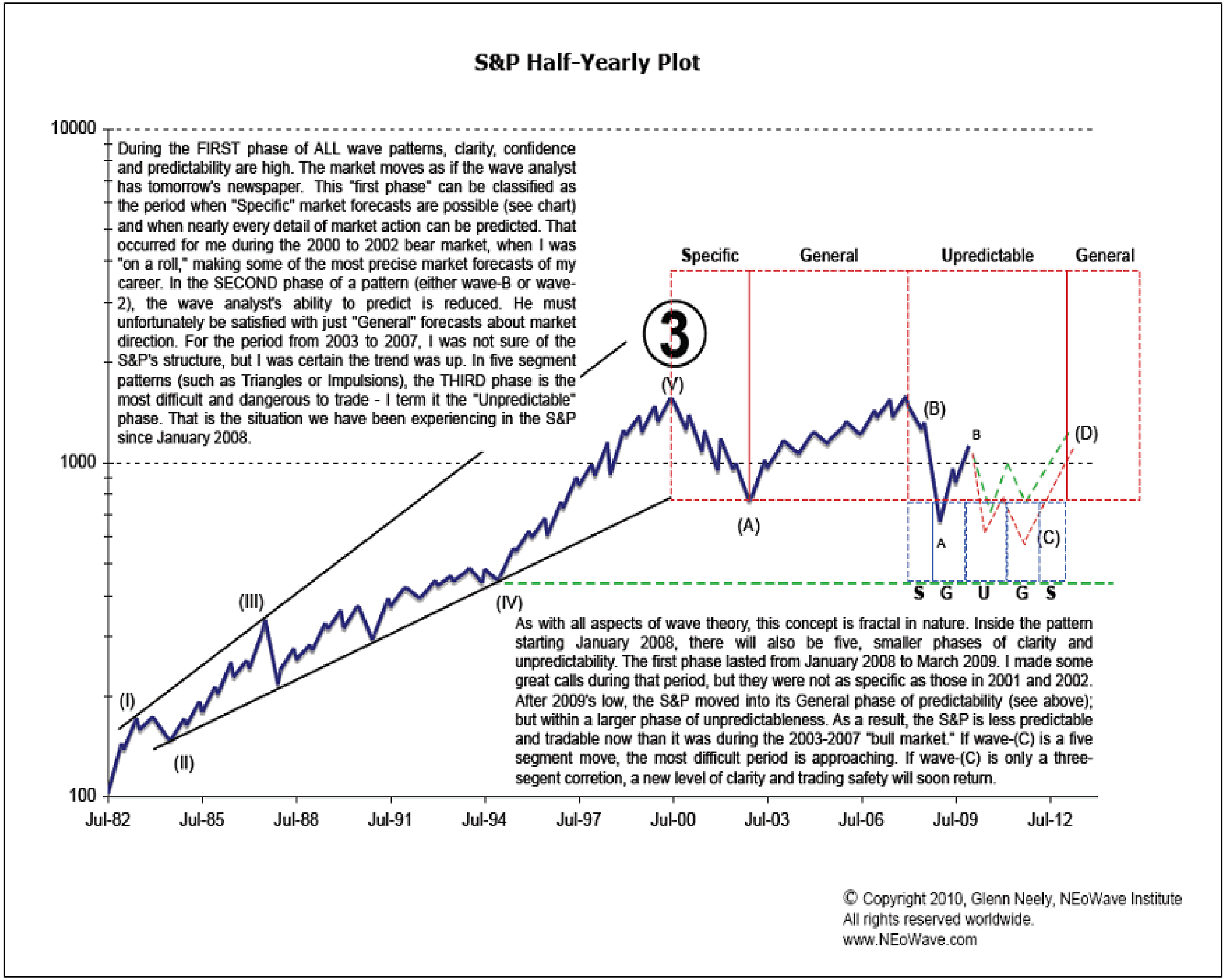
این حالت وقتی موج 1 نسبت به موج 3rd ممتد «بسیار کوچک» است رخ می دهد. موج 5th معمولاً با نسبت 38.2% با کل حرکت (از ابتدای موج 1 تا انتهای موج 3) مرتبط است. اگر بیش از 38.2% باشد، (مثلاً 61.8%) جنبش مورد نظر یک زیگزاگ است و آنچه که شما فکر می کردید موج 1 و 2 باشد، احتمالاً بخشی از یک الگوی قبلی است، یا با احتمالی کمتر، آنها به طور اتفاقی بخش های مشهودِ نخستین صعود تا نقطه ی «M» هستند (تیتر «امواج مفقود» در فصل ۱۲ را مطالعه کنید).

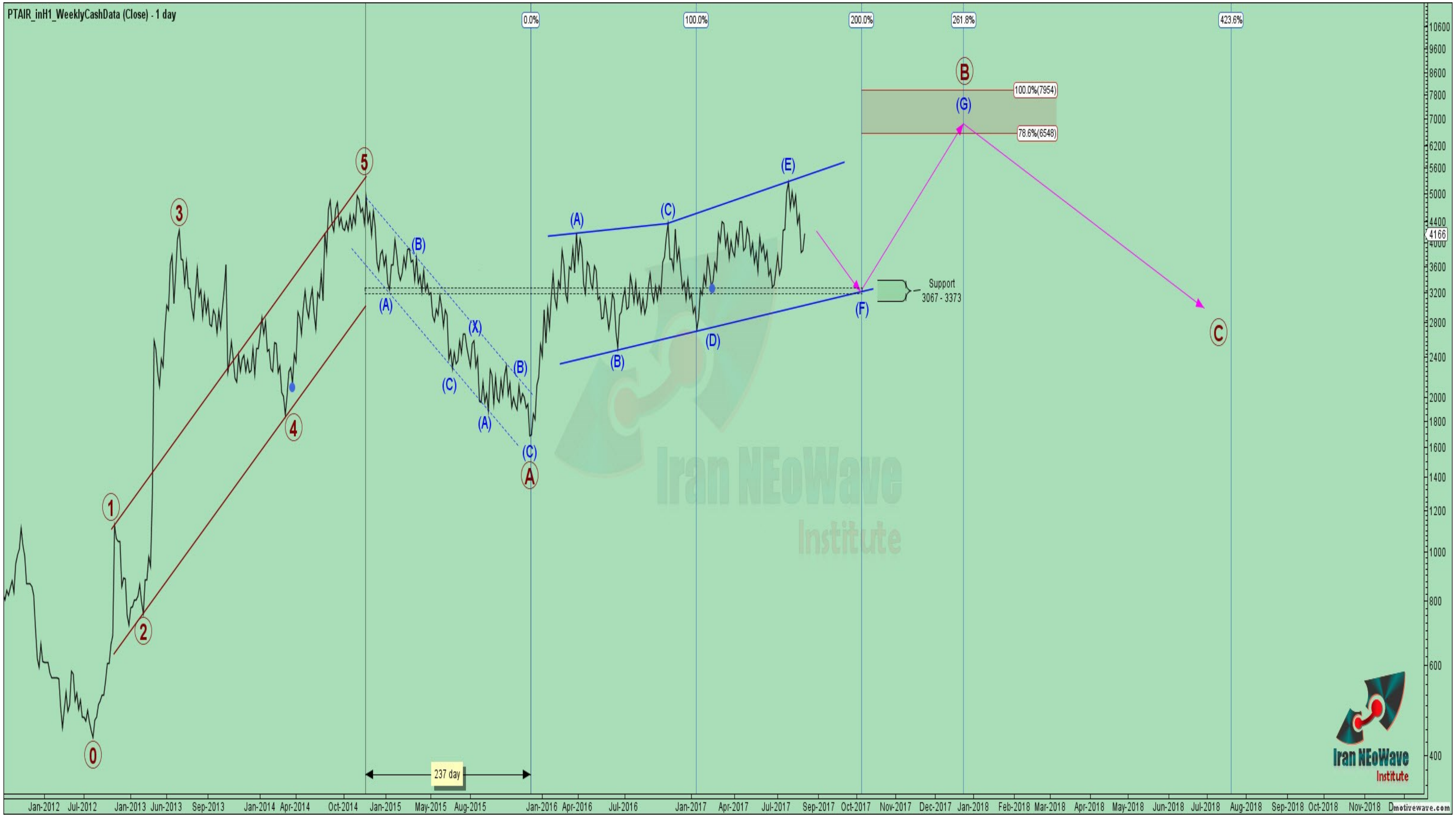
این مدل گاها رخ میدهد.



در این مثال، موج 3 بایستی با شیبی کُندتر از نمودار قبلی (و نزدیک به شیب موج 1) صعود نماید، از همین رو کانال موازیِ توسط موج 3 شکسته نشده است. در این موقعیت، نسبتاً می توانید مطمئن باشید که موج 5 خط روند فوقانی را نه می شکند و نه حتی لمس می کند.

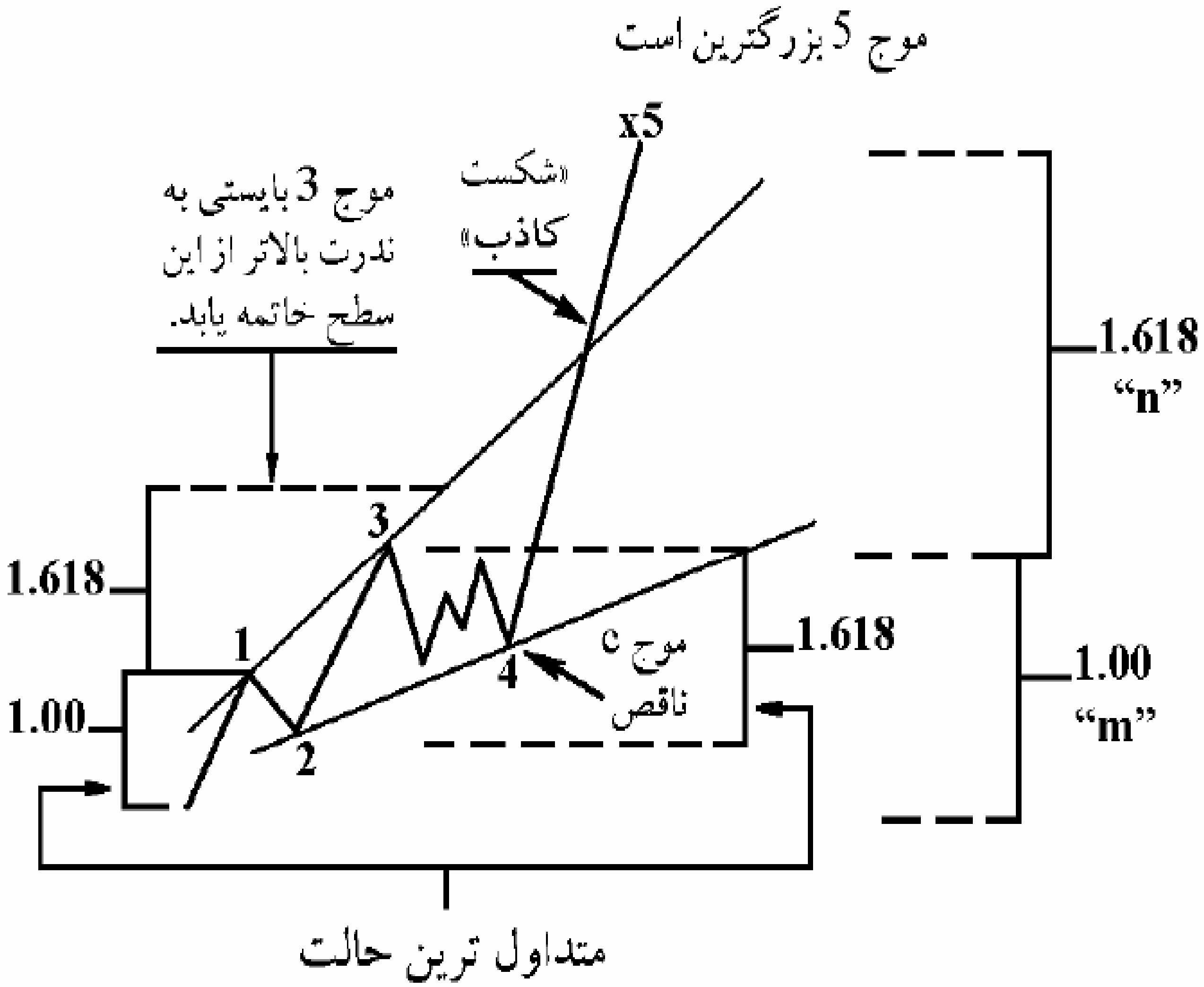

پُرتکرار
x3
5
1
2
4


S&P Half-Yearly Plot
10000
1000
100
During the FIRST phase of ALL wave patterns, clarity, confidence and predictability are high. The market moves as if the wave analyst has tomorrow's newspaper. This "first phase" can be classified as the period when "Specific" market forecasts are possible (see chart) and when nearly every detail of market action can be predicted. That occurred for me during the 2000 to 2002 bear market, when I was "on a roll," making some of the most precise market forecasts of my career. In the SECOND phase of a pattern (either wave-B or wave-2), the wave analyst's ability to predict is reduced. He must unfortunately be satisfied with just "General" forecasts about market direction. For the period from 2003 to 2007, I was not sure of the S&P's structure, but I was certain the trend was up. In five segment patterns (such as Triangles or Impulsions), the THIRD phase is the most difficult and dangerous to trade - I term it the "Unpredictable" phase. That is the situation we have been experiencing in the S&P since January 2008.
3
Specific
General
Upredictable
General
(V)
(B)
B
(D)
(A)
A
(C)
S G U G S
(I)
(II)
(III)
(IV)
As with all aspects of wave theory, this concept is fractal in nature. Inside the pattern starting January 2008, there will also be five, smaller phases of clarity and unpredictability. The first phase lasted from January 2008 to March 2009. I made some great calls during that period, but they were not as specific as those in 2001 and 2002. After 2009's low, the S&P moved into its General phase of predictability (see above); but within a larger phase of unpredictableness. As a result, the S&P is less predictable and tradable now than it was during the 2003-2007 "bull market." If wave-(C) is a five segment move, the most difficult period is approaching. If wave-(C) is only a three-segent corretion, a new level of clarity and trading safety will soon return.
Jul-82
Jul-85
Jul-88
Jul-91
Jul-94
Jul-97
Jul-00
Jul-03
Jul-06
Jul-09
Jul-12
© Copyright 2010, Glenn Neely, NEoWave Institute
All rights reserved worldwide.
www.NEoWave.com


PTAIR_inH1_WeeklyCashData (Close) - 1 day
0.0%
100.0%
200.0%
261.8%
423.6%
100.0%(7954)
78.6%(6548)
Support
3067 - 3373
237 day
Iran NEoWave
Institute

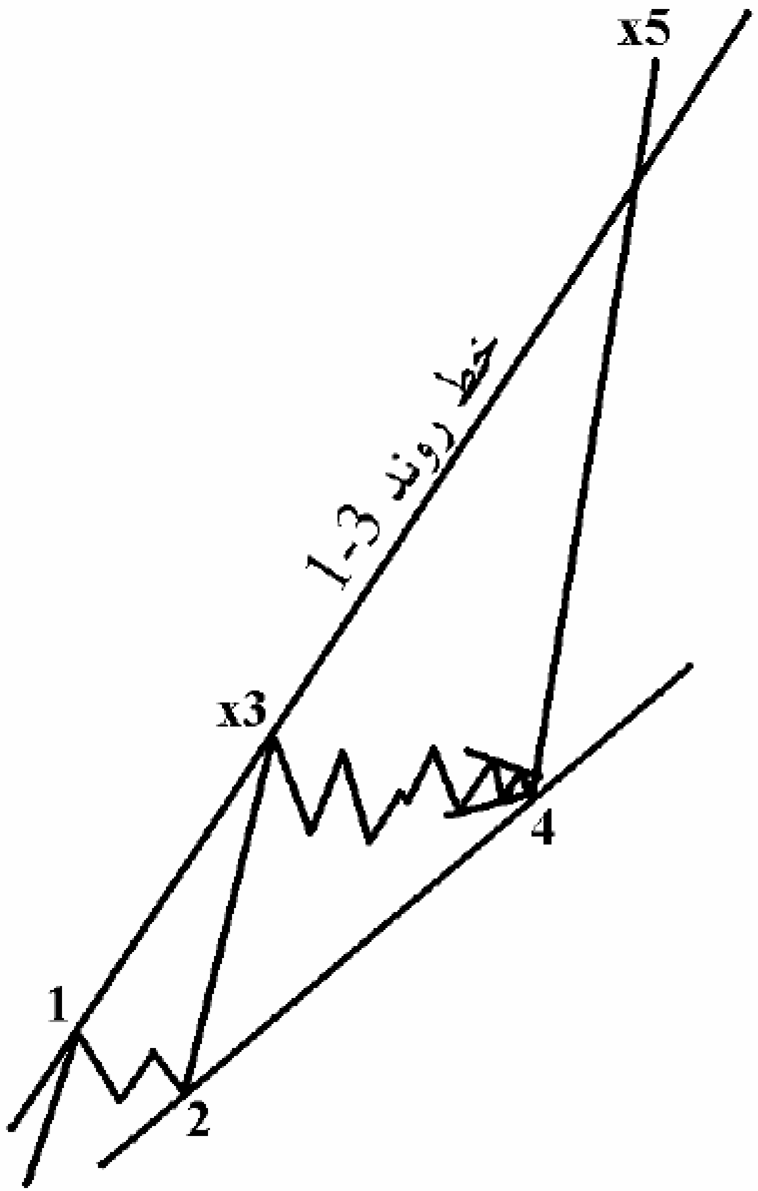
الگوی شتابدار روند دار با موج ۵ ممتد

- ✓ امواج ۱ و ۳ معمولا از نظر زمانی برابر و یا با نسبت ۶۱/۸ درصد با هم مرتبط میباشند.
- ✓ موج ۳ بایستی حداقل ۱۰۰ و حداکثر ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ باشد.
- ✓ در این وضعیت معمولا موج ۴ زمانبرتر و پیچیده تر از موج ۲ میباشد.
- ✓ معمولا موج ۴ بیش از ۵۰ درصد موج ۳ را اصلاح میکند.
- ✓ معمولا موج ۴ با یک موج C ناقص پایان میابد.
- ✓ موج ۵ بایستی حداقل به میزان ابتدای موج ۱ تا انتهای موج ۳ و یا ۱۶۱/۸ درصد آن و یا ۱۶۱/۸ درصد موج۳ باشد.
- ✓ کل موج ۵ توسط اصلاح متعاقب نباید اصلاح شود مگر آنکه موج C یا موج ۵ از الگوی یک درجه بالاتر را تکمیل کرده باشد.
- ✓ از معدود حالاتی است که موج ممتد توسط اصلاح متعاقب باید بیش از ۶۱/۸ درصد اصلاح شود.
- ✓ پایان موج ۵ معمولا ورای خط روند ۳-۱ میباشد.
- ✓ در صورتی که موج ۲ بلندتر از موج ۴ باشد کانال بندی همگرا خواهد بود.
- ✓ در صورتی که موج ۴ بلندتر از موج ۲ باشد کانال بندی واگرا خواهد بود.


موج 5 بزرگترین است
x5
«شکست کاذب»
موج 3 بایستی به ندرت بالاتر از این سطح خاتمه یابد.
3
1
2
4
1.618
1.00
موج c ناقص
1.618
1.618
"n"
1.00
"m"
متداول ترین حالت

الگوی شتابدار روند دار با امتداد دوگانه

- ✓ موج ۳ معمولا ورای ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ پایان میابد.
- ✓ موج ۵ معمولا ورای ۱۶۱/۸ درصد موج ۳ پایان میابد.
- ✓ در این وضعیت معمولا موج ۴ زمانبرتر و پیچیده تر از موج ۲ میباشد.
- ✓ پایان موج ۵ معمولا ورای خط روند ۳-۱ میباشد.
- ✓ الگوی بسیار نادری میباشد.
- ✓ در صورتی که موج ۲ بلندتر از موج ۴ باشد کانال بندی همگرا خواهد بود.
- ✓ در صورتی که موج ۴ بلندتر از موج ۲ باشد کانال بندی واگرا خواهد بود.



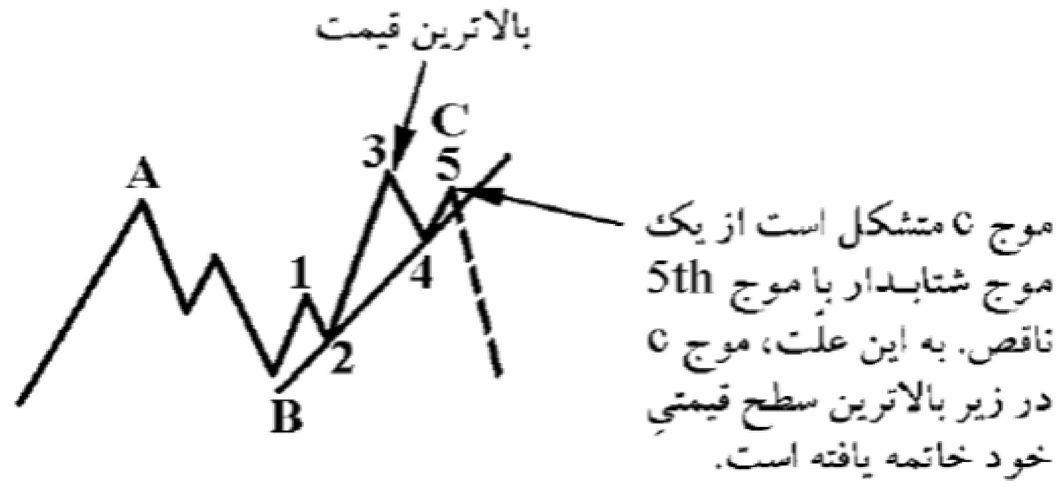
امتداد دوگانه ی شتابـدار

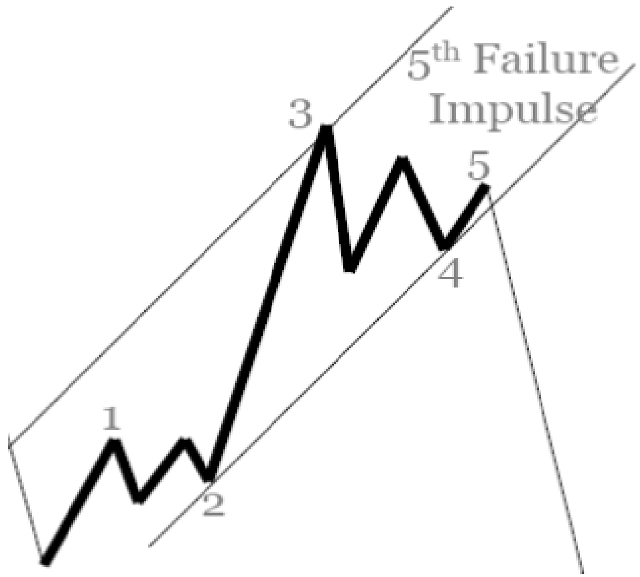
بسیار نادر (تقریباً غیرممکن)

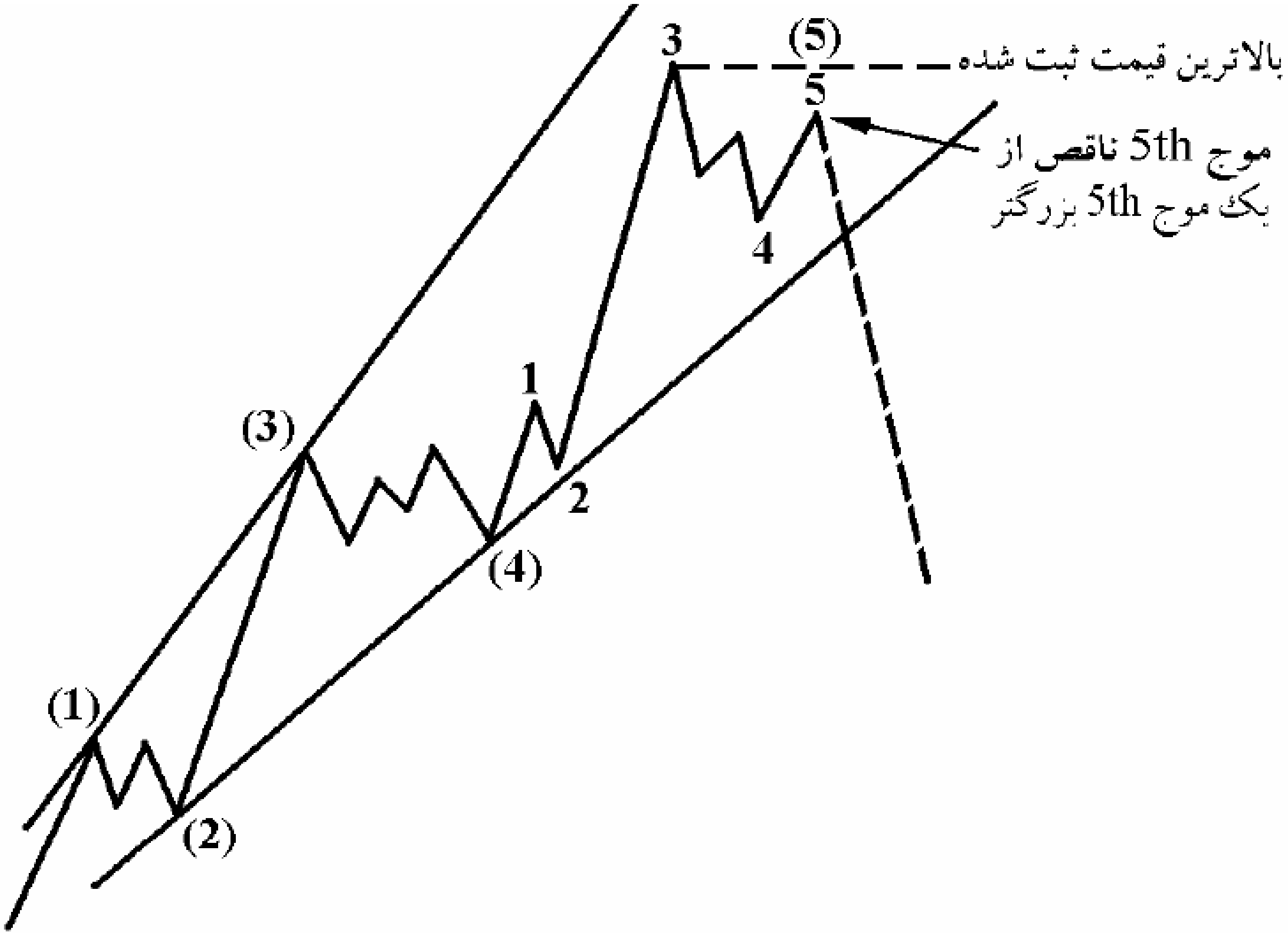
در یک امتداد دوگانه، موج 5th معمولاً خط روند 1-3 را رو به بالا می شکند. دلیل این نامگذاری این است که موج 3rd بیش از 161.8% از موج 1 است و موج 5th بیش از 161.8% از موج 3 است.

الگوی شتابدار روند دار با موج ۵ کوتاه شده (Truncated or Failure Impulse)

- ✓ قله موج ۵ در این حالت نمیتواند به ارتفاعی بالاتر از موج ۳ دست یابد.
- ✓ معمولا همراه با واگرایی منفی است.
- ✓ وقوع امتداد یا کشیدگی در موج ۳ یا ۱ برای وقوع آن الزامی است.
- ✓ اخطاری است برای تضعیف و تغییر روند.
- ✓ موج ۴ پیچیده ترین بخش اصلاحی الگو خواهد بود.
- ✓ موج ۴ بایستی بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۳ را اصلاح کرده و بلندتر از موج ۲ باشد.
- ✓ این موج زمانی شکل میگیرد که موج ۳ یا ۱ از توالی پنج موجی امتداد یابد و توالی پنج موجی، بسط موج ۵ یا C از روند یک درجه بالاتر باشد.
- ✓ معمولا کل الگو توسط اصلاح متعاقب بازگشت میشود.



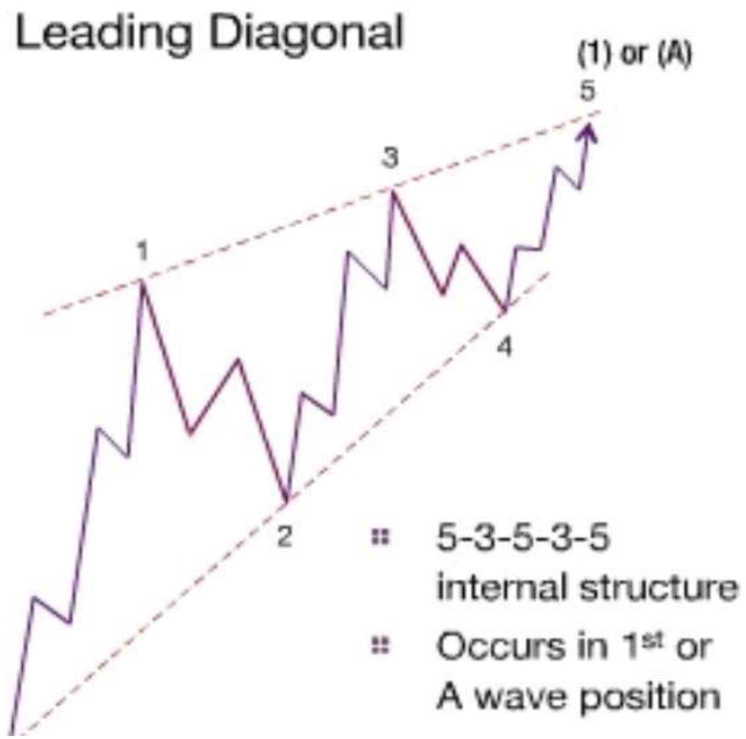



3
(5)
بالاترین قیمت ثبت شده
5
موج 5th ناقص از
یک موج 5th بزرگتر
4
1
(3)
2
(4)
(1)
(2)

٤.الگوی قطری پیشرو (Leading Diagonal)

- ✓ ساختاری متفاوت با امواج شتابدار دارد و از ٥ ریز موج تشکیل میشود.
- ✓ از قانون ٥-٣-٥-٣-٥ پیروی می کند.
- ✓ در جهت روند میباشد و نشان از ادامه روند دارد.
- ✓ در موج ١ یا A رخ می دهد .
- ✓ موج ٣ پس از آن معمولا بسط میابد.
- ✓ نشان از شروع یک افت یا رشد شارپی دارد. معمولا ١٠٠ درصد الگو اصلاح میگردد.
- ✓ نمیبایستی همراه با کوتاه شدگی باشد.
- ✓ موج ١ آن نیز معمولا به فرم الگوی شتابدار یا ترمینال شتابدار میباشد.
- ✓ موج ٤ با موج ١ هم پوشانی دارد.
- ✓ موج ٢ نمیتواند به نقطه ابتدایی موج ١ بازگردد.
- ✓ موج ٢ نمیتواند به شکل الگوی اصلاحی مثلث باشد.
- ✓ موج ٣ قله موج ١ را همواره فتح میکند و به شکل موج شتابدار میباشد.
- ✓ شیب کانال افقی نمیتواند باشد. و لیکن معمولا دارای ساختار همگرا میباشد.

البته ذکر این نکته لازم است که از منظر گلن نیلی چنین الگویی وجود خارجی ندارد و لیکن در بسیاری از منابع الیوت به این الگو اشاره شده است.

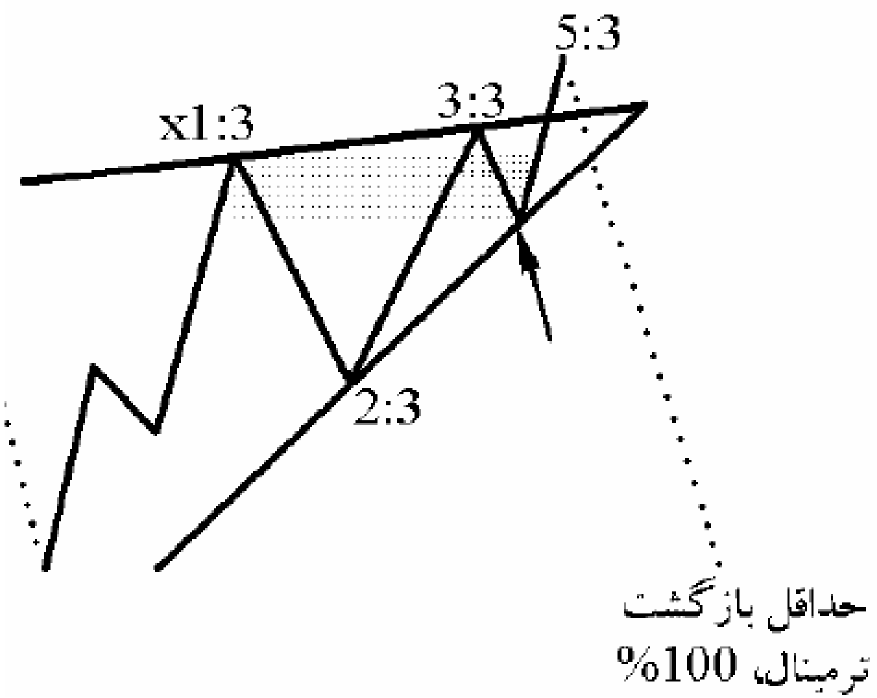


۵.الگوی شتابدار ترمینال (Terminal)

- ✓ ساختاری متفاوت با امواج شتابدار دارد و از ۳ ریز موج تشکیل میشود.
- ✓ از قانون ۳-۳-۳-۳-۳ پیروی می کند.
- ✓ در جهت روند میباشند.
- ✓ نشان از شروع یک افت یا رشد شارپی دارد که معمولا ۱۰۰ درصد الگو اصلاح میگردد.
- ✓ معمولا پس از یک رشد یا اصلاح شارپی (به ویژه پس از رشد موج ۳) رخ میدهند.
- ✓ موج ۵ آن معمولا همراه با کوتاه شدگی میباشد.
- ✓ موج ٤ بایستی با موج ۱ هم پوشانی داشته باشد.
- ✓ موج ۲ نمیتواند به شکل الگوی اصلاحی مثلث مگر موج ۱ ممتد باشد.
- ✓ موج ۳ قله موج ۱ را همواره فتح میکند.
- ✓ موج ۵ بایستی حداقل ۳۸/۲ درصد موج ٤ را اصلاح کند.
- ✓ معمولا همراه با الگو های برگشتی رخ می دهد.
- ✓ شیب کانال نمیتواند افقی باشد.

الگوی شتابدار ترمینال با موج ۱ ممتد

- ✓ موج ۱ بیش از ۱۶۱/۸ درصد موج ۳ باشد.
- ✓ موج ۲ نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ را بازگشت کند.
- ✓ موج ۳ نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد و کمتر از ۳۸/۲ درصد موج ۱ باشد.
- ✓ موج ۵ نبایستی بیش از ۹۹ درصد موج ۳ باشد.
- ✓ در صورتی که موج ٤ کوتاهتر از موج ۲ باشد در اینصورت کانال بندی به صورت همگرا خواهد بود.
- ✓ در صورتی که موج ٤ بلندتر و زمانبرتر از موج ۲ باشد در اینصورت کانال بندی به صورت واگرا خواهد بود.
- ✓ خط روند ٤-۲ فقط در صورتی شکسته میشود که موج ۵ به صورت الگوی مسطح کشیده، ترمینال و یا مسطح با موج C ناقص باشد.
- ✓ کل الگو معمولا توسط اصلاح متعاقب بازگشت میشود.



FORECASTING
EURO
for errors or omissions. No specific advice can be construed from the following. The reader is solely responsible for all action taken.
DAILY Plot
1.4
1.35
1.3
1.25
1.2
1.15
(5)?
(3)
x(1)
(4)
(2)
B

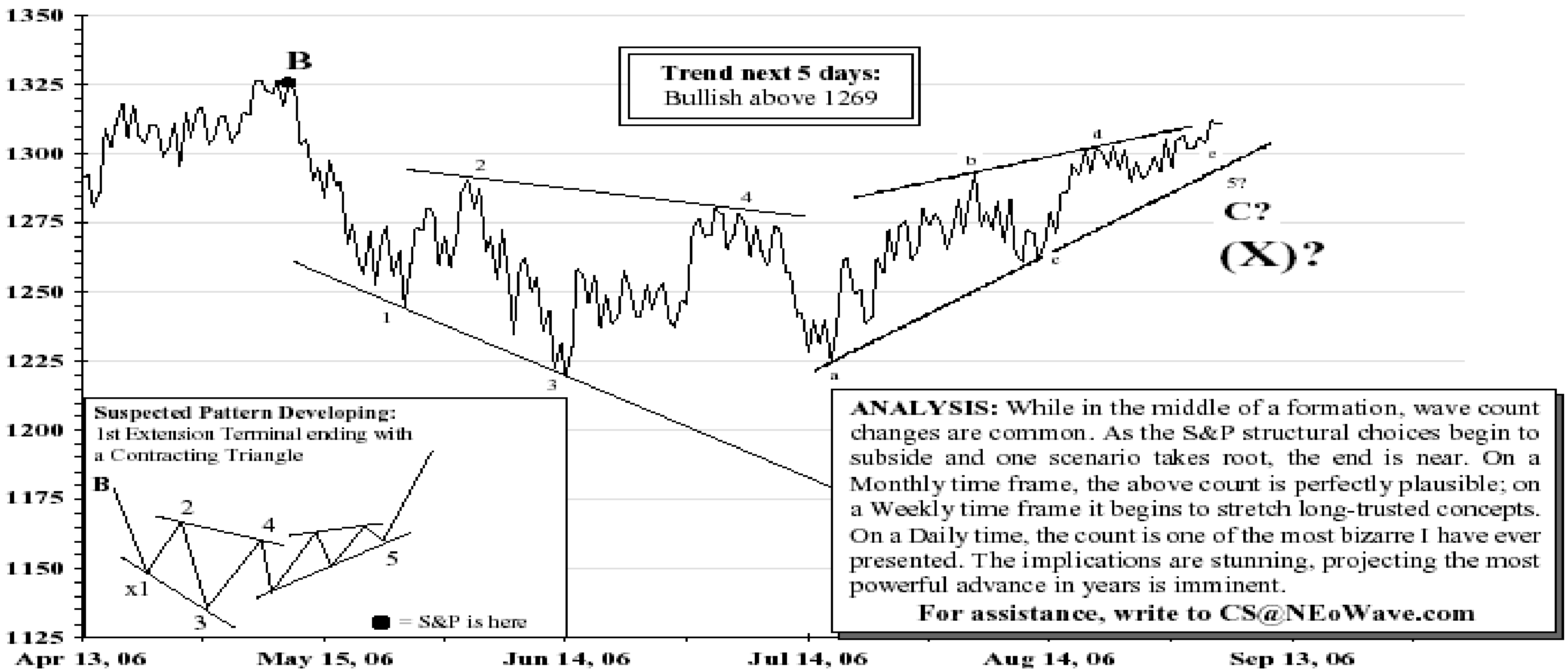
NEoWave™ CHARTS

Mon, Sep 4, 2006

Analysis by **Glenn Neely**

S&P 500 - Daily Data

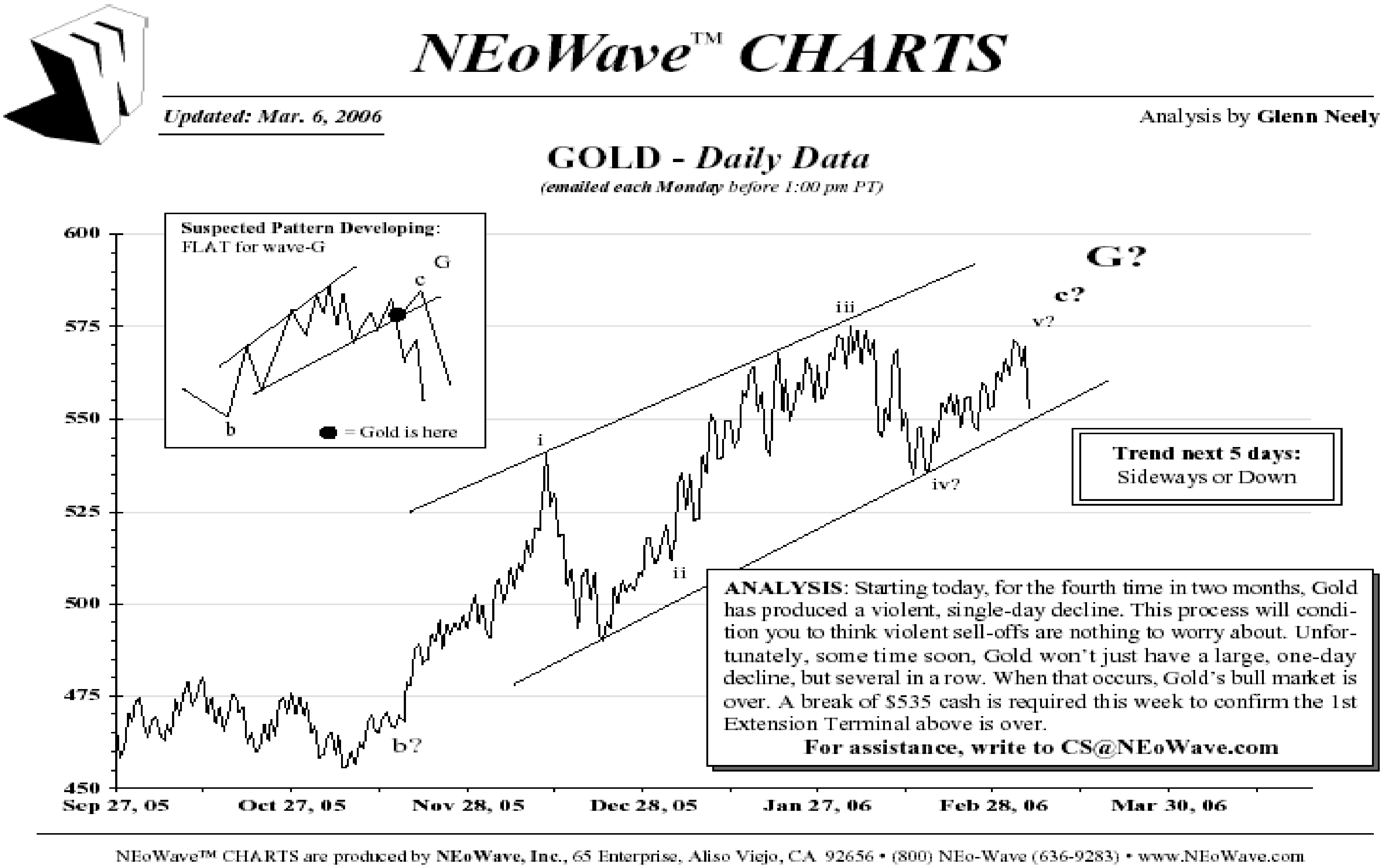
(emailed each Monday before 1:00 pm PT)



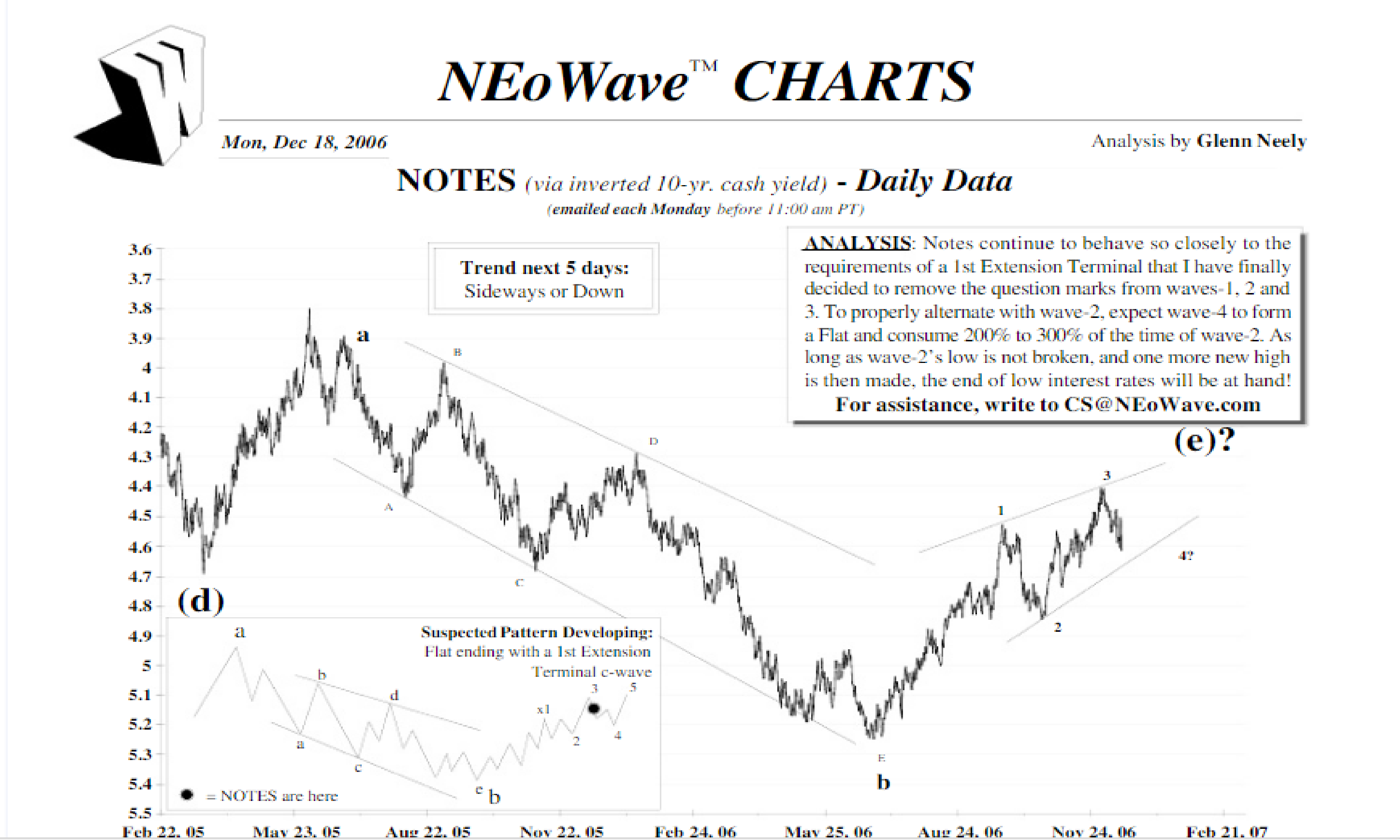
ANALYSIS: While in the middle of a formation, wave count changes are common. As the S&P structural choices begin to subside and one scenario takes root, the end is near. On a Monthly time frame, the above count is perfectly plausible; on a Weekly time frame it begins to stretch long-trusted concepts. On a Daily time, the count is one of the most bizarre I have ever presented. The implications are stunning, projecting the most powerful advance in years is imminent.

For assistance, write to CS@NEoWave.com

NEoWave™ CHARTS are produced by **NEoWave, Inc.**, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

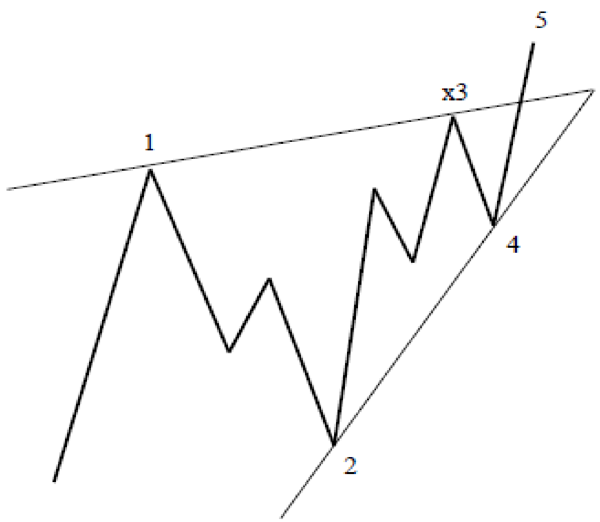


NEoWave™ CHARTS
Updated: Mar. 6, 2006
Analysis by Glenn Neely
GOLD - Daily Data
(emailed each Monday before 1:00 pm PT)
Suspected Pattern Developing:
FLAT for wave-G
G
c
b
= Gold is here
600
575
550
525
500
475
450
G?
c?
v?
iii
i
ii
iv?
b?
Trend next 5 days:
Sideways or Down
ANALYSIS: Starting today, for the fourth time in two months, Gold has produced a violent, single-day decline. This process will condition you to think violent sell-offs are nothing to worry about. Unfortunately, some time soon, Gold won't just have a large, one-day decline, but several in a row. When that occurs, Gold's bull market is over. A break of $535 cash is required this week to confirm the 1st Extension Terminal above is over.
For assistance, write to CS@NEoWave.com
Sep 27, 05
Oct 27, 05
Nov 28, 05
Dec 28, 05
Jan 27, 06
Feb 28, 06
Mar 30, 06
NEoWave™ CHARTS are produced by NEoWave, Inc., 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com


NEoWave™ CHARTS
Mon, Dec 18, 2006
Analysis by Glenn Neely
NOTES (via inverted 10-yr. cash yield) - Daily Data
(emailed each Monday before 11:00 am PT)
Trend next 5 days:
Sideways or Down
ANALYSIS: Notes continue to behave so closely to the requirements of a 1st Extension Terminal that I have finally decided to remove the question marks from waves-1, 2 and 3. To properly alternate with wave-2, expect wave-4 to form a Flat and consume 200% to 300% of the time of wave-2. As long as wave-2's low is not broken, and one more new high is then made, the end of low interest rates will be at hand!
For assistance, write to CS@NEoWave.com
(e)?
(d)
Suspected Pattern Developing:
Flat ending with a 1st Extension
Terminal c-wave
= NOTES are here
3.6
3.7
3.8
3.9
4
4.1
4.2
4.3
4.4
4.5
4.6
4.7
4.8
4.9
5
5.1
5.2
5.3
5.4
5.5
Feb 22, 05
May 23, 05
Aug 22, 05
Nov 22, 05
Feb 24, 06
May 25, 06
Aug 24, 06
Nov 24, 06
Feb 21, 07

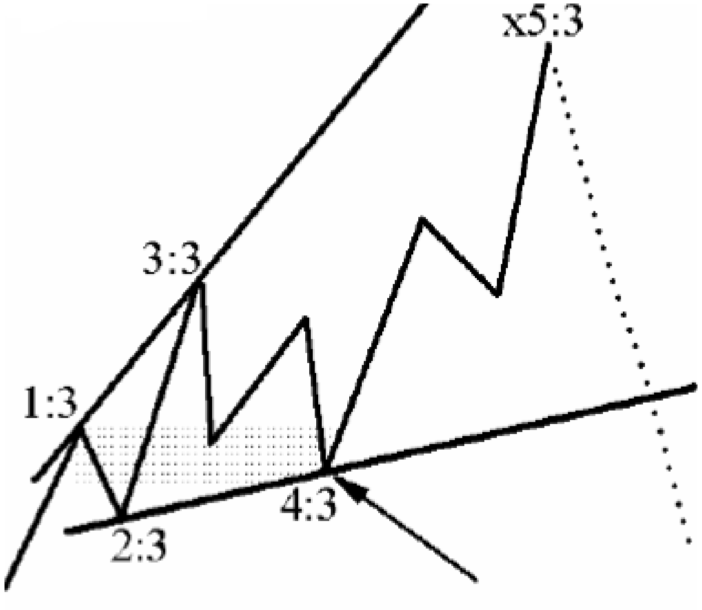
الگوی شتابدار ترمینال با موج ۳ ممتد

- ✓ یکی از نادرترین الگوها میباشد.
- ✓ موج ۳ بایستی بیش از ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ باشد.
- ✓ موج ۲ بایستی بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ را بازگشت کند.
- ✓ موج ٤ معمولا بیش از ۳۸/۲ درصد موج ۳ را بازگشت نمیکند.
- ✓ معمولا در قالب موج C دیده میشود نه در موج ۵.
- ✓ خط روند ۳-۱ بایستی توسط موج ۵ شکسته شده باشد.
- ✓ در صورتی که موج ٤ کوتاهتر از موج ۲ باشد، کانال بندی به صورت همگرا خواهد بود.
- ✓ در صورتی که موج ٤ بلندتر و زمانبرتر از موج ۲ باشد کانال بندی به صورت واگرا خواهد بود.
- ✓ زمانی که موج ۳ بلندترین بخش میباشد و لیکن کمتر از ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ و موج ۵ کوتاهتر از موج ۳ باشد، بازار در حال تشکیل الگوی ترمینال شتابدار با موج ۳ ممتد میباشد.
- ✓ کل الگو معمولا توسط اصلاح متعاقب بازگشت میشود.



الگوی شتابدار ترمینال با موج ۵ ممتد

- ✓ یکی از رایج ترین الگوها میباشد.
- ✓ موج ۵ بایستی بیش از ۱۶۱/۸ درصد موج ۳ باشد.
- ✓ در موج ۵ ممتد الگوی یک درجه بالاتر یا موج C شتابدار رخ میدهند.
- ✓ بر خلاف مثلث انبساطی اندکی به سمت بالا (پایین) انحراف دارد.
- ✓ موج ۵ بایستی بیش از ۱۰۰ درصد مجموع موج ۱ و ۳ باشد.
- ✓ موج ٤ معمولا بیش از ۵۰ درصد موج ۳ را بازگشت میکند.
- ✓ موج ٤ معمولا بلندتر و زمانبرتر از موج ۲ میباشد.
- ✓ در صورتی که موج ٤ کوتاهتر از موج ۲ باشد، کانال بندی به صورت همگرا خواهد بود.
- ✓ در صورتی که موج ٤ بلندتر و زمانبرتر از موج ۲ باشد کانال بندی به صورت واگرا خواهد بود.
- ✓ کل الگو معمولا توسط اصلاح متعاقب بازگشت میشود.



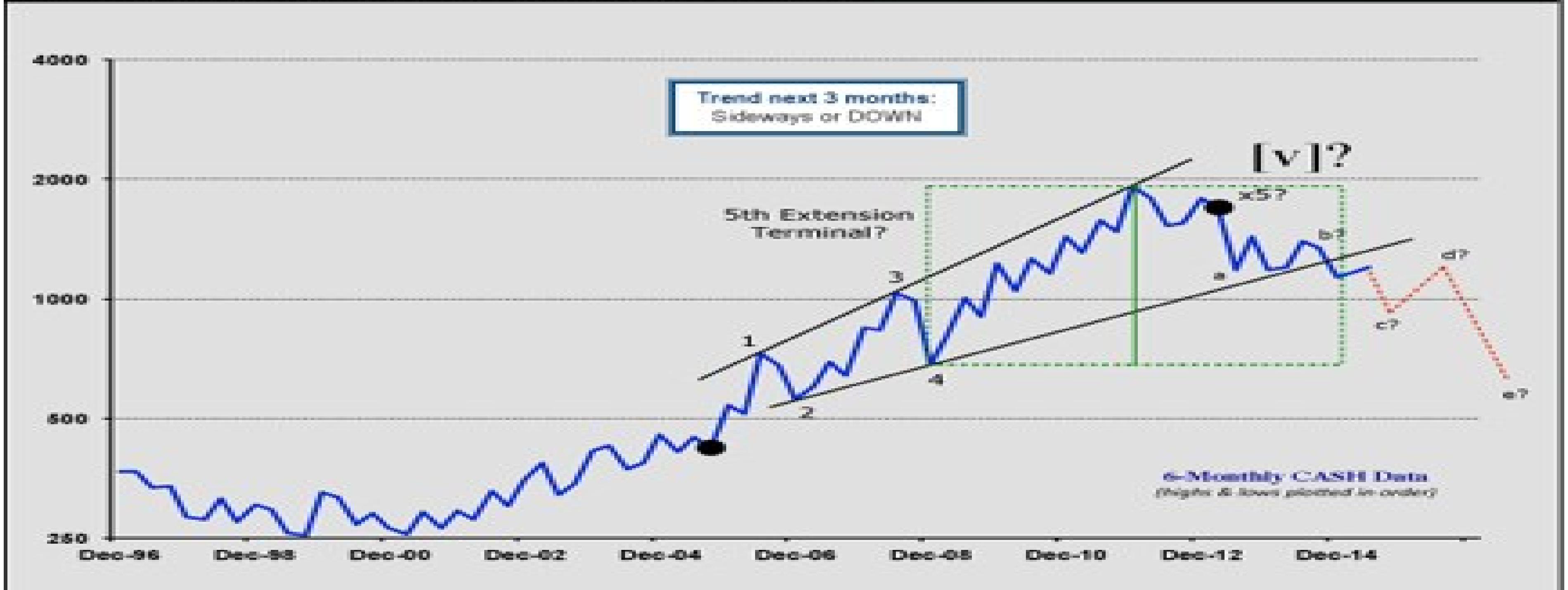
It's official, on Feb. 5, 2013, Gold began a new, multi-year BEAR market!
5th Extension Terminal?
[v]?
x5?
1
2
3
4
[iv]
1600
800
400
Mar 11, 05
Sep 8, 06
Mar 7, 08
Sep 4, 09
Mar 4, 11
Aug 31, 12
Weekly CASH Data
(highs & lows plotted in order)
Copyright 2013, NEoWave, Inc.

Monday, January 5, 2015 Visit us at: NEoWave.com

NEoWave FORECASTING GOLD

Analysis by Glenn Neely
President NEoWave, Inc.

Long-Term (released first Monday of January, April, July, October)



NEoWave Logic:

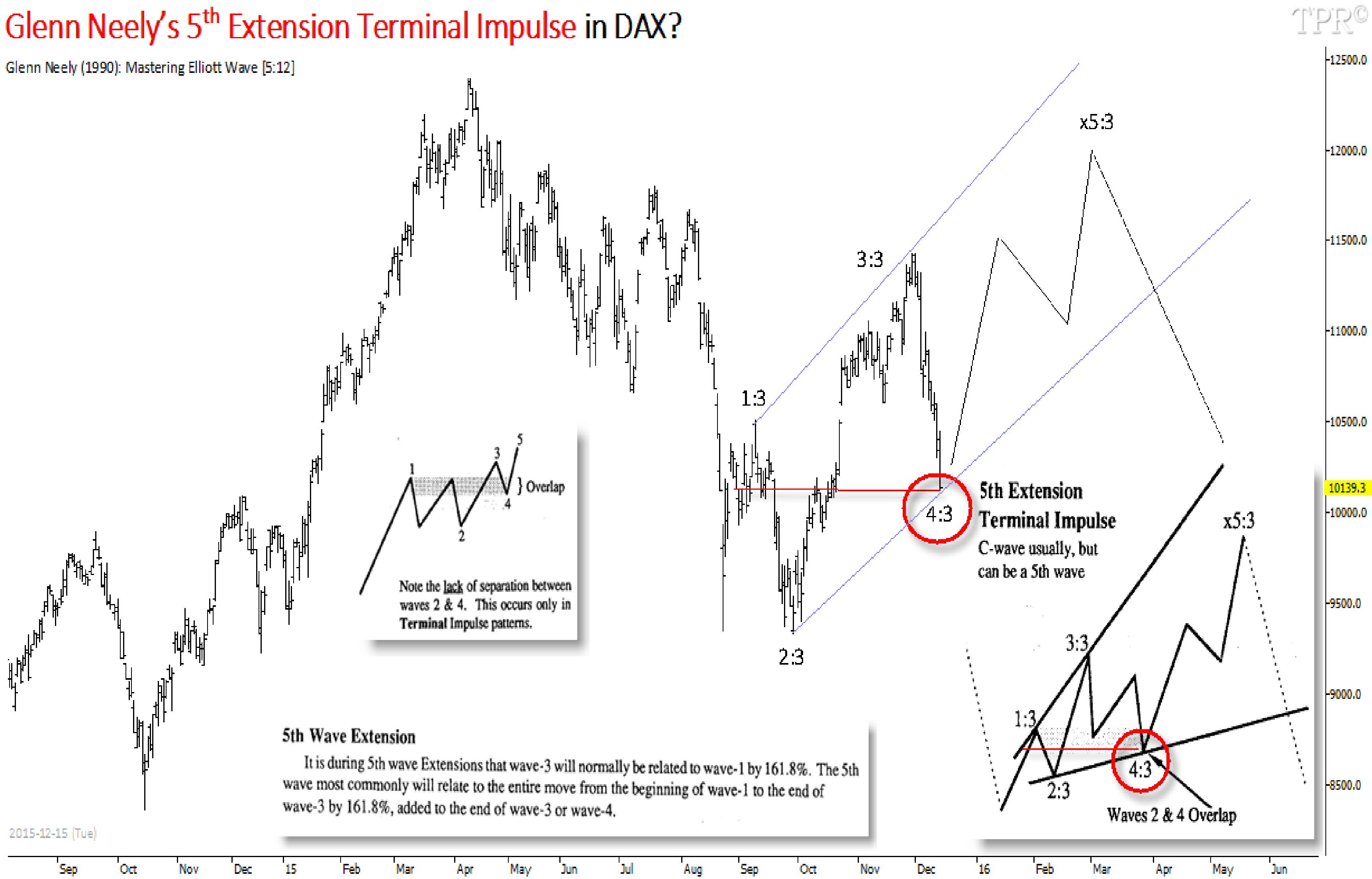
5th Extension Terminal (from 2005)

Three months ago, I presented a Gold chart going back to early 1970 (when the precious metal was trading just above $40). Here, I've "zoomed in" on the decline following 2011's high. It appears an expanding pattern began there with waves-a & b complete.

NEoWave Analysis - MONTHLY Structure

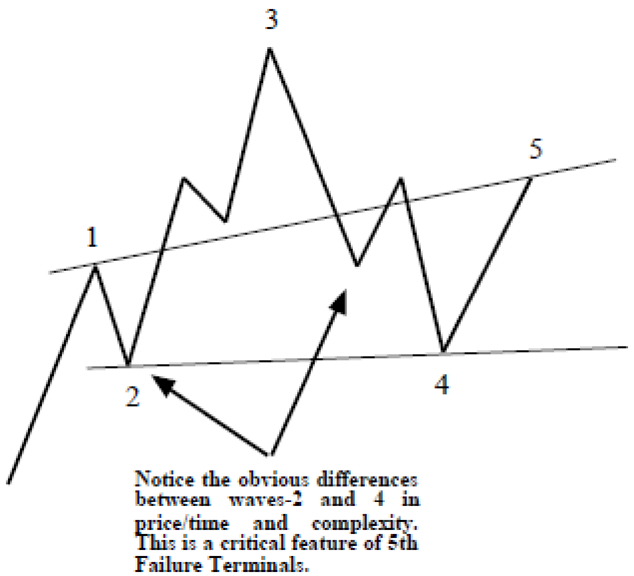
The 6-monthly chart shows Gold's bear market began in 2012-2013 with wave-a's $600 drop in 8 months! If we combine that with the prior decline in real estate and the recent collapse in oil (along with other commodities), the protracted period of deflation (I've long warned about) appears to have begun in the U.S. at the start of this decade. The above Gold count tells me deflation will continue for years!

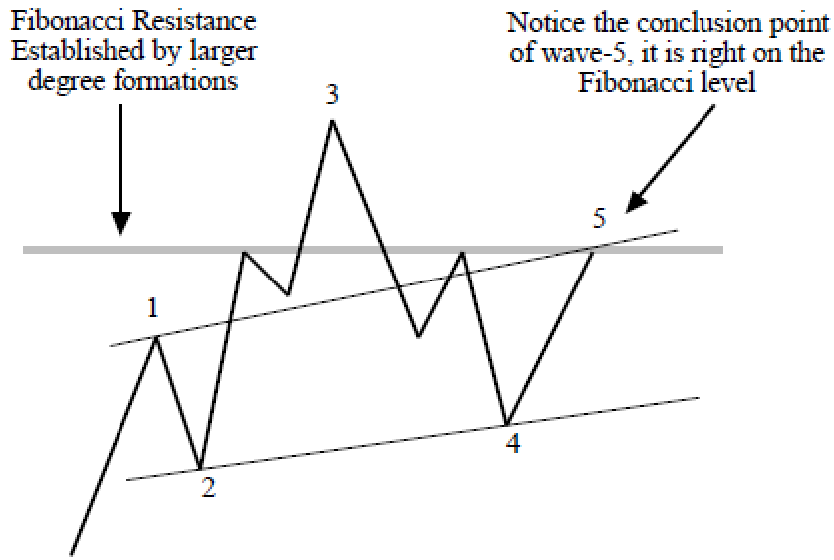
For assistance, write to CS@NEoWave.com


Glenn Neely's 5th Extension Terminal Impulse in DAX?
Glenn Neely (1990): Mastering Elliott Wave [5:12]
TPR©
x5:3
3:3
1:3
2:3
4:3
10139.3
5th Extension
Terminal Impulse
C-wave usually, but
can be a 5th wave
x5:3
3:3
1:3
2:3
4:3
Waves 2 & 4 Overlap
1
2
3
4
5
} Overlap
Note the lack of separation between waves 2 & 4. This occurs only in Terminal Impulse patterns.
5th Wave Extension
It is during 5th wave Extensions that wave-3 will normally be related to wave-1 by 161.8%. The 5th wave most commonly will relate to the entire move from the beginning of wave-1 to the end of wave-3 by 161.8%, added to the end of wave-3 or wave-4.
2015-12-15 (Tue)
12500.0
12000.0
11500.0
11000.0
10500.0
10000.0
9500.0
9000.0
8500.0
Sep
Oct
Nov
Dec
15
Feb
Mar
Apr
May
Jun
Jul
Aug
Sep
Oct
Nov
Dec
16
Feb
Mar
Apr
May
Jun

الگوی شتابدار ترمینال با موج ۵ کوتاه شده

- ✓ موج ۳ الگو بایستی ممتد باشد.
- ✓ موج ۵ بایستی حداقل ۳۸/۲ درصد موج ۱ باشد و نبایستی از موج ۱ و ۵ پیچیده تر باشد.
- ✓ موج ٤ بایستی بیش از ۶۱/۸ درصد و تا ۹۹ درصد موج ۳ را بازگشت کند.
- ✓ موج ٤ بایستی بلندتر از موج ۲ باشد.
- ✓ خط روند ۵-۱ بایستی توسط موج ۳ شکسته شده باشد.
- ✓ کل الگو معمولا توسط اصلاح متعاقب بازگشت میشود.

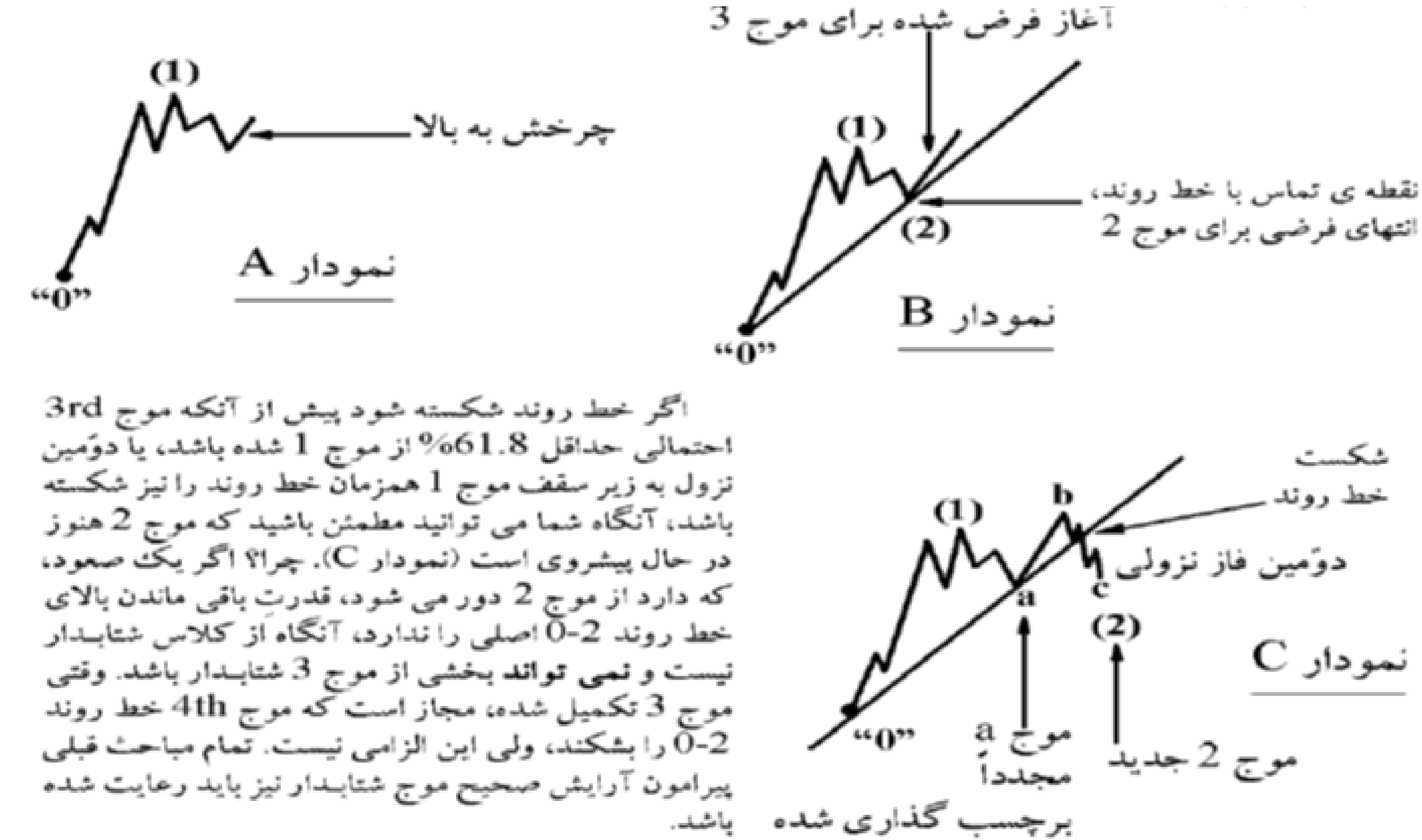




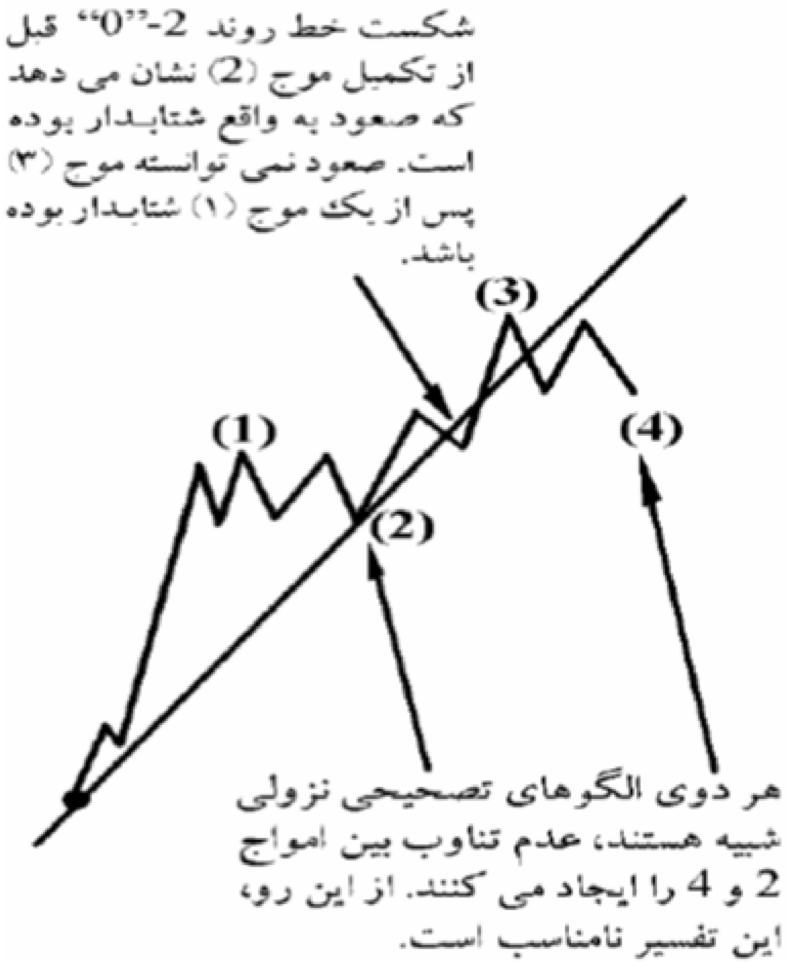
۶.خطوط روند امواج شتابدار

پایان موج ۲

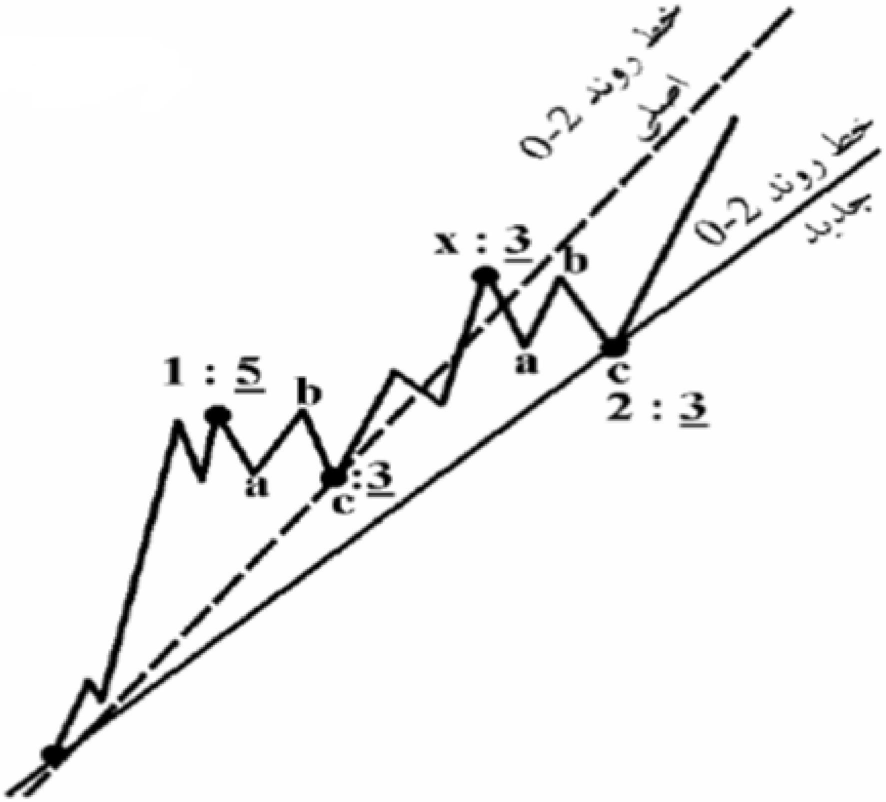
از ابتدای موج صعودی، خطی تا نقطه ای که احتمال می رود پایان موج ۲ میباشد رسم میگردد. تا زمانی که این خط به سمت پایین شکسته نشود میتوان تصور کرد که موج ۲ خاتمه یافته است. خط روند واقعی ۰-۲ نبایستی توسط هیچ بخشی از موج ۱ یا ۳ شکسته شود. (کانال بندی، زمانی که موج ۲ بساموج یا بالاتر است مفیدتر میباشد)



برچسب گذاری نادرست



برچسب گذاری درست

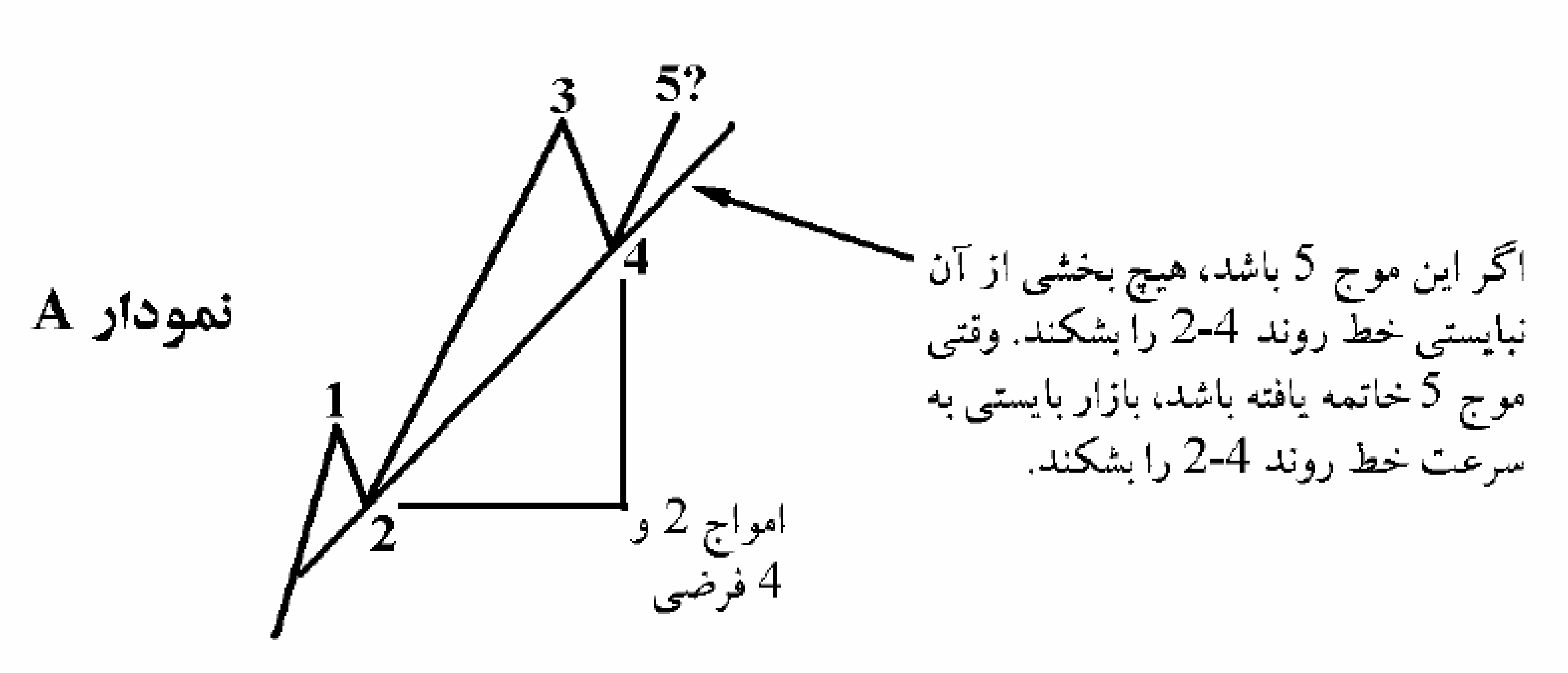


در یک ساختار صحیح (از هر درجه ای) هیچ بخشی از موج ۱ یا ۳ نبایستی خط روند ۲-۰ واقعی را بشکنند.

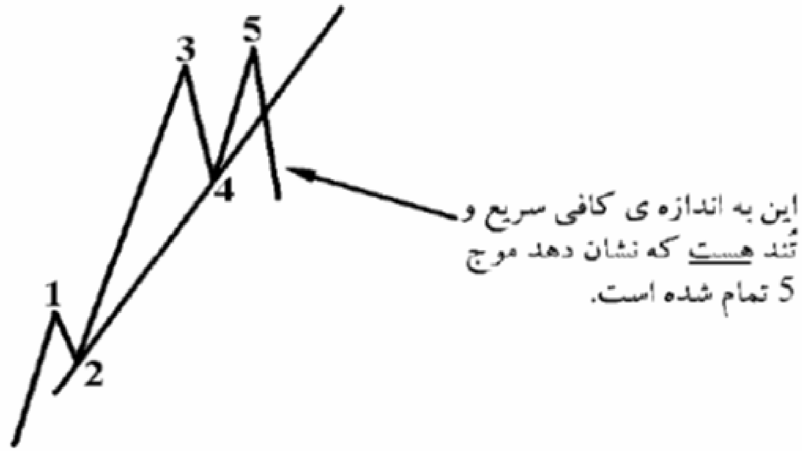
پایان موج ۴

پس از تایید شروع موج ۳ در مرحله قبل، خط روند ۴-۲ رسم میشود. هیچ بخشی از موج ۳ یا ۵ نبایستی خط روند ۴-۲ را بشکنند، مگر اینکه موج ۵ الگوی ترمینال باشد و یا موج ۴ به درستی تشخیص داده نشده است. پس از تکمیل موج ۵، بایستی در مدت زمانی کمتر از شکل گیری موج ۵، خط روند ۴-۲ شکسته شود.

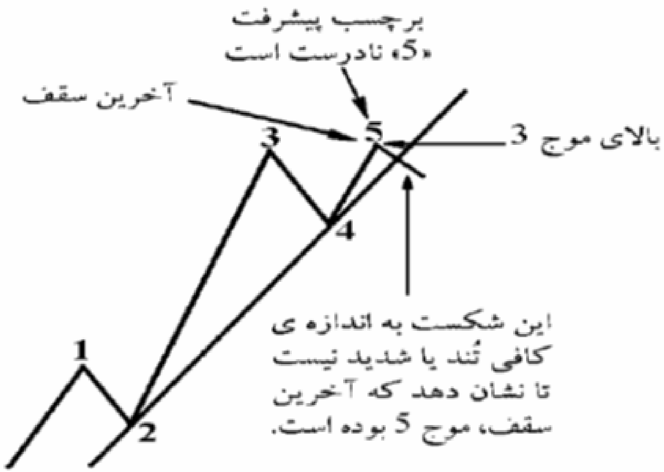
اگر پیش از آنکه انتهای موج ۳ شکسته شود بازار اصلاح کند و لیکن اصلاح عمیقی نباشد بدین مفهوم است که موج ۴ در حال توسعه میباشد. و لیکن اگر خط روند ۴-۲ به سرعت و شدت شکسته شود در اینصورت موج ۵ ناقص رخ داده است. برای اثبات بروز موج ۵ ناقص، کل موج ۵ بایستی در زمانی کمتر از شکل گیری آن اصلاح شود. برای عبور از انتهای موج ۵ ناقص معمولا بازار به زمانی بیش از دو برابر شکل گیری کل الگوی شتابدار نیازمند خواهد بود.

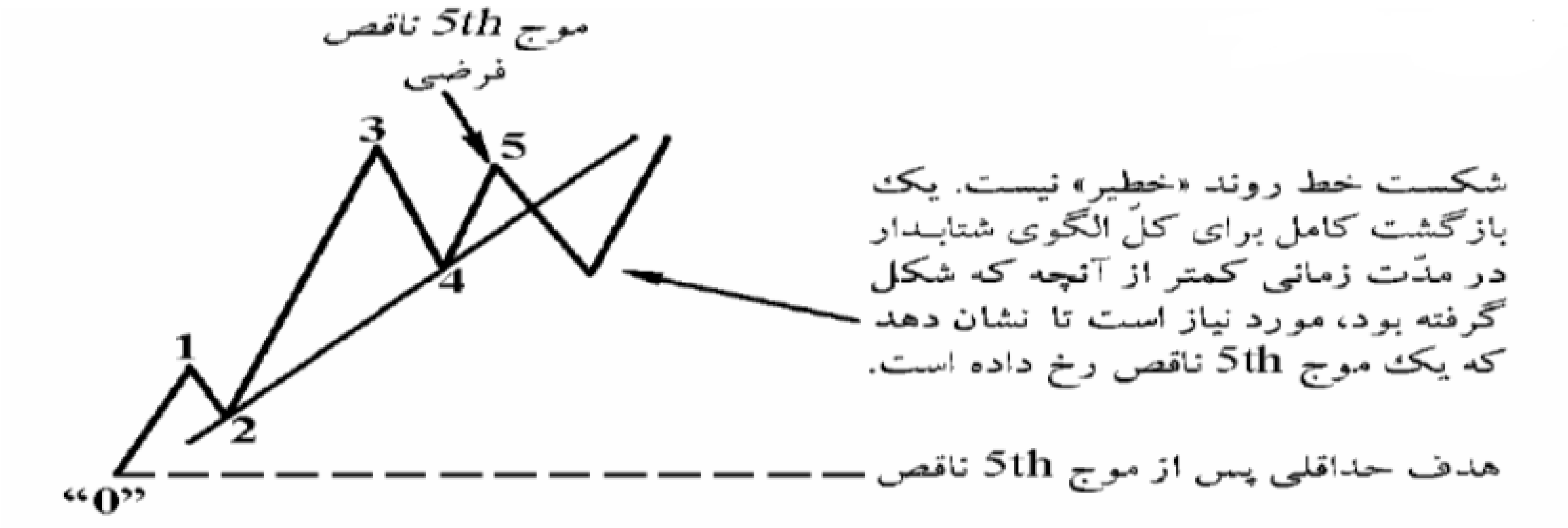


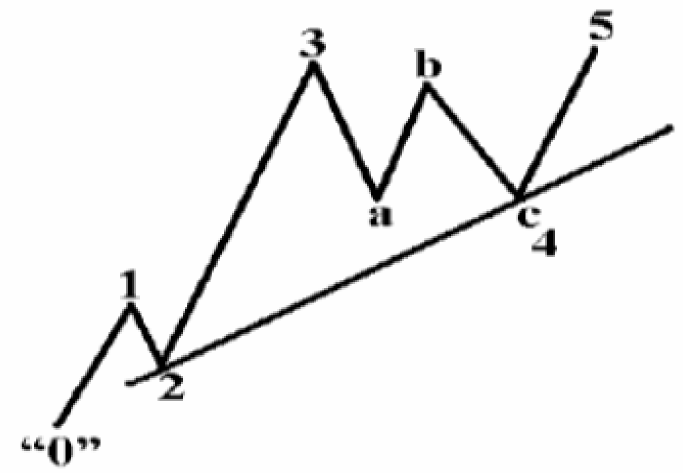
نمودار B

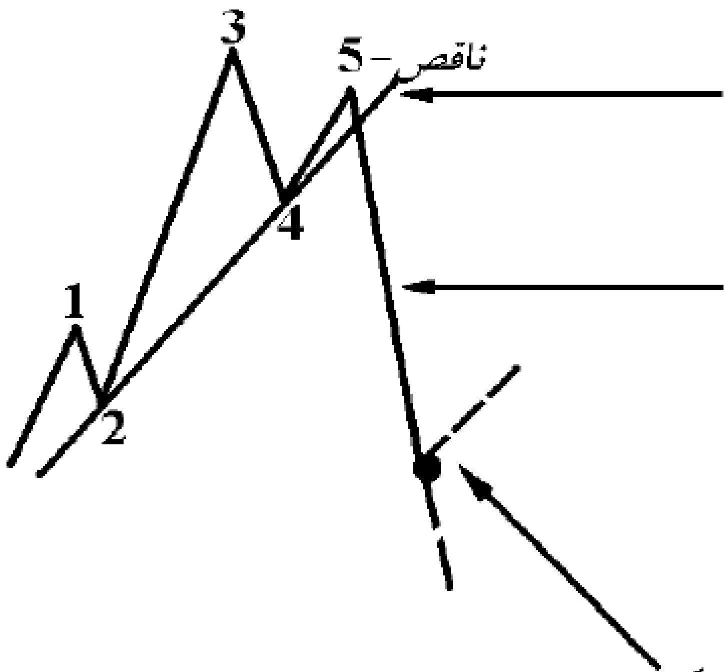


نمودار C




موج 5th ناقص
فرضی
3
5
1
2
4
"0"
شکست خط روند «خطیر» نیست. یک
بازگشت کامل برای کل الگوی شتابدار
در مدت زمانی کمتر از آنچه که شکل
گرفته بود، مورد نیاز است تا نشان دهد
که یک موج 5th ناقص رخ داده است.
هدف حداقلی پس از موج 5th ناقص


3
b
5
a
c
4
1
2
"0"



زیر سقف موج 3

بازگشت کامل آخرین الگوی شتابدار «از یک درجه ی بزرگتر» در مدّت زمانی کمتر از آنچه که توسط الگوی شتابدار صرف شده بود وجود موج 5th ناقص را تأیید کرد.

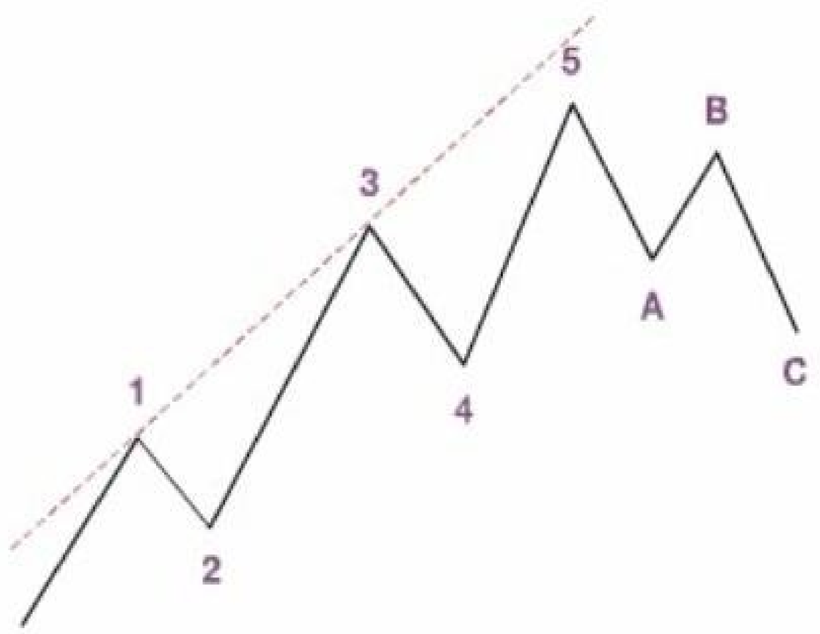
از اینجا بازار می تواند بالا رفته و تا نزدیک سقف ها را پوشش بدهد، ولی حداقل تا مدّتی مساوی با دوبرابر زمان کلّ الگوی شتابدار (یعنی، از موج 1 تا آخرِ 5)، بازار نبایستی حرکتی به بالاتر از موج 5th ناقص انجام دهد.

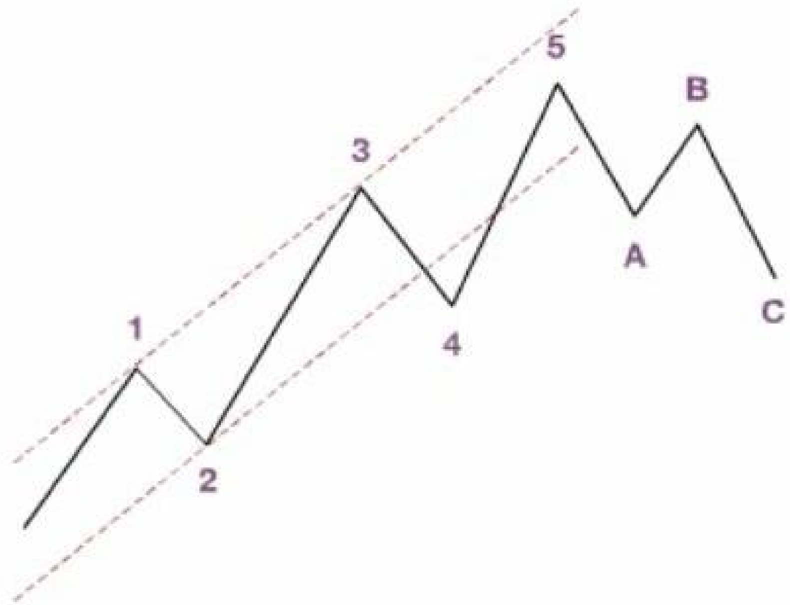
۷.کانال بندی الگوهای شتابدار

یافتن محدوده انتهای موج ۴

به موازات خط انتهای موج ۱ و ۳ خطی از انتهای موج ۲ رسم میکنیم.

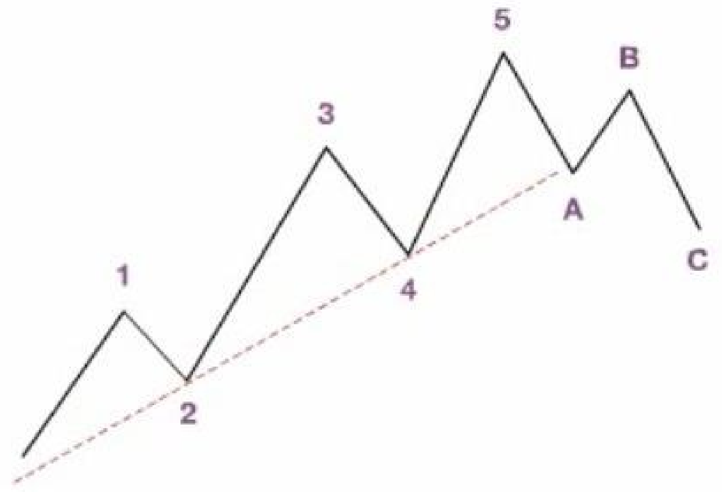
اگر روند بازار بدون ایجاد یک سقف جدید خط روند ۲-٤ را بشکند احتمالا موج ٤ تکمیل نشده است.

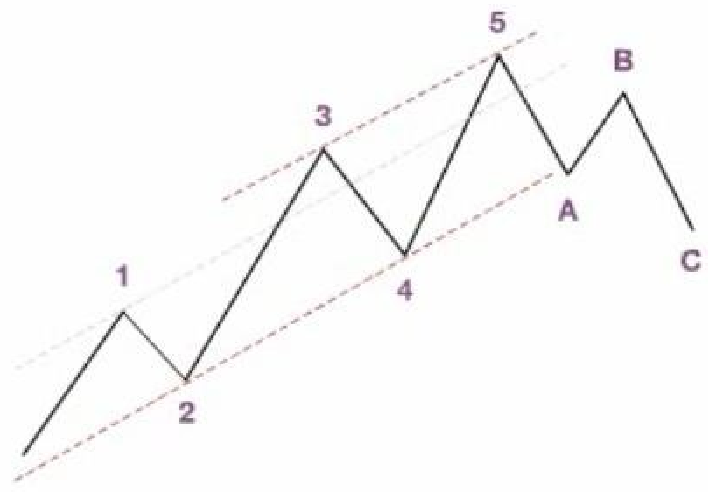




یافتن محدوده انتهای موج ۵

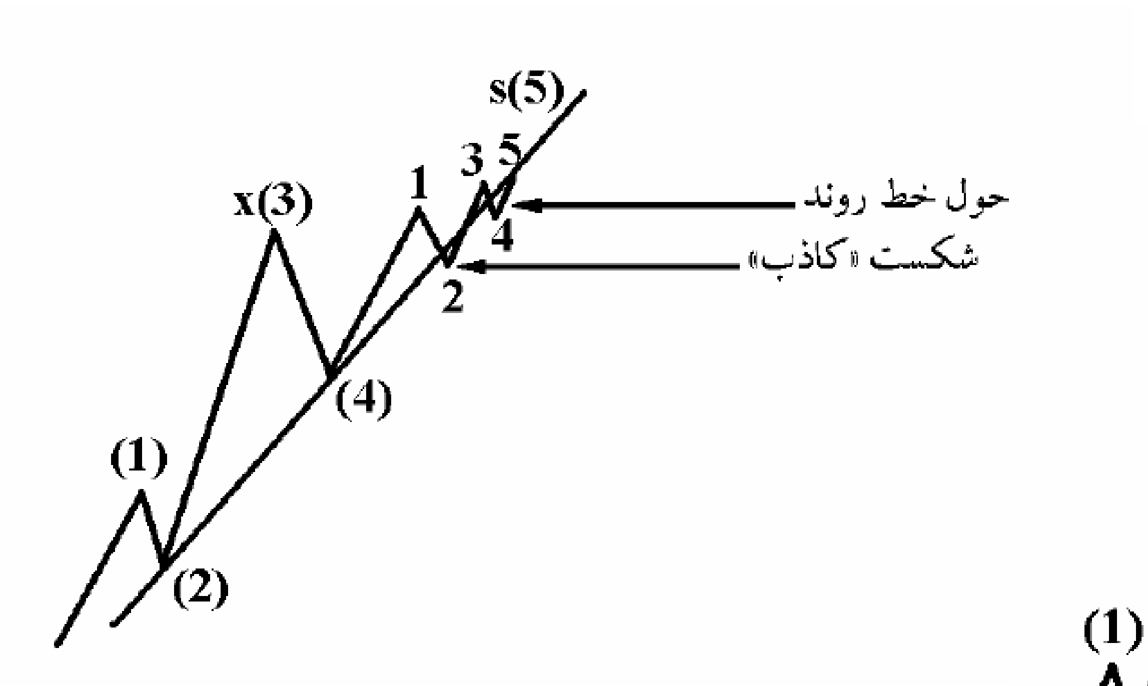
پس از کامل شدن موج ٤، خطی موازی خط واصل انتهای موج ۲ و ٤ از انتهای موج ۱ و ۳ رسم و سپس خطی وسط این دو می کشیم. این خطوط پتانسیل شکل گیری سقف موج ۵ را دارند.

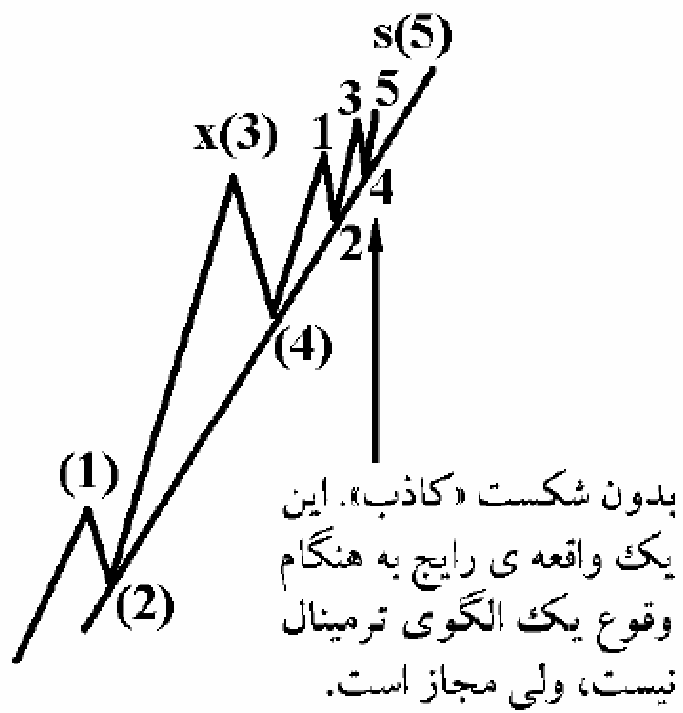


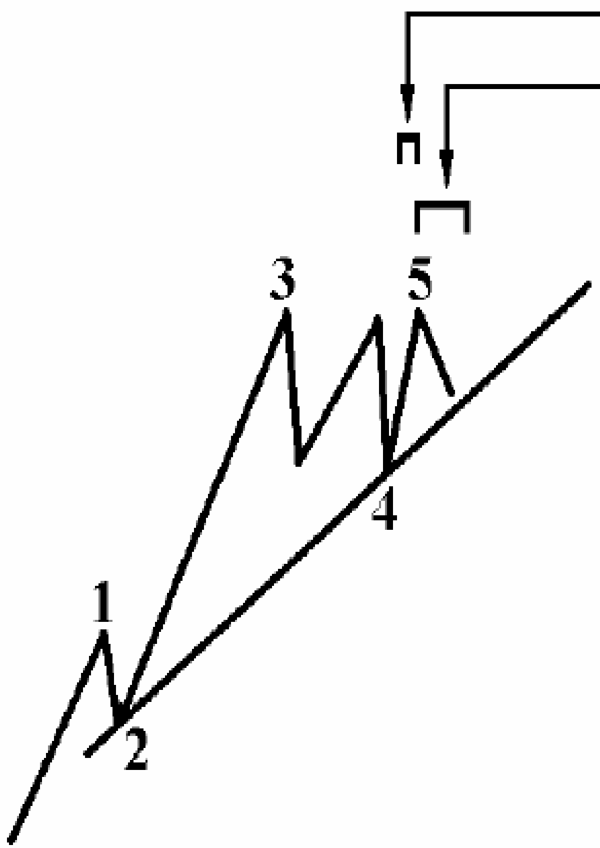


تشخیص الگوی ترمینال در موج ۵

یک از روشهای تشخیص شکل گیری الگوی ترمینال شکست پی اهمیت خط روند ۴-۲ میباشد. در حقیقت این موضوع بیانگر اهمیت عکس العمل پس از تکمیل الگو جهت تصدیق نهایی آن میباشد. پس از شکل گیری یک الگوی شتابدار پنج موجی، از الزامات تایید آن، اصلاح پس از تکمیل الگو تا نقطه کف موج ۴ میباشد. اگر شکست خط روند ۴-۲ در زمانی کمتر از زمان صرف شده برای موج ۵ رخ داد پایان موج ۵ تایید میگردد در غیر اینصورت به احتمال زیاد موج ۵ به شکل الگوی ترمینال در حال توسعه میباشد و یا اینکه خط روند ۴-۲ به اشتباه رسم شده است.



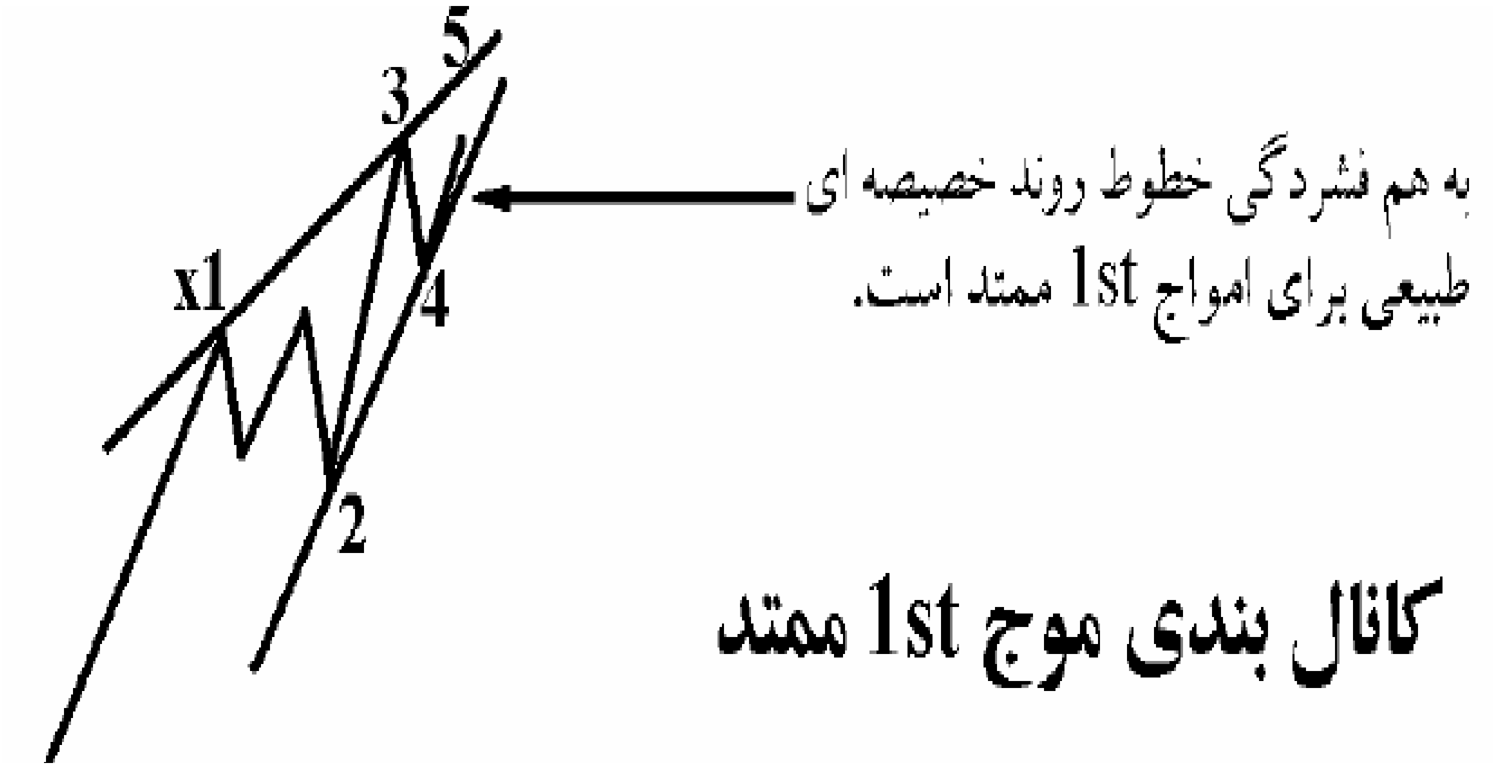




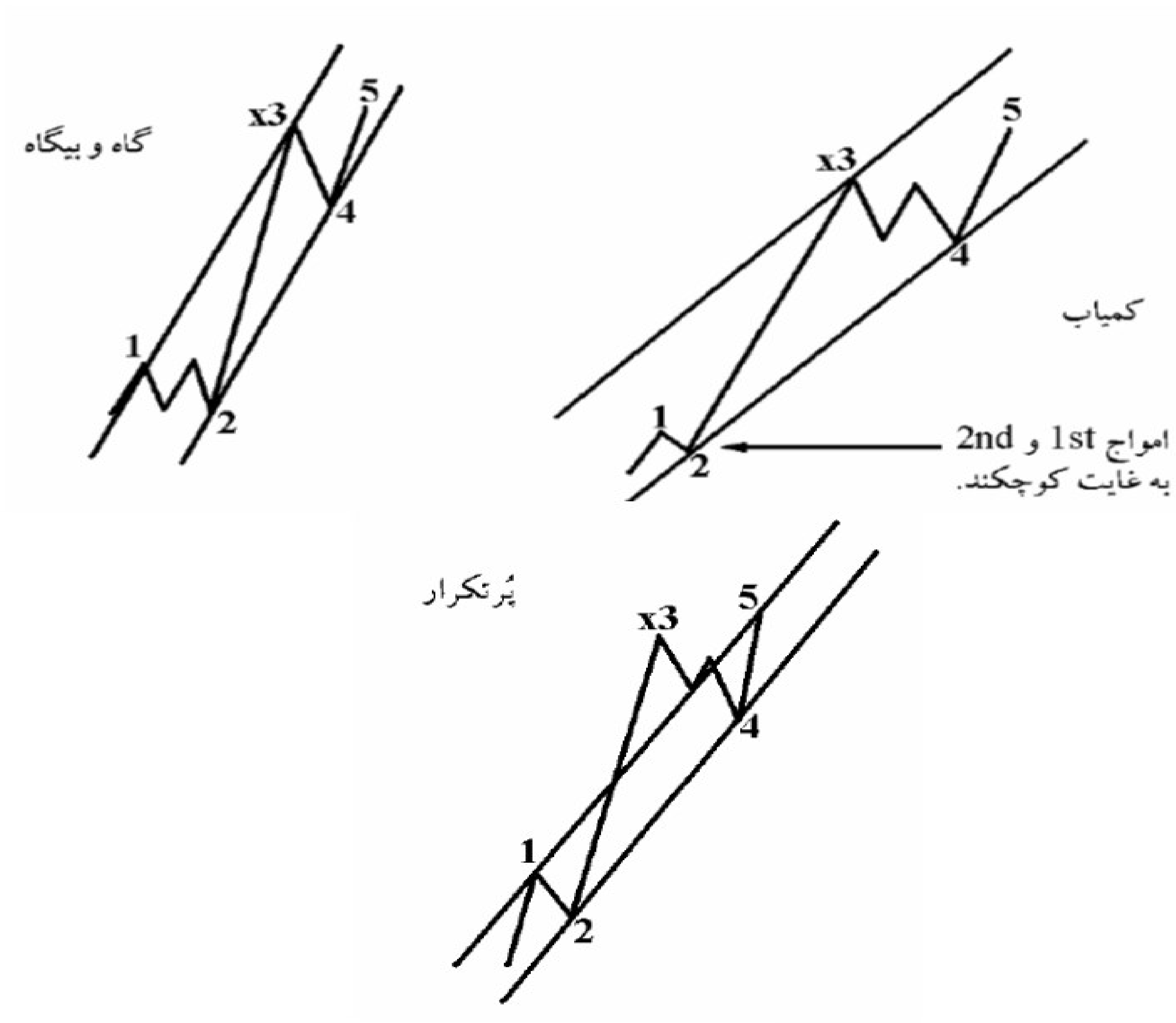
زمان مصرفی توسط موج 5 کمتر از زمان مصرفی توسط بازار برای برگشت به خط روند 2-4 است. اگر قرار است تکمیل موج 4 و 5 تأیید شود، جنبشی که پس از موج 5 آغاز می شود بایستی در همان مدّت زمان (یا کمتر از آن) که موج 5 صرف کرده بود به خط روند 2-4 برگردد. اگر زمان بیشتری بگیرد، موج 5 دارد بخشیزه می شود یا موج 4 تکمیل نشده است.

کانال بندی موج های ممتد

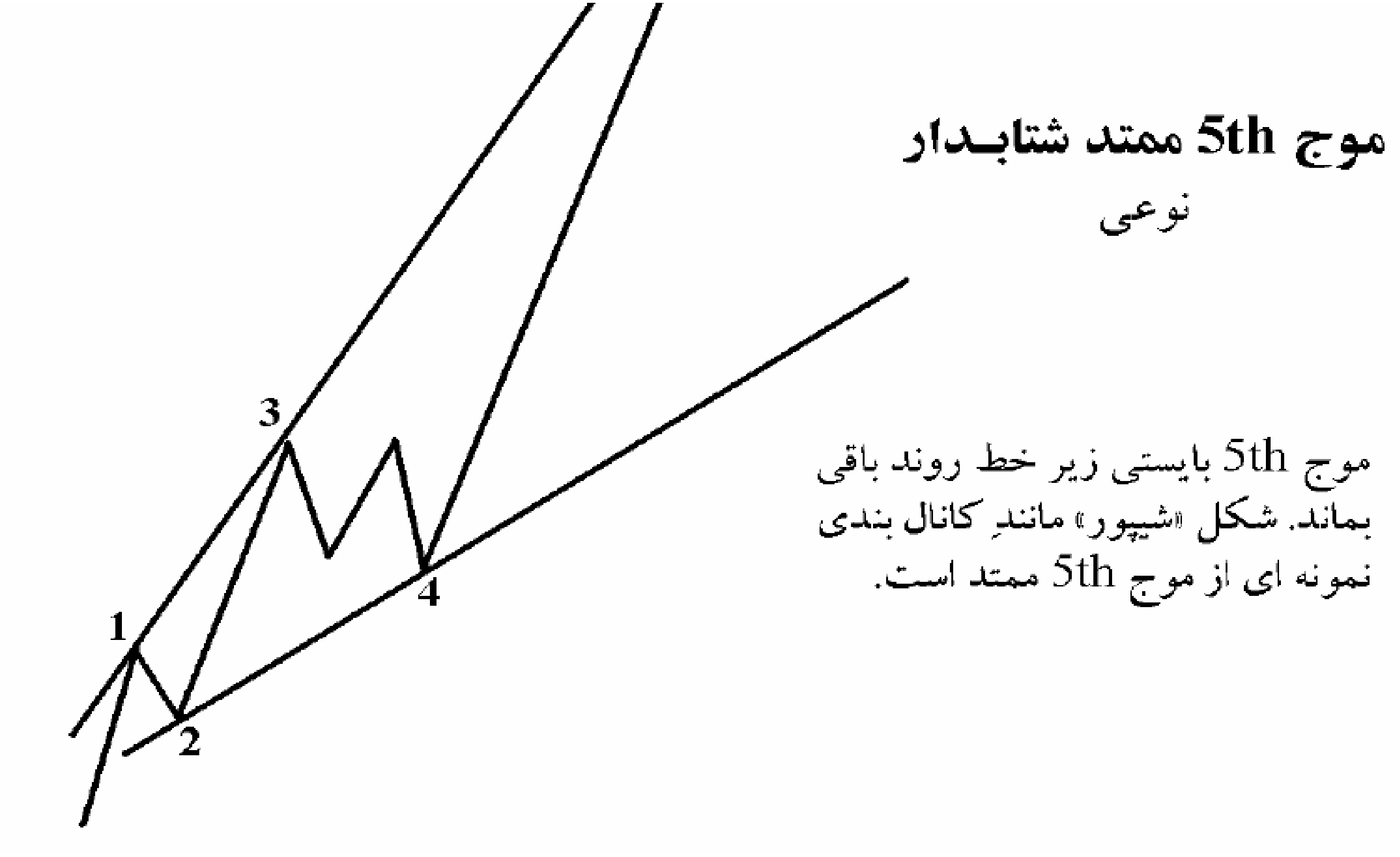
موج ۱ ممتد:

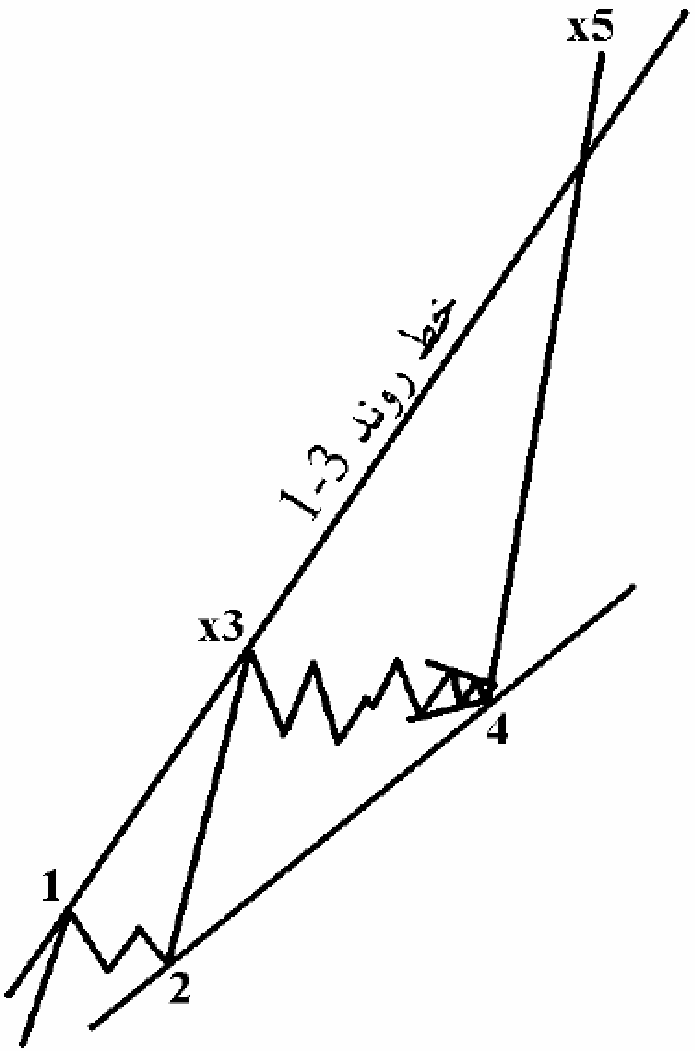


موج ۳ ممتد:


گاه و بیگاه
x3
5
4
1
2
کمیاب
x3
5
4
1
2
امواج 1st و 2nd
به غایت کوچکند.
پُرتکرار
x3
5
4
1
2

موج ۵ ممتد:


موج 5th ممتد شتابـدار
نوعی
3
1
2
4
موج 5th بایستی زیر خط روند باقی بماند. شکل «شیپور» مانندِ کانال بندی نمونه ای از موج 5th ممتد است.



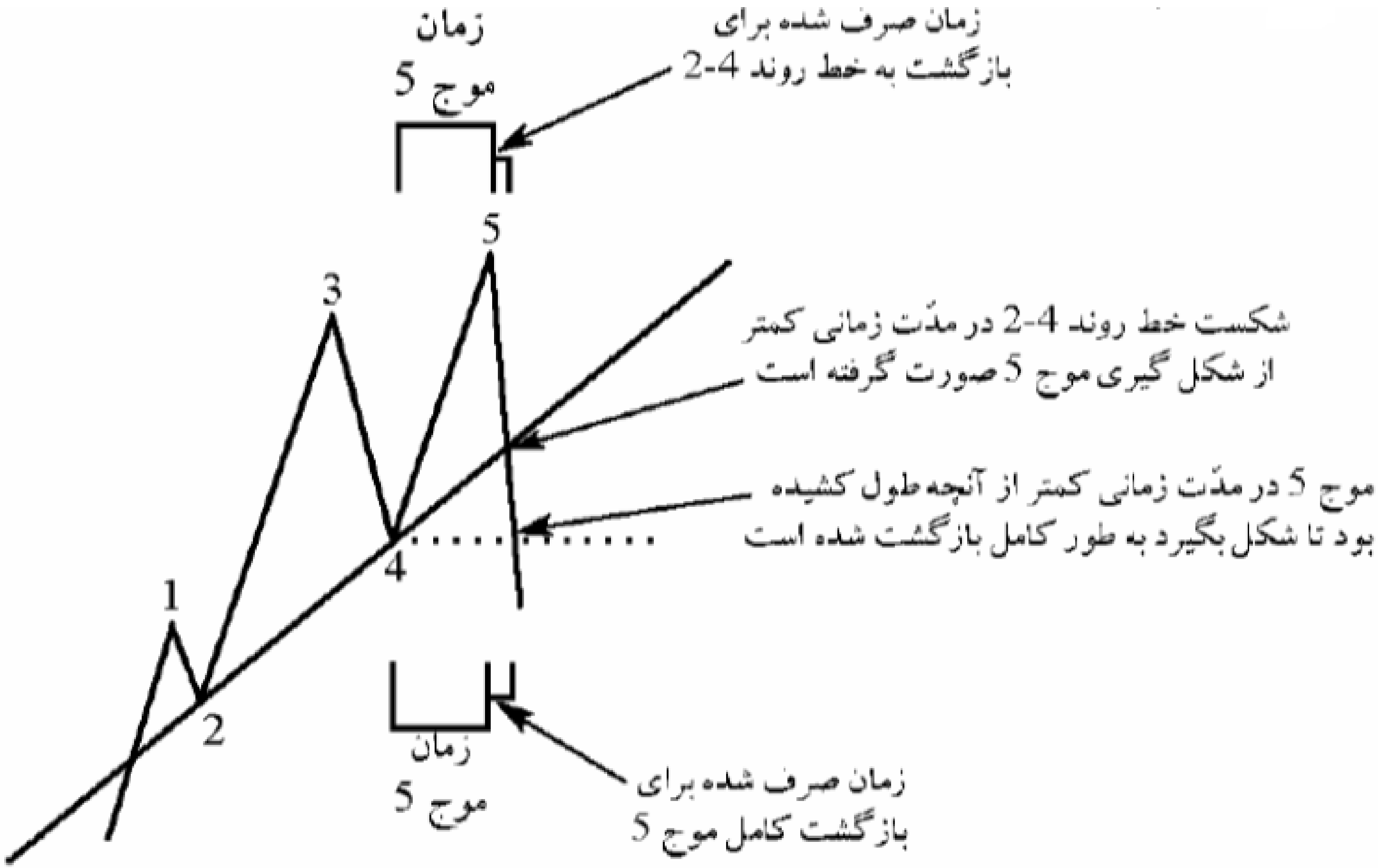
امتداد دوگانه ی شتابـدار

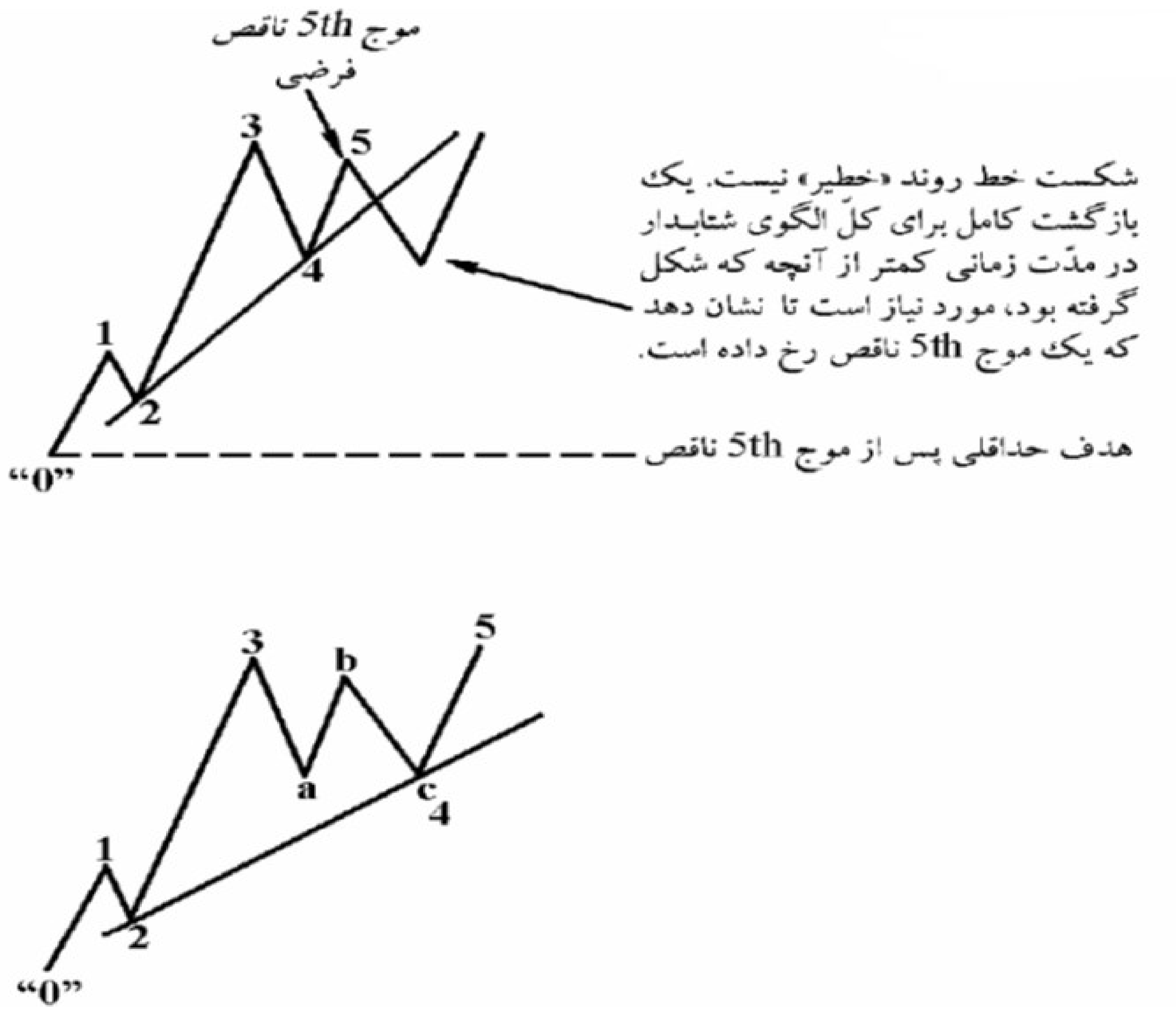
بسیار نادر (تقریباً غیرممکن)

در یک امتداد دوگانه، موج 5th معمولاً خط روند 1-3 را رو به بالا می شکند. دلیل این نامگذاری این است که موج 3rd بیش از 161.8% از موج 1 است و موج 5th بیش از 161.8% از موج 3 است.

۸.تایید پایان الگوی شتابدار

۱. برای تایید پایان الگوی شتابدار بایستی خط روندی از انتهای موج ۲ و ٤ رسم کنیم. حرکت اصلاحی میبایستی این خط روند را در مدت زمانی کوتاهتر یا برابر با زمانی که موج ٥ پیموده است بشکند و بیشتر یا همه موج ٥ را اصلاح کند در غیر اینصورت موج ٥ تحت الگوی ترمینال در حال توسعه میباشد، یا موج ٤ تکمیل نشده است و یا اینکه الگو شتابدار نمیباشد.




موج 5th ناقص
فرضی
3
5
1
2
4
"0"
شکست خط روند «خطیر» نیست. یک
بازگشت کامل برای کلِّ الگوی شتابدار
در مدّت زمانی کمتر از آنچه که شکل
گرفته بود، مورد نیاز است تا نشان دهد
که یک موج 5th ناقص رخ داده است.
هدف حداقلی پس از موج 5th ناقص
3
b
5
a
c
4
1
2
"0"

۲. در یک توالی پنج موجی شتابدار معمولا اصلاح کل الگو تمایل دارد تا موج ۲ یا ٤ توالی پیش رود. و لیکن به صورت کلی بسته به اینکه کدام یک از امواج الگوی شتابدار پنج موجی امتداد میابد و توالی پنج موجی بسط کدام موج بزرگتر است، میزان اصلاح کل الگو بر اساس سطح حمایت (مقاومت) موج ٤ و یا موج ۲ توالی پنج موجی تعریف میشود. میزان اصلاح یک الگوی شتابدار پنج موجی، نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد کل توالی پنج موجی باشد، مگر اینکه آن توالی پنج موجی، بسط موج ۵ ام یا موج C از درجه بالاتر را تکمیل کند. اگر توالی پنج موجی شتابدار، موج ۱ ام، موج ۳ ام یا موج A الگوی یک درجه بالاتر باشد در اینصورت کمتر از ۶۱/۸ درصد آن اصلاح خواهد شد، لذا:

✓ **اگر موج ۱ ام الگو امتداد پیدا کند:** اگر در یک توالی پنج موجی، موج اول آن امتداد پیدا کند معمولا انتهای موج ۲، کل توالی پنج موجی را به نسبتهای ۶۱/۸ و ۳۸/۲ درصد تقسیم میکند. در اینصورت بسته به اینکه توالی پنج موجی مربوط به کدام موج از یک درجه بالاتر میباشد:

۱. توالی پنج موجی بسط موج ۱ باشد: اصلاح کل الگو تا قلمرو موج ۲ پنج موجی خواهد بود که معمولا کمتر از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود. در اینصورت موج ۲ بعد از آن پیچیده تر خواهد بود.
۲. توالی پنج موجی بسط موج ۳ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ٤ پنج موجی خواهد بود که کمتر از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود. اگر چنانچه اصلاح بیش از ۶۱/۸ درصد باشد در اینصورت به احتمال بسیار موج ۵ کوتاه شده خواهد بود.
۳. توالی پنج موجی بسط موج ۵ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ۲ پنج موجی خواهد بود که معمولا بیش از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود.

✓ **اگر موج ۳ ام الگو امتداد پیدا کند:** اصلاح کل الگو معمولا در قلمرو موج ٤ پنج موجی به پایان میرسد. در اینصورت بسته به اینکه توالی پنج موجی مربوط به کدام موج از یک درجه بالاتر میباشد:

۱. توالی پنج موجی بسط موج ۱ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ٤ پنج موجی خواهد بود که کمتر از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود.
۲. توالی پنج موجی بسط موج ۳ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ٤ پنج موجی خواهد بود که کمتر از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود.
۳. توالی پنج موجی بسط موج ۵ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ۲ پنج موجی خواهد بود که بیش از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود.

- ✓ **اگر موج ۵ام الگو امتداد پیدا کند:** اگر در یک توالی پنج موجی موج پنجم آن امتداد پیدا کند معمولا انتهای موج ۴ کل توالی را به نسبتهای ۲.۳۸ و ۶۱/۸ درصد تقسیم میکند. موج ۵ امتداد یافته تنها موج امتداد یافته ای است که میبایستی حداقل ۶۱/۸ درصد آن توسط موج اصلاحی از همان درجه اصلاح شود(البته نه همه آن). اگر کل موج ۵ ممتد اصلاح شود در اینصورت توالی پنج موجی، موج ۵ام یا موج C الگوی یک درجه بالاتر را تکمیل نموده است. در نهایت بسته به اینکه توالی پنج موجی مربوط به کدام موج از یک درجه بالاتر میباشد:

1. توالی پنج موجی بسط موج ۱ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ٤ پنج موجی خواهد بود که کمتر از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود.
2. توالی پنج موجی بسط موج ۳ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ٤ پنج موجی خواهد بود که کمتر از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود.
3. توالی پنج موجی بسط موج ۵ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ۲ پنج موجی خواهد بود که بیش از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود.

- ✓ **موج ۵ام کوتاه شده:** موج ۵ کوتاه شده دلیل محکمی بر قدرت روند اصلاحی پس از آن میباشد. این موج اغلب زمانی شکل میگیرد که موج ۳ یا ۱ از توالی پنج موجی امتداد یابد و توالی پنج موجی، بسط موج ۵ یا C از روند یک درجه بالاتر باشد. در این حالت موج ۵ کوتاهتر از موج ٤ خواهد بود. و خط روند ٤-۲ به تندی شکسته میشود. همچنین کل الگو (توالی ۵ موجی) با توجه به اینکه پایان روند یک درجه بالاتر میباشد، میباستی قبل از تشکیل سقف (یا کف) جدیدی اصلاح شود. اصلاح پس از این موج بیش از ۶۱/۸ درصد الگوی یک درجه بالاتر را بازگشت میکند. اگر کف یا سقفی توسط این الگو ساخته شده باشد حداقل برای مدت زمانی به میزان دو برابر مدت زمان این الگو باقی خواهد ماند.

- ✓ **الگوی ترمینال:** در این وضعیت کل الگوی ترمینال در زمانی برابر ۵۰ درصد یا کمتر از زمانی که صرف تکمیل الگو شده است، اصلاح میگردد. اگر الگوی ترمینال موج ۵ام از یک الگوی بزرگتر باشد احتمالا کل الگوی بزرگتر نیز اصلاح خواهد شد.

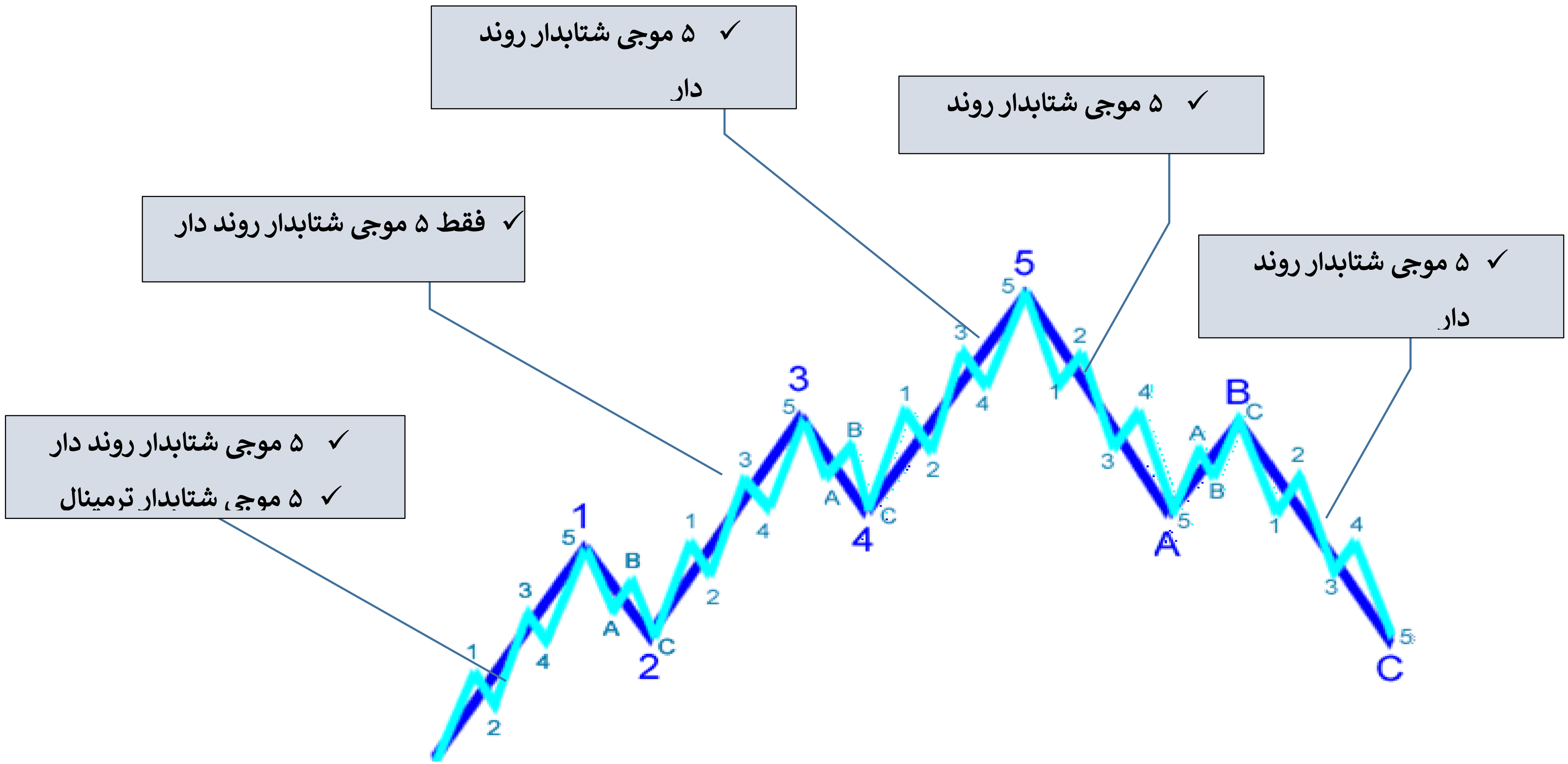
۹.قانون امتداد در شتابدارها

امتداد یک عنصر حیاتی در هر الگوی شتابدار میباشد. امتداد در حقیقت توصیف بلندترین موج در توالی پنج موجی میباشد و تفکیک کننده الگوی شتابدار از الگوی اصلاحی میباشد. بلندترین موج در توالی موجهای شتابدار کاندیدای موج امتداد یافته خواهد بود. موج ممتد بایستی ۱۶۱/۸ درصد موج بلند قبل از خود باشد. دقت شود که منظور از موج امتداد یافته لزوما به معنای وجود ۵ ریز موج (بسط) در آن موج نمیباشد و لیکن غالبا موج های ممتد شامل ۵ ریز موج میباشند. البته دو مورد استثنا در این زمینه وجود دارد:

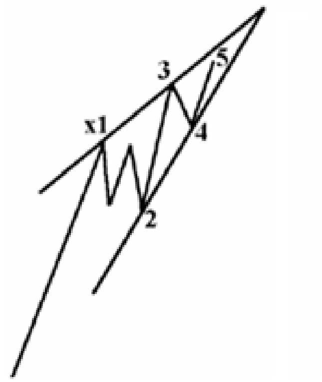
- ✓ **زمانی که موج اول موج ممتد باشد در اینصورت ممکن است اندکی کوتاهتر از ۱۶۱/۸ درصد موج سوم باشد و لیکن موج ۳ بیش از ۶۱/۸ درصد موج اول نخواهد بود.**
- ✓ **زمانی که موج ۳ موج ممتد میباشد و لیکن کمتر از ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ میباشد و موج ۵ کوتاهتر از موج ۳ باشد در این صورت احتمالا در حال شکل گیری الگوی ترمینال شتابدار میباشد.**

زمانی که قانون امتداد نقض شود در حالی که هیچ از یک دو مورد فوق نیز نباشد قطعا با یک الگوی اصلاحی مواجه میباشیم.

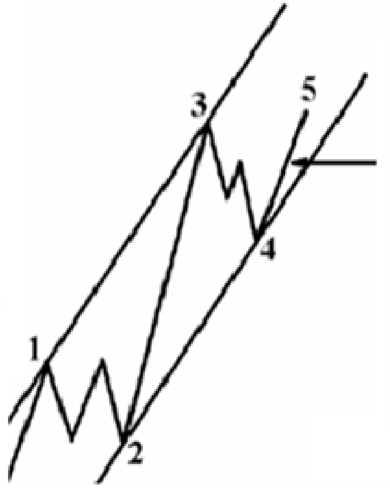
۱۰.شتابدارها در کدام موج ها رخ می دهند؟



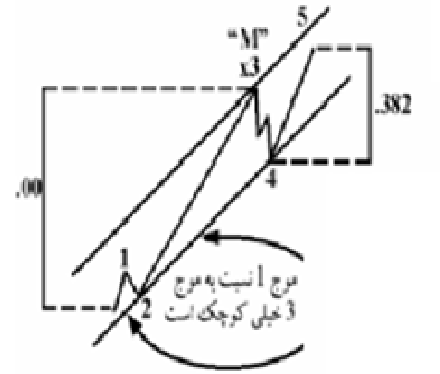
1st Extension



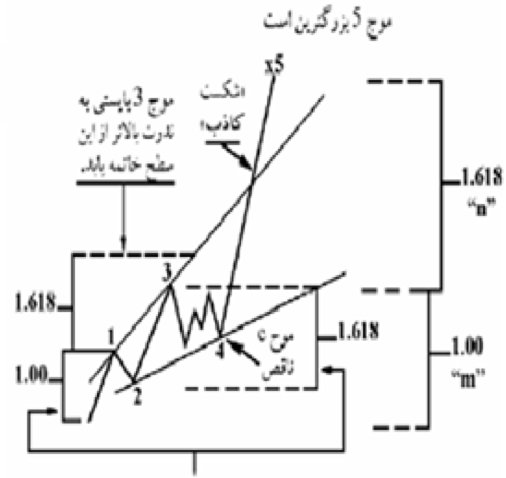
3rd Extension

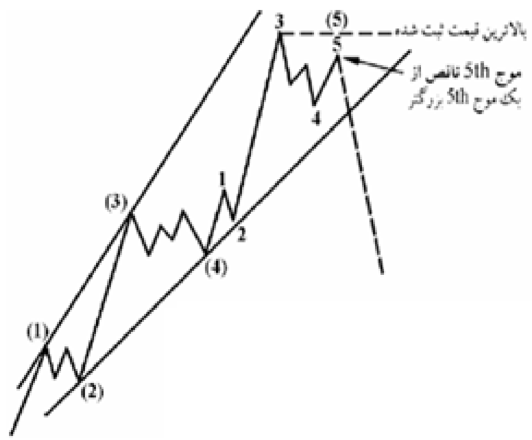


3rd Extension

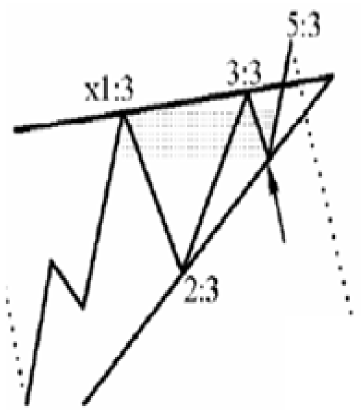


5th Extension

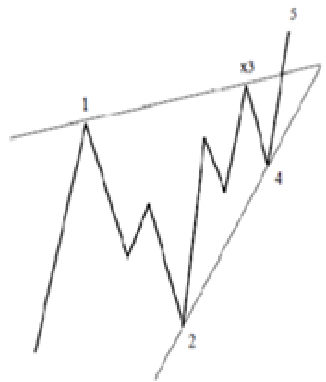




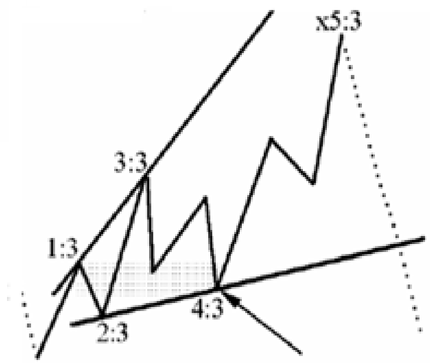
Truncated



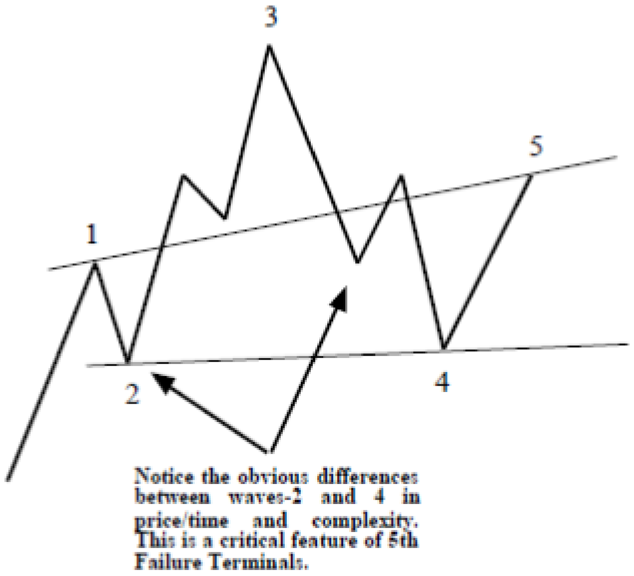
1st Extension Terminal



3rd Extension Terminal



5th Extension Terminal

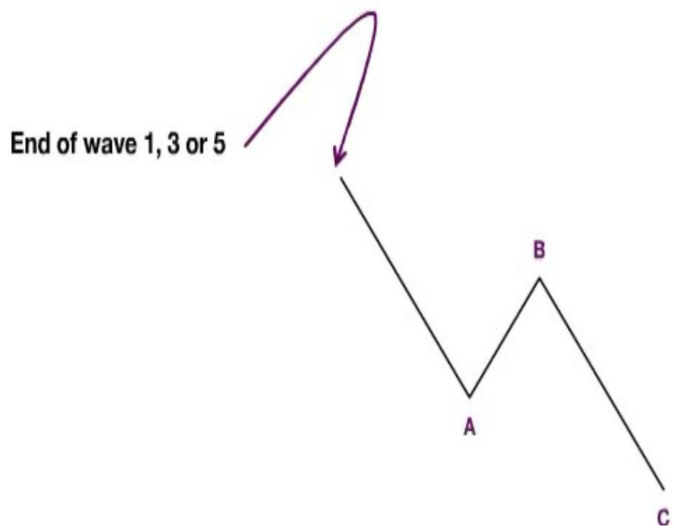


5th Failure Terminal

٦-دسته بندی امواج اصلاحی (Corrective Waves)

- ✓ الگوهای اصلاحی به ۶ دسته کلی تقسیم میشوند.
- ✓ چنانچه حرکت بازار از قوانین ضروری الگوی شتابدار، پیروی نکند به طور پیش فرض بازار با یک الگوی اصلاحی در حال پیشروی است.
- ✓ در ساختار این کتاب، امواج اصلاحی به صورت (۳:) برچسب گذاری میشوند. وجود خط در زیر آن به معنای بخشیزه شدن (بسط) آن و نشاندهنده سطح پیچیدگی میباشد.

Corrective Waves
- **Zigzag Patterns**
- **Flat Patterns**
- **Triangles Patterns**
- **Diametric Patterns**
- **Symmetric Patterns**
- **Combination Patterns**



۱.الگوی زیگزاگ (Zigzag)

الزامات عمومی

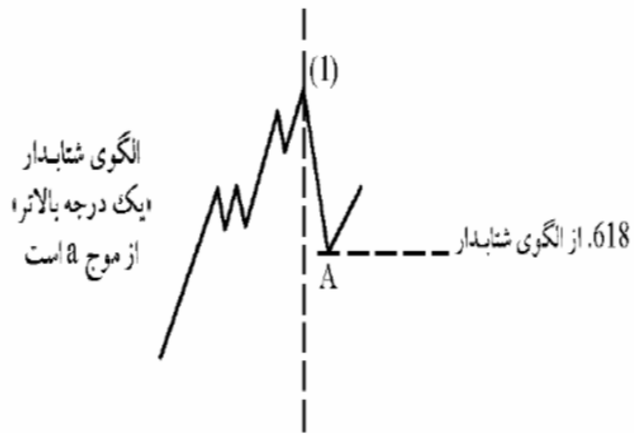
- ✓ دارای ساختار سه تایی است (۵-۳-۵).
- ✓ موج A بایستی به شکل یک الگوی شتابدار روند دار باشد.
- ✓ موج B میتواند به شکل هر یک از الگوهای اصلاحی (غیر از الگوی مسطح جاری) به ویژه زیگزاگی باشد.
- ✓ موج B اگر به شکل اصلاح جاری باشد، احتمالا موج ۲ از الگوی شتابدار میباشد نه موج B از یک الگوی زیگزاگ
- ✓ موج C بایستی ورای انتهای موج A پایان یابد حتی اگر کم باشد.
- ✓ موج C بایستی به شکل یک الگوی شتابدار باشد.
- ✓ با توجه به اینکه موج B موج اصلاحی در یک روند اصلاحی است ذاتا پیچیده تر و زمانبرتر از موج A میباشد.
- ✓ در الگوی زیگزاگی بیشترین تناوب و کمترین تشابه قیمتی، زمانی و پیچیدگی وجود دارد.
- ✓ در الگوهای اصلاحی سه قطعه ای (زیگزاگ و مسطح) تناوب زمانی نسبت به سه موج اول امواج شتابدار بیشتر است.

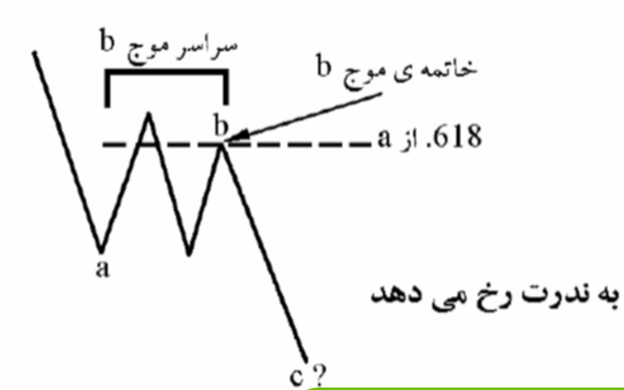
الزامات قیمتی

- ✓ موج A نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد از الگوی شتابدار یک درجه بزرگتر پیشین را اصلاح کند مگر آنکه الگوی پیشین بسط موج ۵ یا موج C باشد.
- ✓ موج B بایستی حداقل ۱ درصد موج A را اصلاح کند.
- ✓ موج B نمیتواند بیش از ۶۱/۸ درصد موج A را اصلاح کند. در غیر اینصورت پایان موج B نخواهد بود و فقط بخشی از اصلاح موج B خواهد بود. ولی در هرصورت پایان موج B نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد موج A را اصلاح کند. در اینصورت ریز موج C از موج B ناقص خواهد بود.

الزامات زمانی

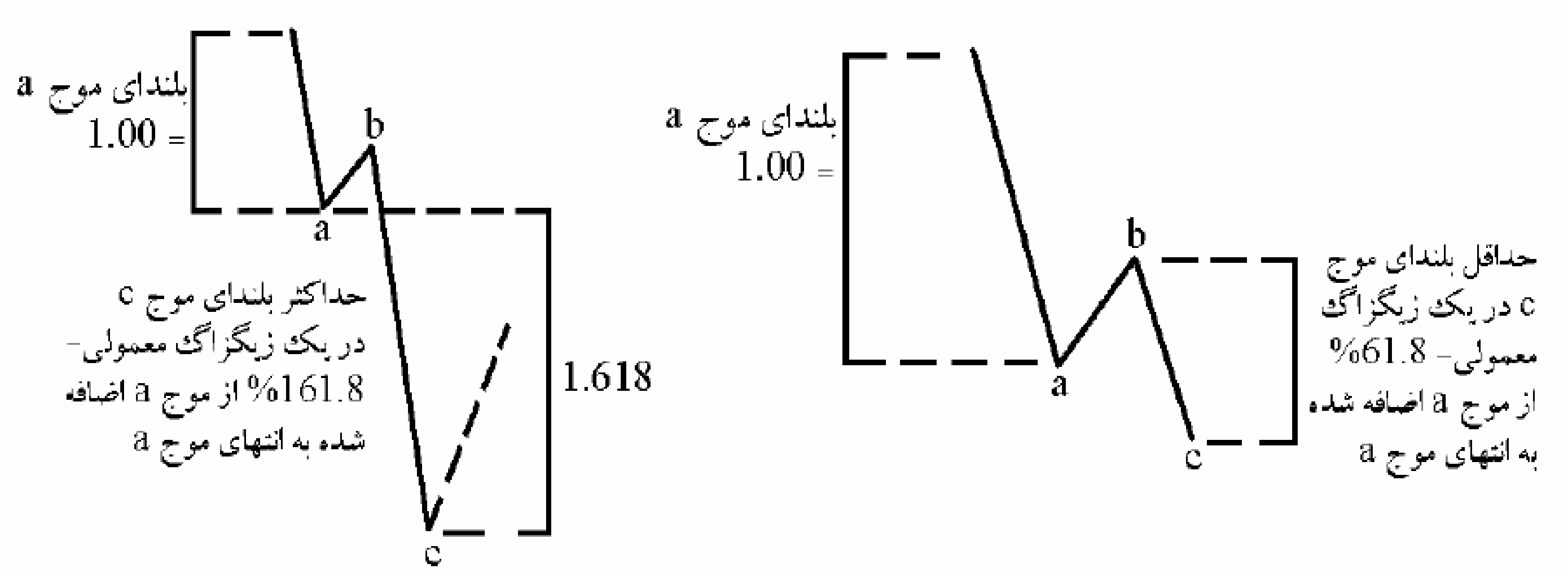
- ✓ موج A نمیتواند بیشترین زمان را به خود اختصاص دهد در نتیجه زمان آن نمیتواند برابر با مجموع زمان موج B و C باشد.
- ✓ موج B بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A صرف کند.
- ✓ موج B بایستی زمان بیشتری نسبت به موج C صرف کند.
- ✓ موج C بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A صرف کند.
- ✓ موج B در الگوی مسطح نسبت به الگوی زیگزاگ زمانبرتر است.
- ✓ موج B اگر از نظر زمانی بیش از ۳۰۰ درصد و از نظر قیمتی کمتر از ۶۱/۸ درصد موج A باشد، به احتمال زیاد الگوی زیگزاگ در حال وقوع است.
- ✓ در صورتی که زمان موج B، بیش از دو برابر موج A باشد، بازه زمانی موج C، معمولا حداقل به اندازه زمان موج A و تا نصف زمان صرف شده از ابتدای موج A تا انتهای موج B (که برابر با ۱/۵ برابر موج A میباشد) میتواند باشد.
- ✓ در صورتی که زمان موج B، کمتر از ۲ برابر موج A (ترجیحا ۱۶۱/۸ درصد) باشد، معمولا زمان موج C، ۱۳۸/۲ درصد موج A خواهد بود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی چنانچه دو موج اول از هر الگویي از نظر زمانی بسیار متفاوت باشند معمولا موج سوم زمانی برابر با نصف زمان دو موج را خواهد داشت در غیر اینصورت زمان موج سوم با موج اول در تناوب خواهد بود.
- ✓ تشابهات زمانی در الگوهای شتابدار رایج تر از تشابهات قیمتی است.





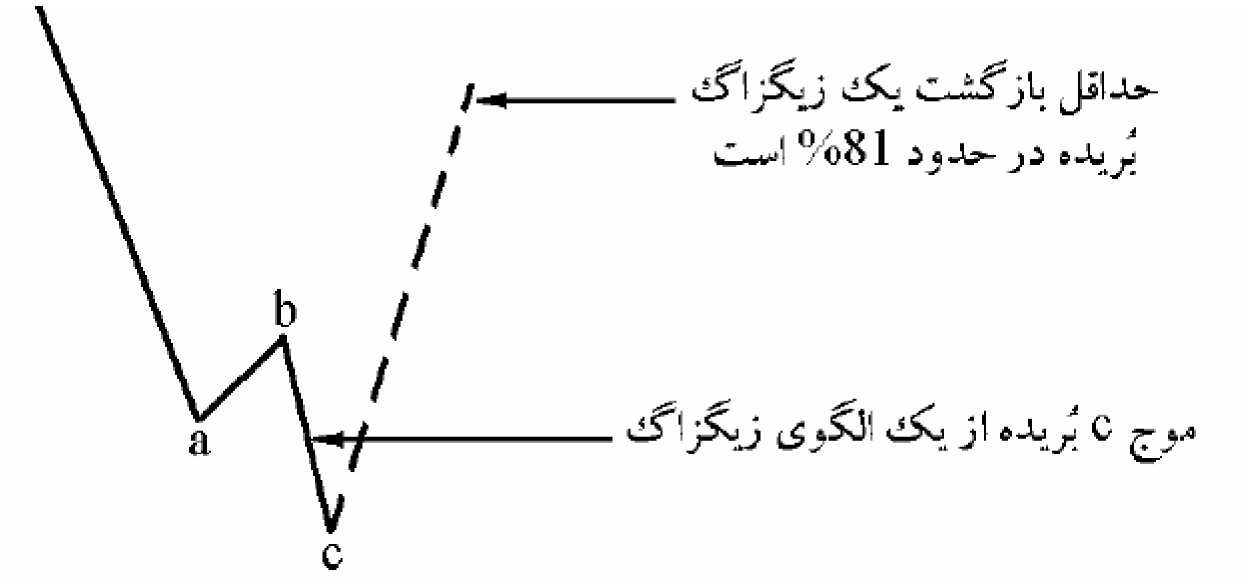
۱.الگوی زیگزاگ معمولی(Normal)

- ✓ موج C نبایستی بیش از ۱۶۱/۸ درصد موج A باشد.
- ✓ موج C بایستی حداقل ۶۱/۸ درصد موج A باشد.



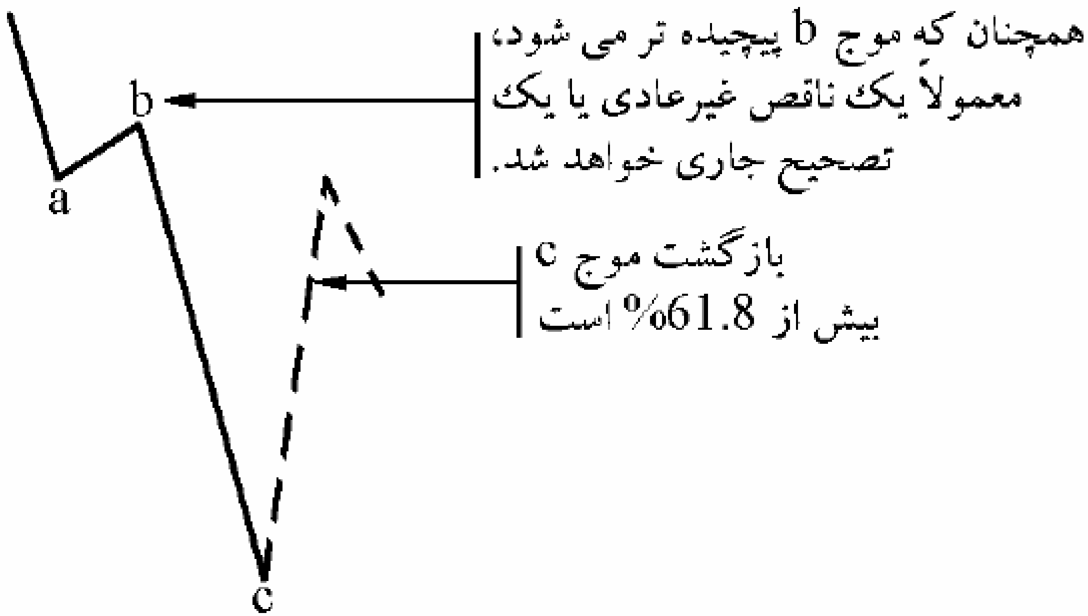
۲.الگوی زیگزاگ کوتاه شده (Truncated)

- ✓ یکی از انواع نادر الگوی زیگزاگ میباشد. و معمولا پس از وقوع قابل تایید میباشند.
- ✓ پس از پایان الگو بایستی حداقل ۸۱ درصد و ترجیحا ۱۰۰ درصد کل الگو بازگشت شود.
- ✓ معمولا در یکی از شاخه های پنج گانه مثلث، دیامتریک و یا سیمتریک روی میدهد.
- ✓ موج C نبایستی کوتاهتر از ۳۸/۲ درصد موج A باشد.
- ✓ موج C بایستی حداکثر ۶۱/۸ درصد موج A باشد.



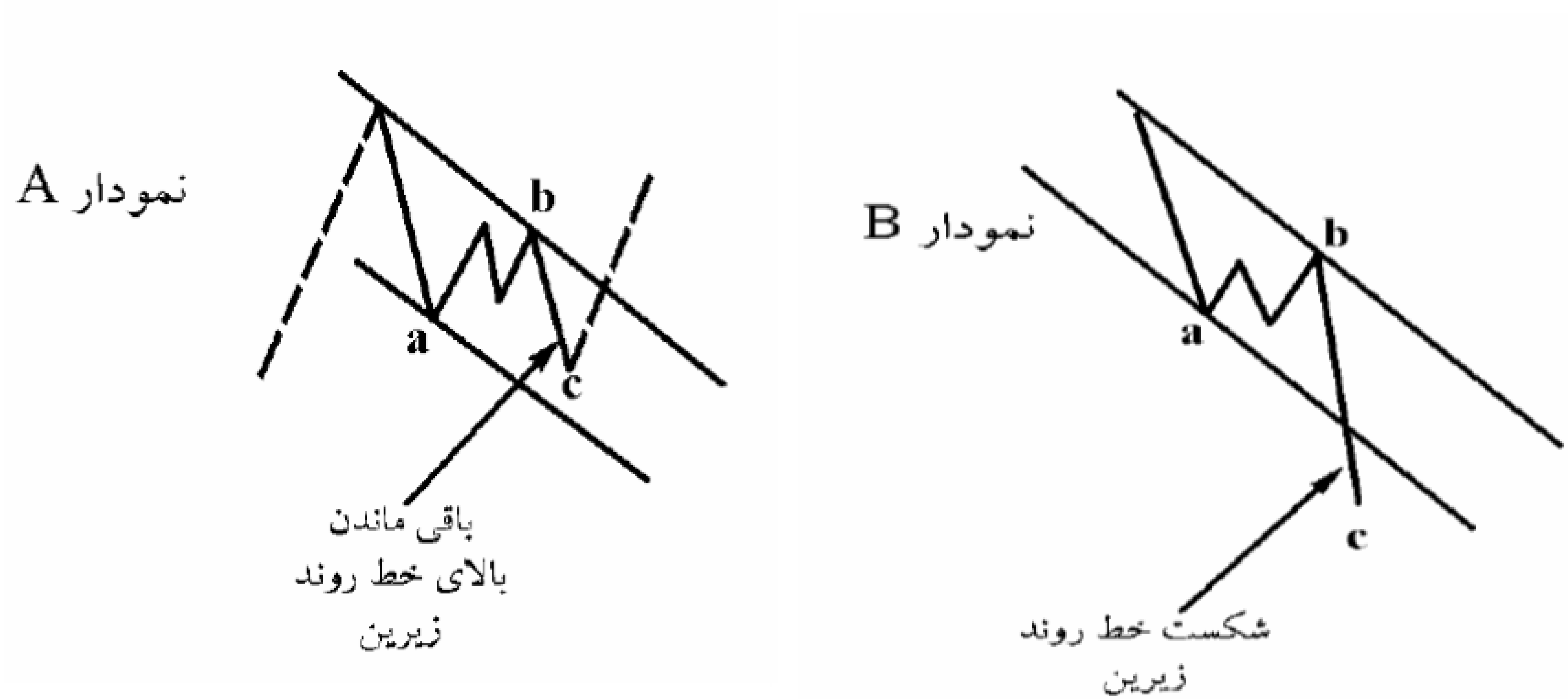
۳.الگوی زیگزاگ کشیده (Elongated)

- ✓ یکی از انواع نادر میباشد.
- ✓ تقریبا منحصر به مراحل ابتدایی مثلث های انقباضی (به جز موج E) از نوع بساموج پیچیده یا بالاتر، مراحل انتهایی مثلث های انبساطی (به جز موج A) از نوع بساموج پیچیده یا بالاتر، الگوهای ترمینال و یا یکی از قطعات دیامتریک و سیمتریک میباشد.
- ✓ پس از پایان الگو، بایستی حداقل ۶۱/۸ درصد موج C اصلاح شود.
- ✓ موج C بایستی بیش از ۱۶۱/۸ درصد موج A باشد.

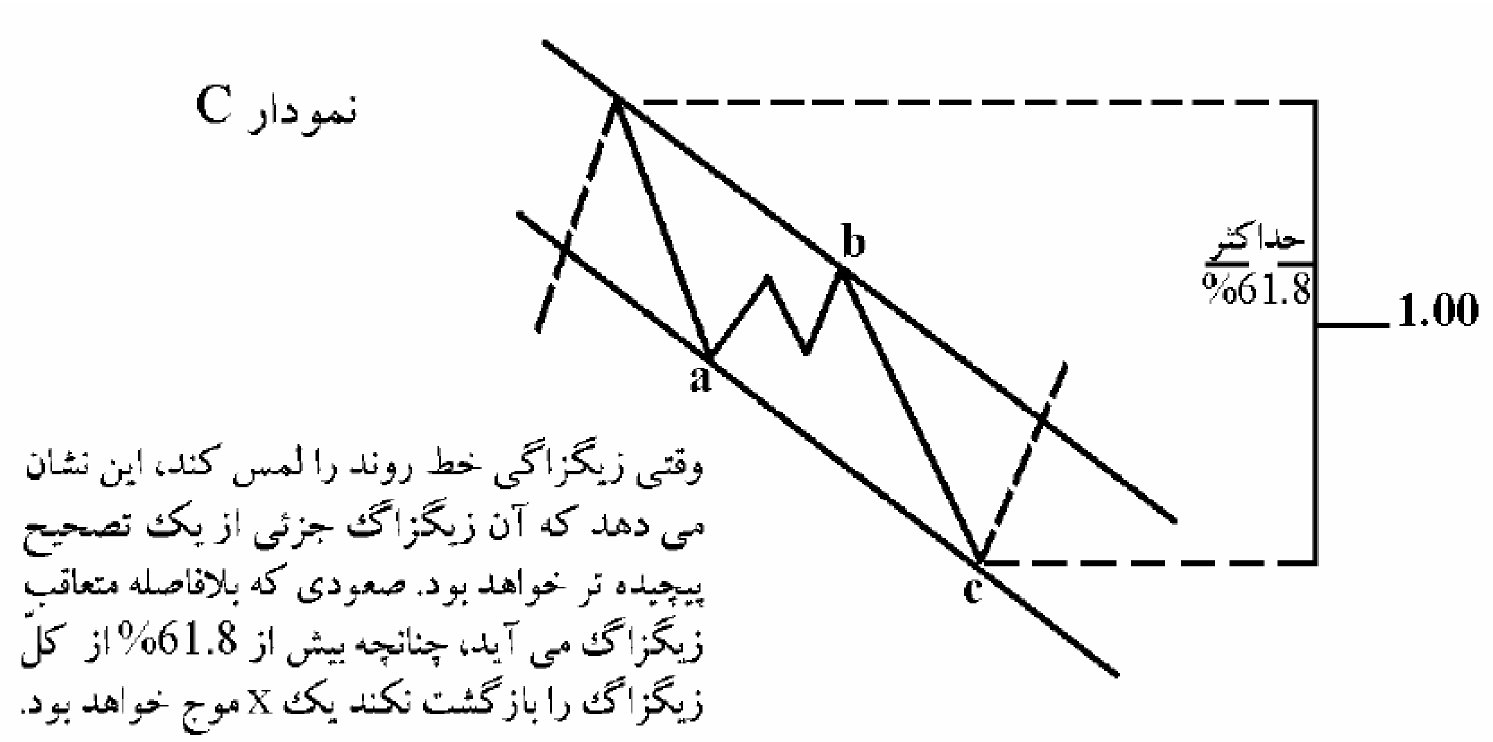


۴.کانال بندی الگوهای زیگزاگ

- ✓ انتهای موج C بایستی یا بالای خط روند باشد یا خط روند را بشکند. انتهای موج C نمیتواند خط روند را لمس کند. در غیر این صورت با یک ساختار اصلاحی پیچیده مواجه خواهیم بود.
- ✓ هریک از نمودارهای A یا B میتواند پایان الگوی اصلاحی باشد.



✓ اگر کانال بندی به فرم زیر باشد. به احتمال زیاد یک الگوی دو گانه یا سه گانه در حال شکل گیری میباشد. در اینصورت موج متعاقب آن نبایستی کل زیگزاگ را بازگشت کند. چنانچه کمتر از ۶۱/۸ درصد زیگزاگ را اصلاح کند بایستی آن موج را X موج تصور نمود.



۵.تایید پایان الگوی زیگزاگ

تایید پایان الگوی اصلاحی شامل دو مرحله میباشد. اگر هر دو مرحله تایید شد، میتوان نسبت به پایان اصلاح اطمینان داشت. در غیر اینصورت با دیده تردید باید پایان اصلاح را پذیرفت.

I. موج B کوتاهتر از موج A باشد.

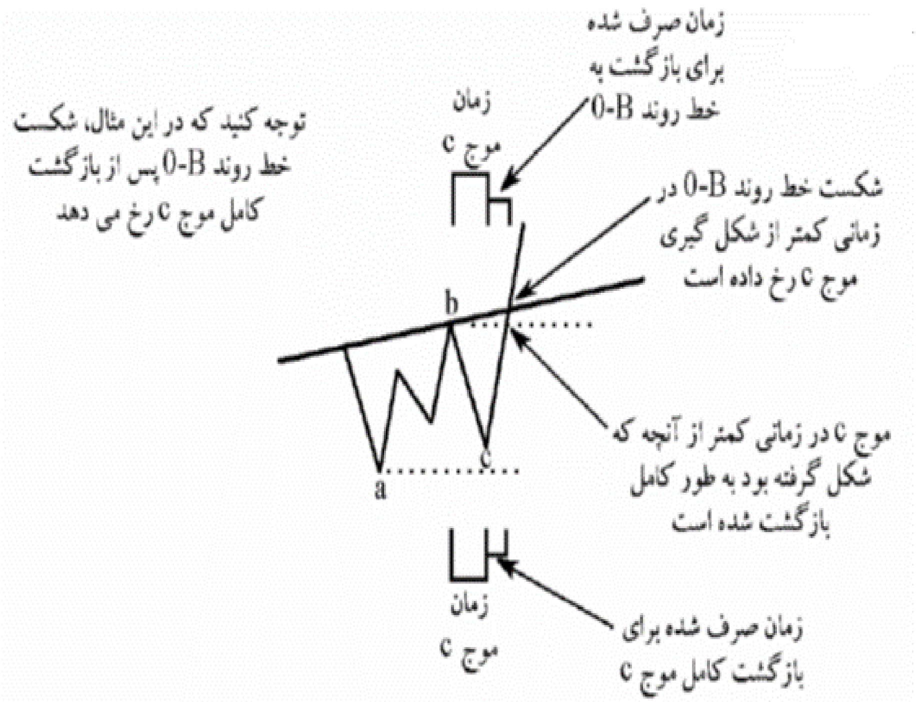
۱. در ابتدا خط روند ابتدای موج A تا انتهای موج B را رسم کنید. حرکت پسا تصحیحی بازار بایستی این خط روند را در زمانی کوتاهتر از زمان موج C بشکند. در غیر اینصورت موج C یا در قالب یک الگوی ترمینال در حال توسعه است و یا موج ٤ از موج C در حال تکمیل است و یا تفسیر نادرست است.

۲. در مرحله دوم موج C در زمانی برابر یا کمتر از زمان شکل گیری آن بازگشت شود.

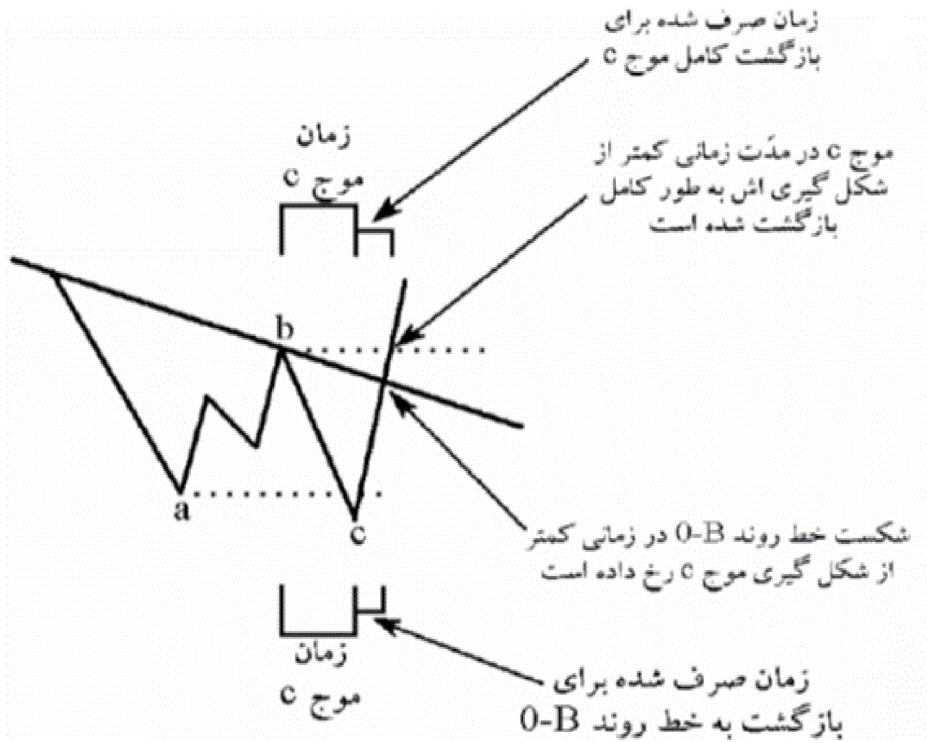
II. موج B بلندتر از موج A باشد.

۱. در مرحله اول موج C در زمانی برابر یا کمتر از زمان شکل گیری آن بازگشت شود.

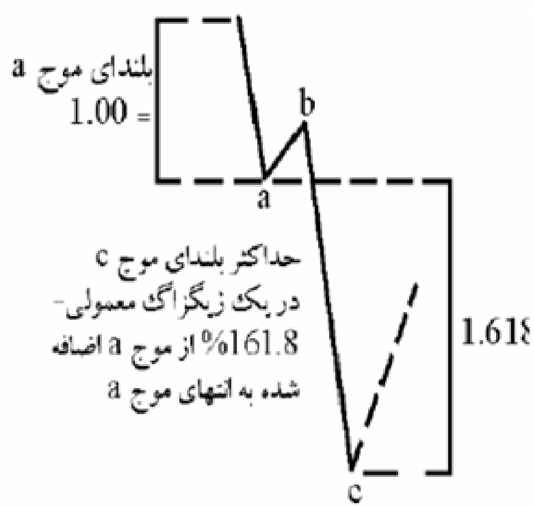
۲. در مرحله دوم، حرکت پسا تصحیحی بازار بایستی خط روند ابتدای موج A تا انتهای موج B را در زمانی کوتاهتر از زمان موج C بشکنند. هر چه موج B بلندتر باشد تایید این مرحله سخت تر خواهد بود. لذا در الگوهای اصلاحی جاری یا الگوهای نامنظم ناقص نسبت به پارامتر زمان آسانگیرتر باشید.



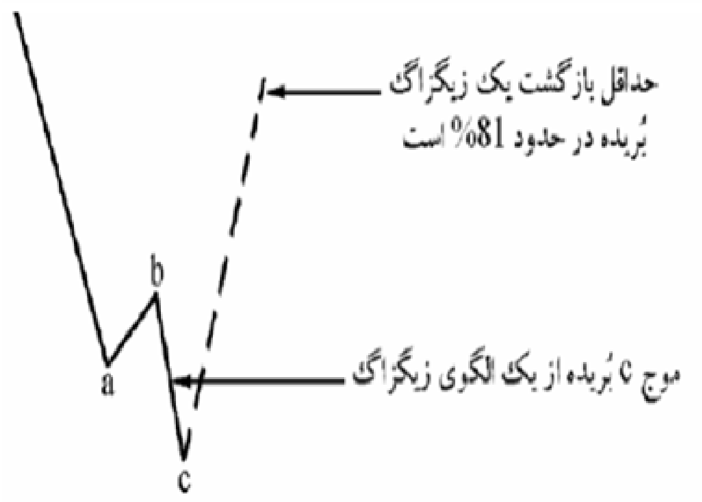
توجه کنید که در این مثال، شکست
خط روند 0-B پس از بازگشت
کامل موج c رخ می دهد
زمان صرف شده
برای بازگشت به
خط روند 0-B
زمان
موج c
شکست خط روند 0-B در
زمانی کمتر از شکل گیری
موج c رخ داده است
b
a
c
موج c در زمانی کمتر از آنچه که
شکل گرفته بود به طور کامل
بازگشت شده است
زمان
موج c
زمان صرف شده برای
بازگشت کامل موج c



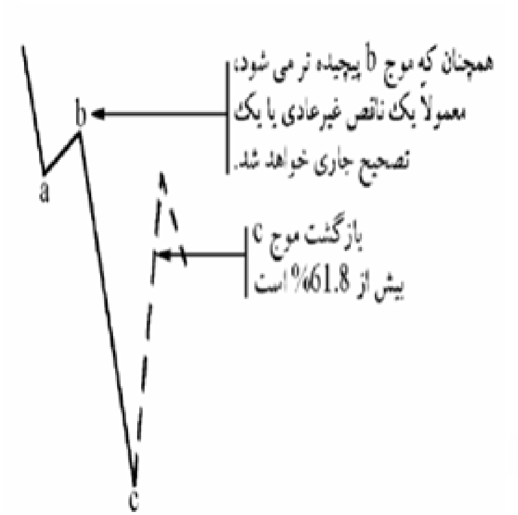
زمان صرف شده برای
بازگشت کامل موج c
زمان
موج c
موج c در مدّت زمانی کمتر از
شکل گیری اش به طور کامل
بازگشت شده است
b
a
c
شکست خط روند 0-B در زمانی کمتر
از شکل گیری موج c رخ داده است
زمان
موج c
زمان صرف شده برای
بازگشت به خط روند 0-B



Normal Zigzag



Truncated Zizag



Elongated Zigzag

۲.الگوی مسطح (Flat)

الزامات عمومی

- ✓ دارای ساختار سه تایی است (۳-۳-۵).
- ✓ موج A بایستی به فرم هر یک از الگوهای اصلاحی باشد.
- ✓ موج B بایستی به فرم هر یک از الگوهای اصلاحی باشد.
- ✓ موج C بایستی به فرم هر یک از الگوهای شتابدار باشد.
- ✓ هر چه موج B از نظر قیمتی بزرگتر باشد تناسب بیشتری بین موج A و C برقرار خواهد بود.
- ✓ در الگوی مسطح بیشتر برابری قیمتی و تناوب زمانی وجود دارد.
- ✓ در الگوهای اصلاحی سه قطعه ای (زیگزاگ و مسطح) تناوب زمانی نسبت به سه موج اول امواج شتابدار بیشتر است.
- ✓ با توجه به اینکه موج B موج اصلاحی در یک روند اصلاحی است ذاتا پیچیده تر و زمانبرتر از موج A میباشد.

الزامات قیمتی

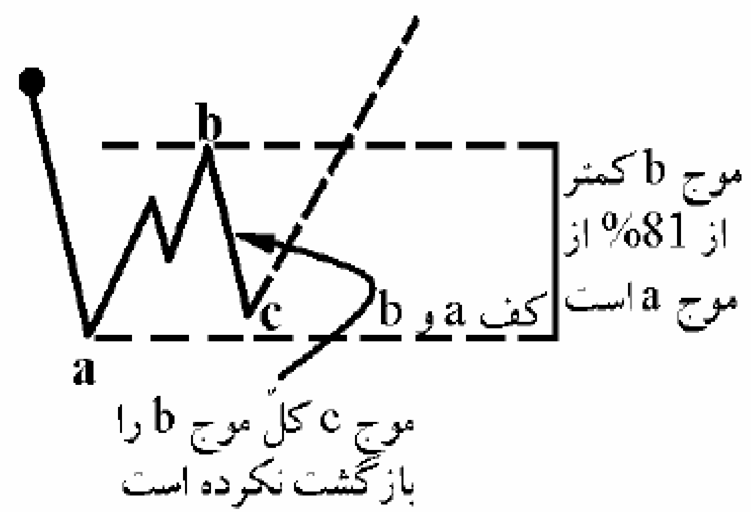
- ✓ موج A نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد از الگوی شتابدار از یک درجه بزرگتر پیشین را اصلاح کند مگر آنکه الگوی پیشین بسط موج ۵ یا موج C باشد.
- ✓ موج B بایستی حداقل ۶۱/۸ درصد موج A را اصلاح کند.
- ✓ موج B معمولا کمتر از ۱۴۰ درصد موج A و حداکثر ۲۰۰ درصد آن را اصلاح میکند.
- ✓ موج C بایستی حداقل ۳۸/۲ درصد موج A و حداکثر ۲۰۰ درصد موج A یا B باشد.

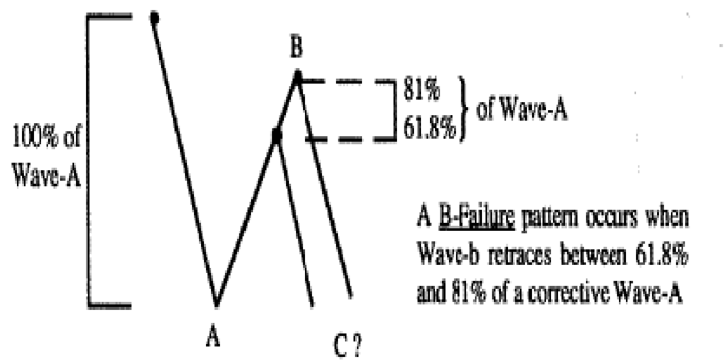
الزامات زمانی

- ✓ موج A نمیتواند بیشترین زمان را به خود اختصاص دهد در نتیجه نمیتواند برابر با مجموع زمان موج B و C داشته باشد.
- ✓ موج B بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A صرف کند.
- ✓ موج C بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A صرف کند.
- ✓ موج B از نظر زمانی حداکثر ۴ تا ۵ برابر موج A میباشد.
- ✓ موج B از نظر زمانی معمولا تا ۲۶۱/۸ درصد موج A باشد.
- ✓ موج B در الگوی مسطح نسبت به الگوی زیگزاگ زمانبرتر است.
- ✓ حالتی که موج B بایستی نسبت به موج C زمان کمتری صرف کند:
  - در صورتی که زمان موج B، کمتر از ۲ برابر موج A (ترجیحا ۱۶۱/۸ درصد) باشد، موج C، معمولا زمانی به اندازه زمان صرف شده از ابتدای موج A تا انتهای موج B خواهد داشت. در این حالت معمولا زمان موج B برابر ۱۶۱/۸ درصد موج A میباشد و زمان موج C، ۲۶۱/۸ درصد موج A خواهد بود.
- ✓ حالتی که موج B بایستی نسبت به موج C زمان بیشتری صرف کند:
  - در در صورتی که زمان موج B، بیش از دو برابر موج A باشد، بازه زمانی موج C، معمولا حداقل به اندازه زمان موج A و تا نصف زمان صرف شده از ابتدای موج A تا انتهای موج B میتواند باشد.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی چنانچه دو موج اول از هر الگویی از نظر زمانی بسیار متفاوت باشند معمولا موج سوم زمانی برابر با نصف زمان دو موج را خواهد داشت در غیر اینصورت زمان موج سوم با موج اول در تناوب خواهد بود.

۱.الگوی مسطح موج B ناقص (B-Failure)

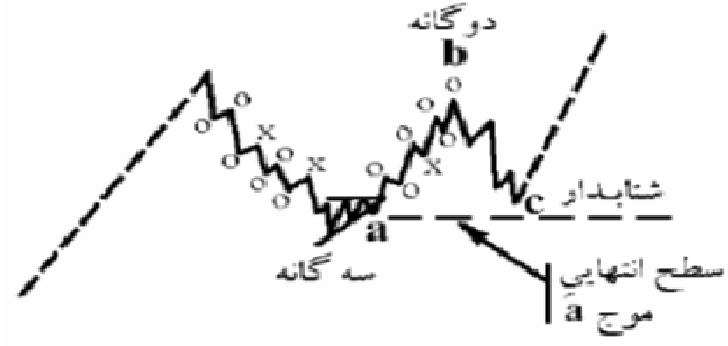
- ✓ موج B بایستی ۶۱/۸ تا ۸۱ درصد موج A را اصلاح میکند.
- ✓ همواره زمانی رخ میدهد که موج A یک زیگزاگ دوگانه یا ترکیبی دوگانه که با یک مثلث پایان میابد، باشد.
- ✓ موج C بایستی کل موج B را اصلاح کند.
- ✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:
  - امواج ۲، ٤، A(در مسطح ها)، B
  - در مسطح های دوگانه جاری
  - امواج B، C، D، E مثلث ها
  - در هر یک از قطعات الگوهای دیامتریک و سیمتریک





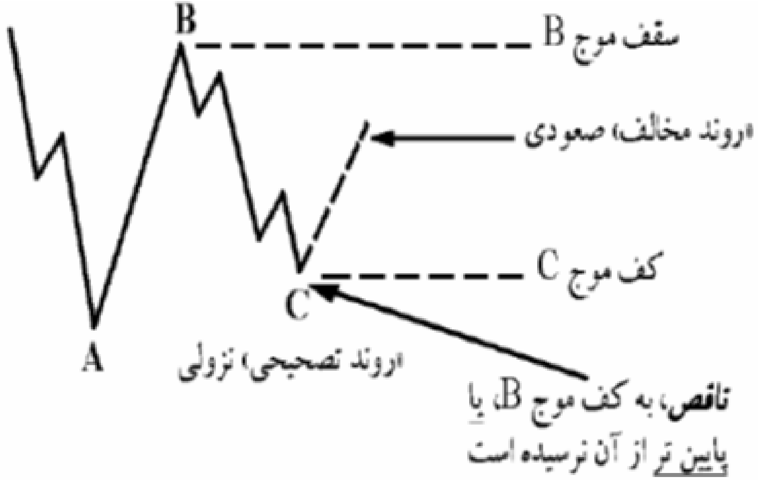
۲.الگوی مسطح ناقص دوگانه (Double Failure)

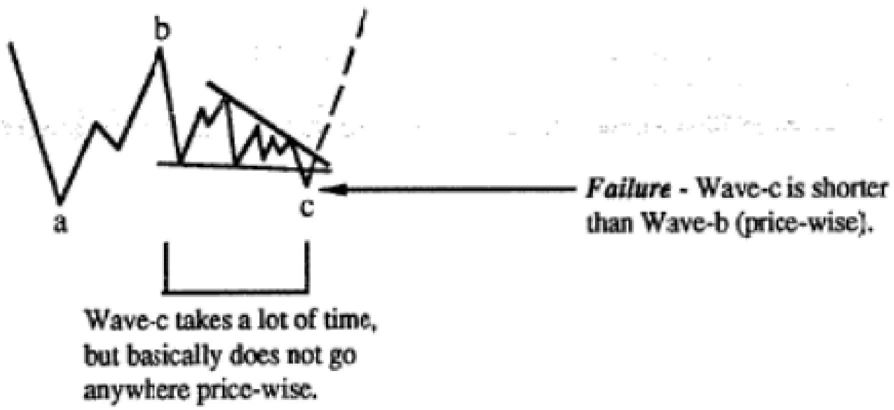
- ✓ شکل گیری موج A به فرم ترکیبی دوگانه که با یک مثلث پایان میابد موید شکل گیری یک الگوی مسطح ناقص دوگانه میباشد.
- ✓ موج B نبایستی بیش از ۸۰ درصد موج A را اصلاح نماید.
- ✓ موج C نبایستی کل موج B را اصلاح کند.
- ✓ عموما زمانی رخ میدهد که موج A به صورت ترکیبی دوگانه باشد(که در اینصورت موج B به شکل زیگزاگ قوی خواهد بود) و یا موج A به صورت ترکیبی سه گانه باشد که در اینصورت موج B به شکل زیگزاگ یا ترکیبی دوگانه خواهد بود.
- ✓ گاها شبیه فرم مثلث افقی میباشد. برای تشخیص این موضوع، دقت به نوع الگوی موج C موثر است چرا که در موج C الگوی مسطح با یک موج شتابدار مواجه خواهیم بود و بدون استثناء موج A به فرم زیگزاگ دوگانه یا ترکیبی دوگانه که با یک مثلث پایان میابد، خواهد بود.
- ✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:
  - در امواج ۲، ٤، A(در مسطح ها)، B
  - در مسطح دوگانه جاری
  - در هر یک از قطعات الگوهای دیامتریک و سیمتریک



۳.الگوی مسطح موج C ناقص(C-Failure)

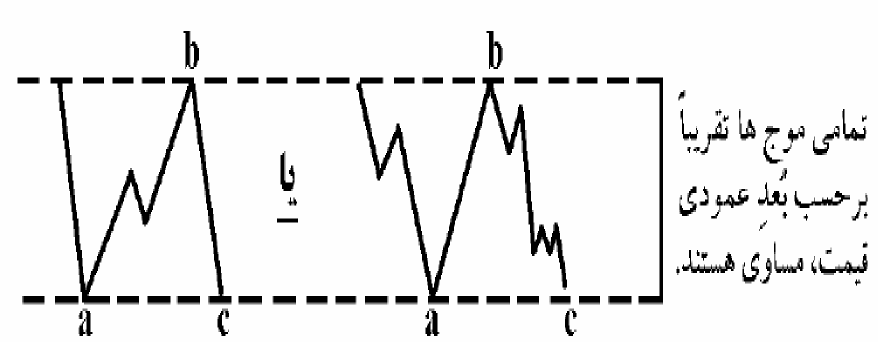
- ✓ موج B معمولا بخشیزه تر از موج A میباشد.(معمولا به فرم زیگزاگ دوگانه)
- ✓ موج B تقریبا کل موج A را اصلاح میکند.
- ✓ موج C اغلب به فرم ترمینال خواهد بود.
- ✓ موج C در قیاس با موج A و B بیشترین زمان را دارد.
- ✓ موج C اغلب به میزان ۶۱/۸ درصد موج B میباشد.
- ✓ نشان از قدرت روند پس از اصلاح دارد.
- ✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:
  - امواج ۲، ٤، A(در مسطح ها)، B
  - در موج ۵ الگوی ترمینال
  - در هر یک از قطعات الگوهای دیامتریک و سیمتریک





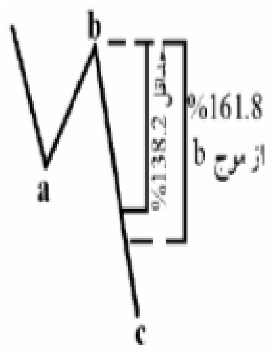
۴.الگوی مسطح متعارف (Common)

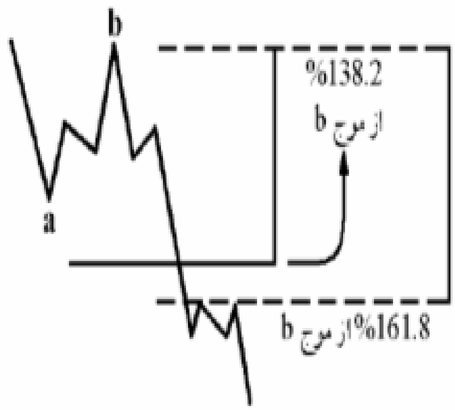
- ✓ همه امواج از نظر قیمتی هم اندازه میباشند.
- ✓ موج B نبایستی بیش از ۱۰۰ درصد موج A را اصلاح نماید.
- ✓ موج B بایستی بیش از ۸۱ درصد موج A را اصلاح نماید.
- ✓ موج B بایستی نسبت به سایر امواج الگو بیشترین زمان را به خود اختصاص دهد.
- ✓ موج B بخشیزه تر از موج A خواهد بود.
- ✓ موج C نبایستی بیش از ۱۰ تا ۲۰ درصد از انتهای موج A تجاوز نماید.
- ✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:
  - در امواج ۲، ٤، A(در مسطح ها)، B
  - امواج B، C، D، E مثلث ها
  - در هر یک از قطعات الگوهای دیامتریک و سیمتریک
  - درمسطح دوگانه جاری رخ میدهد.

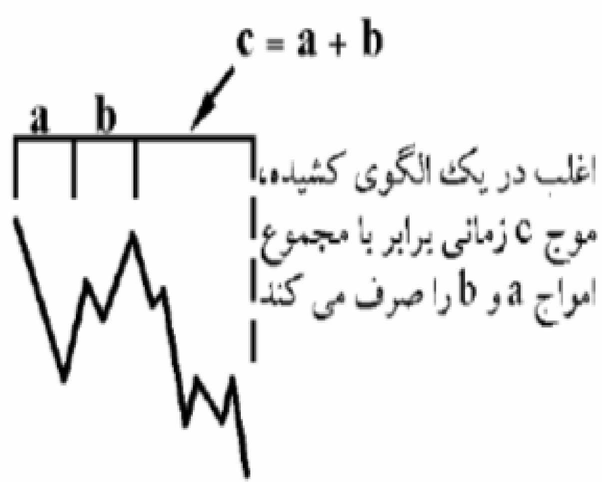


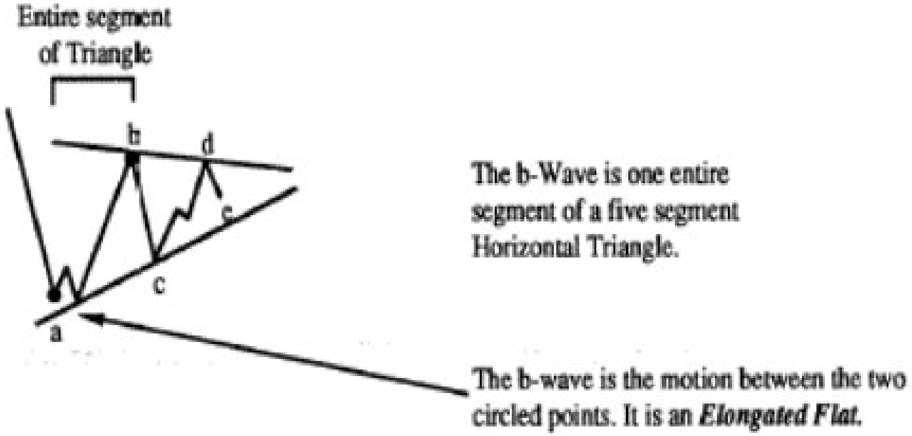
۵.الگوی مسطح کشیده (Elongated)

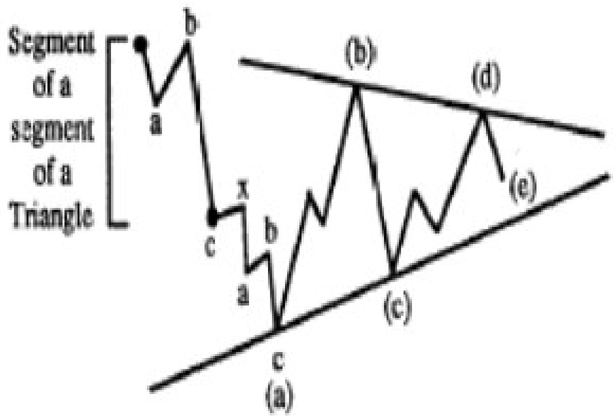
- ✓ از تمام مشخصات عمومی یک الگوی مسطح پیروی میکند.
- ✓ موج A و B بایستی از نظر زمانی و قیمتی مشابه باشند.
- ✓ موج C بایستی بیش از ۱۳۸/۲ درصد موج B را اصلاح کند (ترجیحا ۱۶۱/۸ و حداکثر ۲۶۱/۸).
- ✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:
  - در امواج ۱، ۳ یا ۵ الگوی ترمینال
  - در یکی از فاز های اصلاحی از اصلاح غیر استاندارد
  - در هر یک از قطعات الگوهای مثلث، دیامتریک و یا سیمتریک







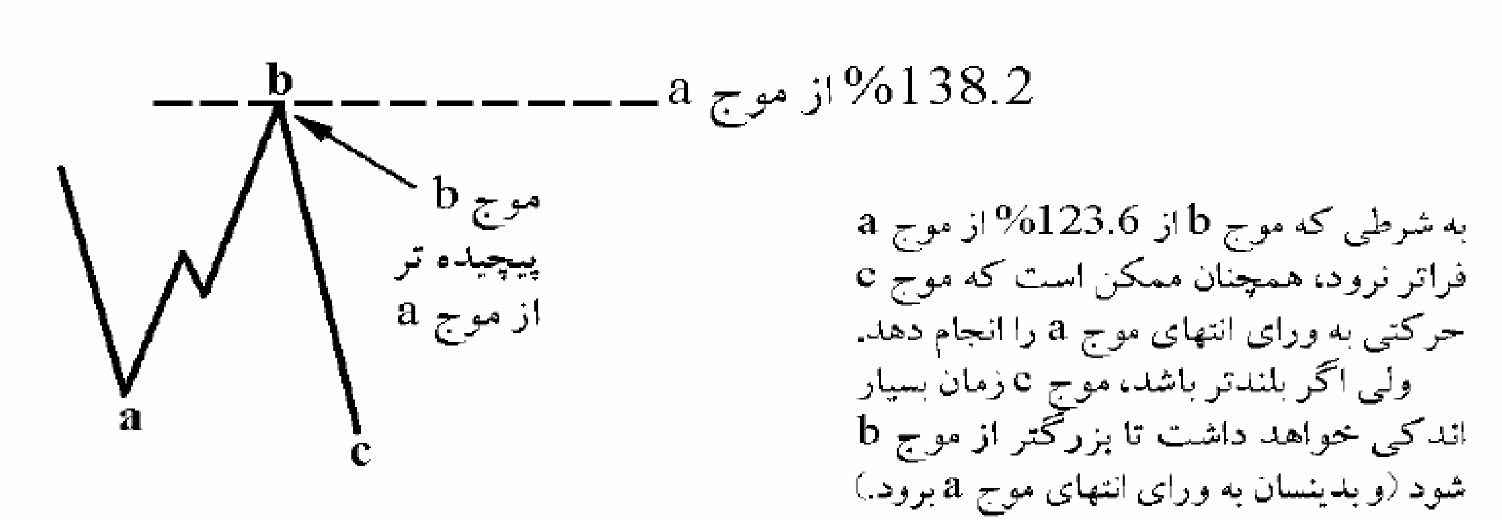




The action between the circled points constitutes an elongated pattern within a single segment of a Triangle. In other words, the elongation is one degree lower than the degree of the Triangle.

۶.الگوی مسطح نامنظم یا غیرعادی (Irregular)

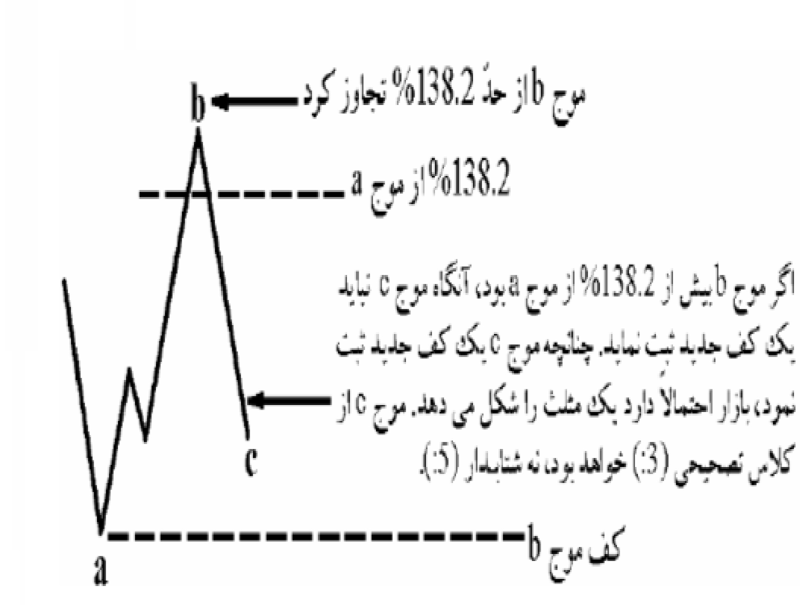
- ✓ موج B بایستی حداقل ۱۰۱ درصد از موج A را اصلاح کند.
- ✓ موج B نبایستی بیش از ۱۳۸/۲درصد موج A را اصلاح کند.
- ✓ موج B بایستی بخشیزه تر از موج A باشد.
- ✓ موج C بایستی حداقل ۱۰۱ درصد از موج B را اصلاح کند.
- ✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:
  - در امواج ۲، ٤، A(در مسطح ها)، B
  - در موج B، C، D و E مثلثها
  - در هر یک از قطعات الگوهای دیامتریک و سیمتریک



۷.الگوی مسطح نامنظم ناقص (Irregular Failure)

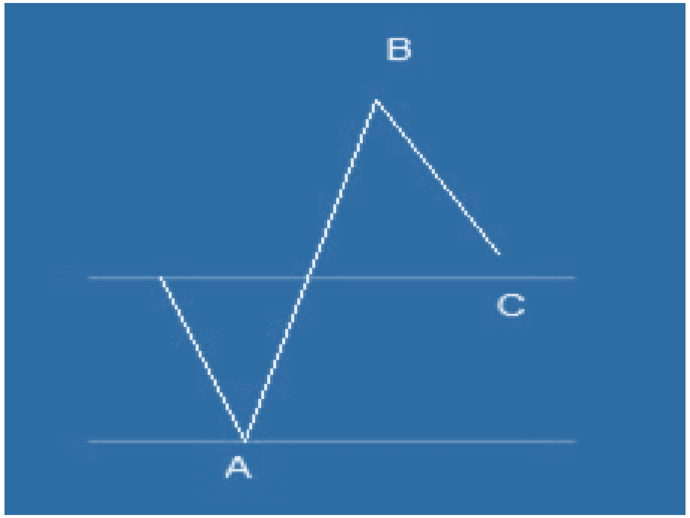
- ✓ موج B بایستی حداقل ۱۳۸/۲ درصد از موج A را اصلاح کند.
- ✓ موج C نبایستی کل موج B را اصلاح کند.
- ✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:

- امواج ۲، ٤ قبل از موج ممتد
- موج B قبل از موج C کشیده در یک الگوی مسطح
- موج B الگوی زیگزاگ که موج C ۱۶۱/۸ درصد موج A باشد.
- در هر یک از قطعات الگوهای دیامتریک و سیمتریک



۸.الگوی مسطح جاری (Running)

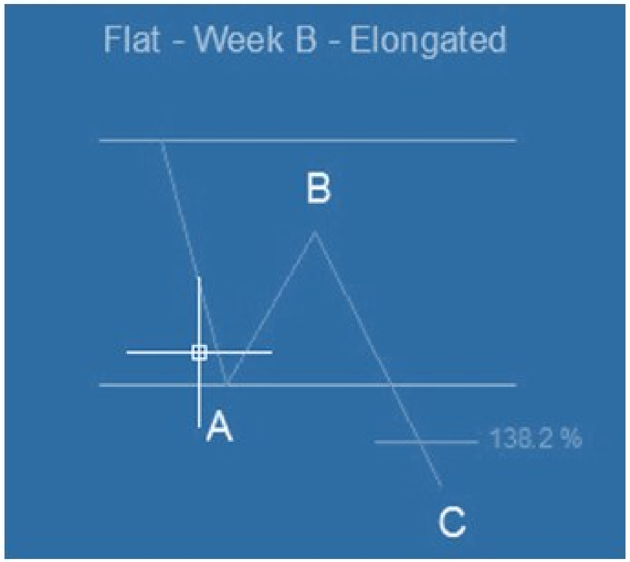
- ✓ موج B بایستی به مراتب بزرگتر از دو موج دیگر باشد.
- ✓ موج A و C بایستی از نظر قیمتی و زمانی مشابه باشد.
- ✓ موج C نبایستی کل موج B را اصلاح کند.
- ✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:
  - موج ۲، پیش از موج ۳ امتداد یافته
  - موج ٤، پیش از موج ۵ امتداد یافته
  - موج B، پیش از موج C کشیده در یک الگوی مثلثی یا ترکیبی
  - موج B الگوی زیگزاگ که خود بخشی از یک مثلث است.
  - موج X

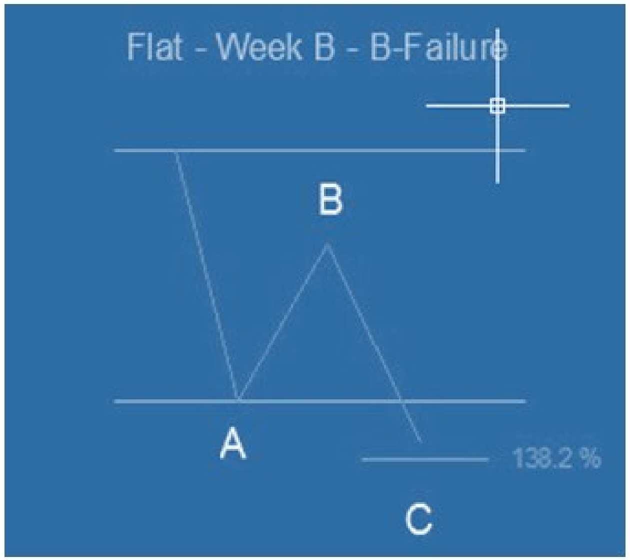


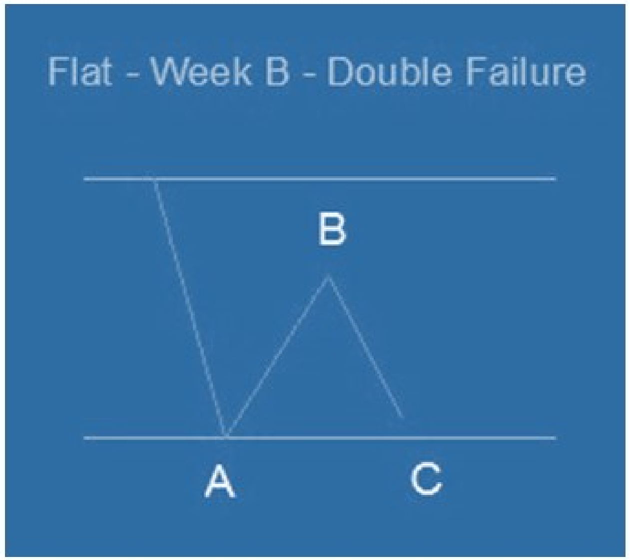
۹.دسته بندی الگوی مسطح بر اساس میزان اصلاح موج A توسط موج B

✓ موج B ضعیف: ۶۱/۸ تا ۸۰ درصد موج A اصلاح میشود.

- اگر میزان اصلاح موج B توسط موج C بیش از ۱۳۸/۲ درصد باشد در اینصورت یک الگوی مسطح کشیده میباشد.
- اگر میزان اصلاح موج B توسط موج C ۱۰۰ تا ۱۳۸/۲ درصد باشد در اینصورت یک الگوی مسطح موج B ناقص میباشد.
- اگر میزان اصلاح موج B توسط موج C کمتر از ۱۰۰ درصد باشد در اینصورت یک الگوی مسطح ناقص دوگانه میباشد.

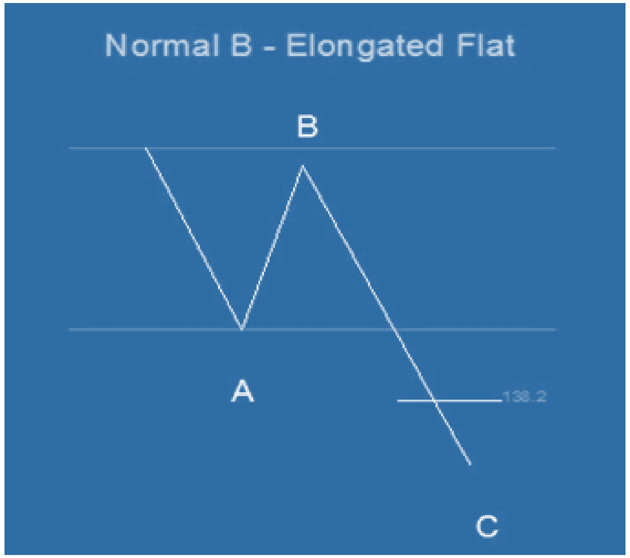


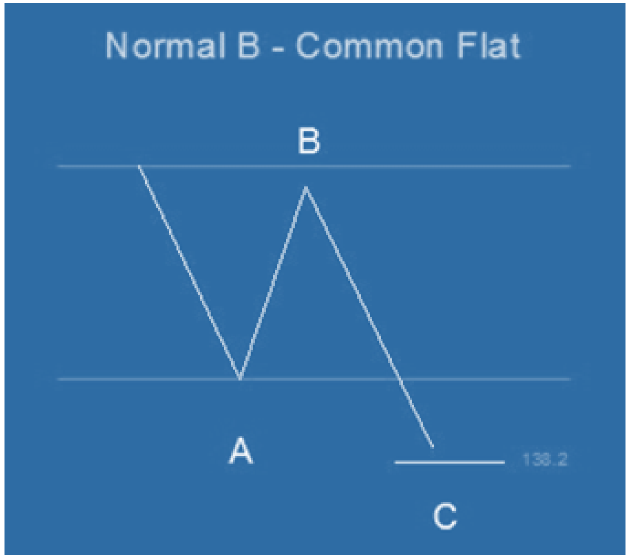


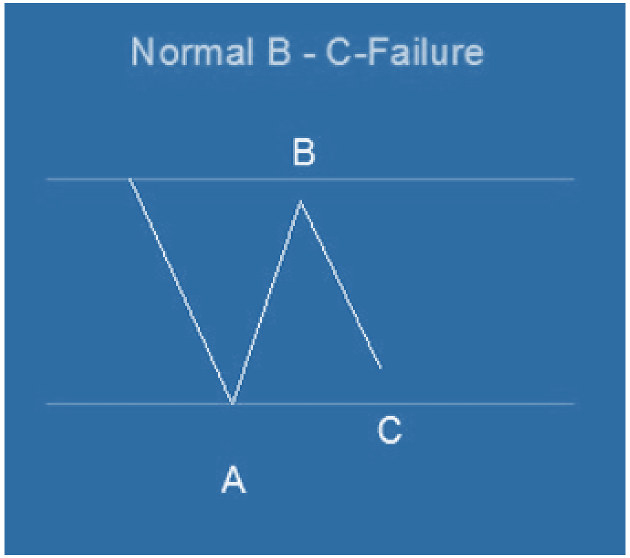


✓ موج B معمولی : ۸۱ تا ۱۰۰ درصد موج A اصلاح میشود.

- اگر میزان اصلاح موج B توسط موج C بیش از ۱۳۸/۲ درصد باشد در اینصورت یک الگوی مسطح کشیده میباشد.
- اگر میزان اصلاح موج B توسط موج C ۱۰۰ تا ۱۳۸/۲ درصد باشد در اینصورت یک الگوی مسطح متعارف میباشد.
- اگر میزان اصلاح موج B توسط موج C کمتر از ۱۰۰ درصد باشد در اینصورت یک الگوی مسطح موج C ناقص میباشد.



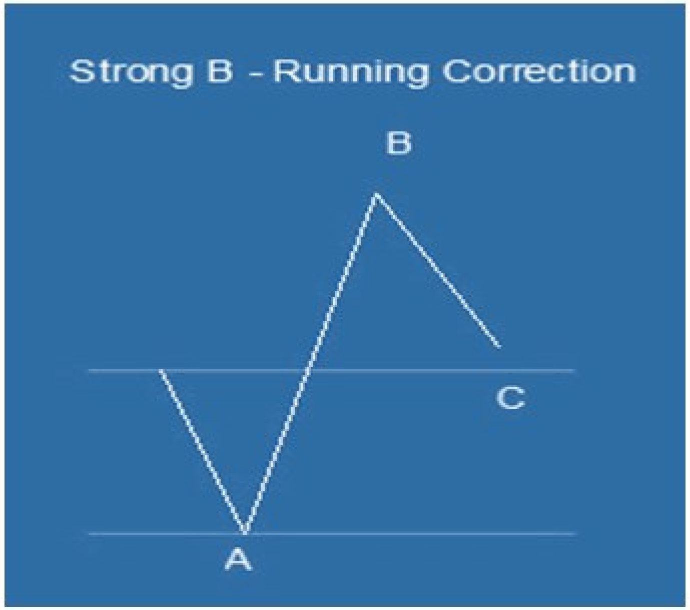


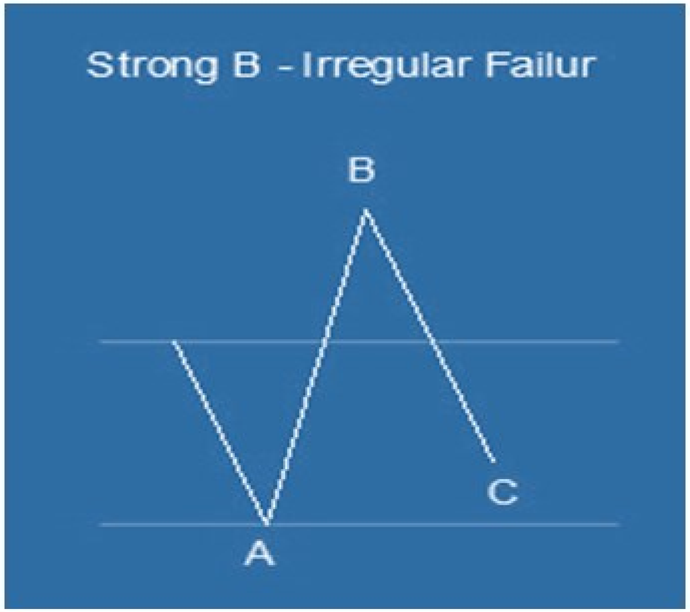


موج B قوی : بیش از ۱۰۰ درصد موج A اصلاح میشود. در این وضعیت سه حالت ممکن است ایجاد شود.

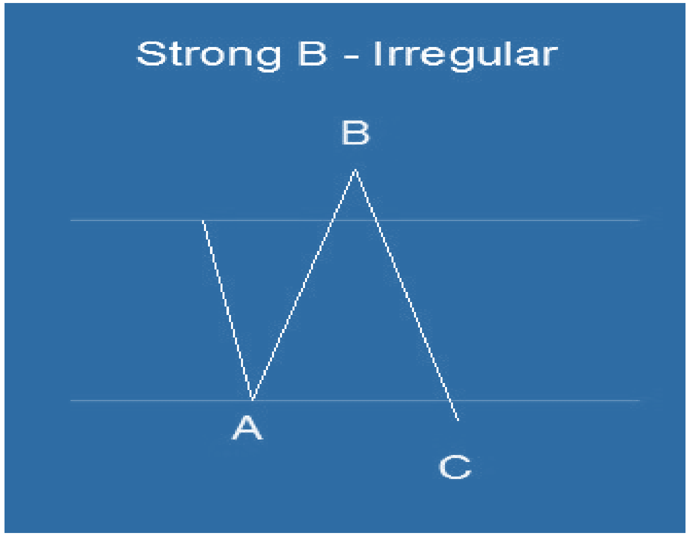
۱. اگر موج B بیش از ۱۳۸ درصد از موج A را اصلاح کند، احتمال اینکه موج C کل موج B را اصلاح کند صفر است. در این صورت دو حالت برای موج C پیش می آید:

- اگر موج C وارد دامنه موج A شود (همان خطوطی افقی که قبلا رسم کردیم)، در اینصورت یک الگوی مسطح نامنظم ناقص خواهد بود.
- اگر موج C نتواند وارد دامنه موج A شود، در اینصورت یک الگوی مسطح جاری خواهد بود. این تصحیح بسیار ضعیف است چرا که برای حرکت پس از آن یک حرکت شارپ را انتظار داریم.



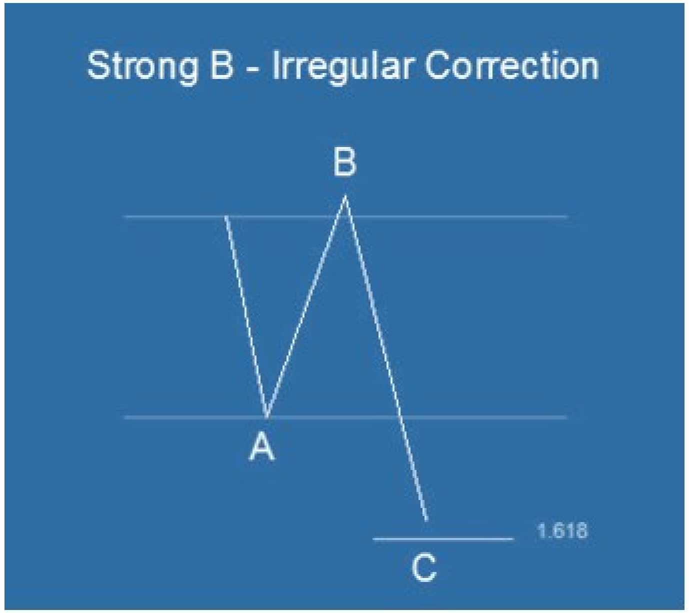


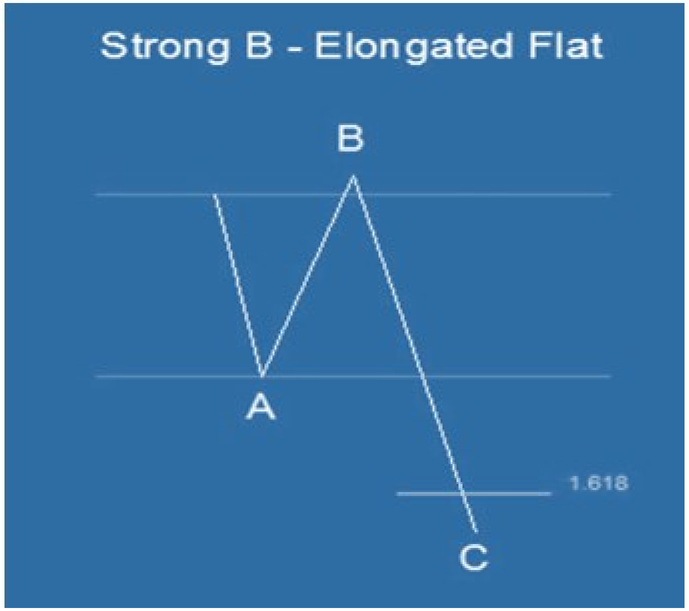
۲. اگر موج B بین ۱۲۳/۶ تا ۱۳۸/۲ درصد از موج A را اصلاح کند هنوز هم احتمال اینکه موج C کل موج B را اصلاح کند، وجود دارد. در این صورت الگوی مسطح نامنظم خواهد بود.



۳. اگر موج B بین ۱۰۱ تا ۱۲۳/۶ درصد موج A را اصلاح کند، موج C می تواند کل موج B را اصلاح کند و از آن فراتر رود. در این صورت :

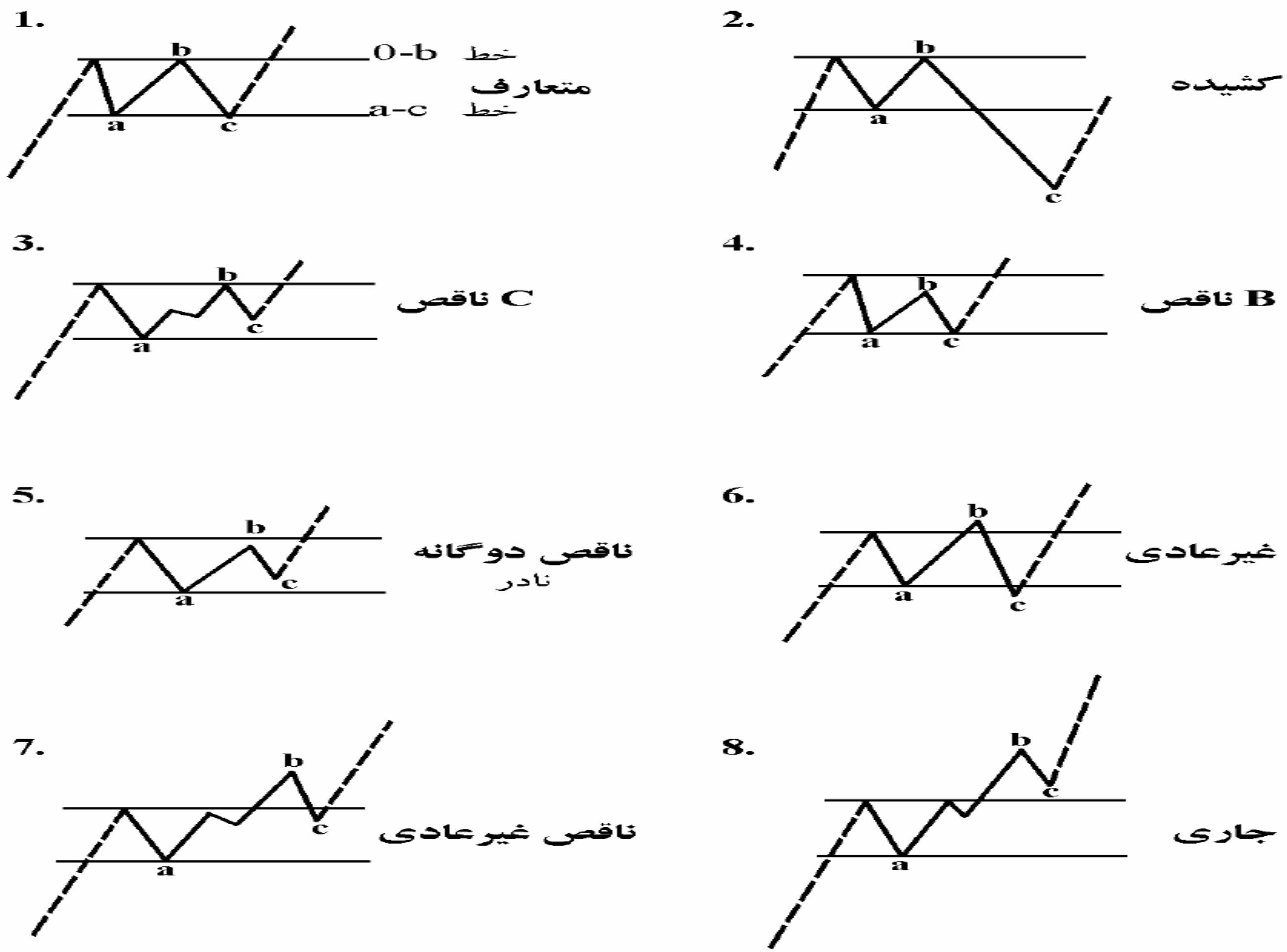
- اگر موج C بین ۱۰۰ تا ۱۶۱/۸ درصد از موج A باشد در این صورت الگوی مسطح نامنظم خواهد بود.
- اگر موج C بیش از ۱۶۱/۸ درصد از موج A باشد در اینصورت یک الگوی مسطح کشیده میباشد.





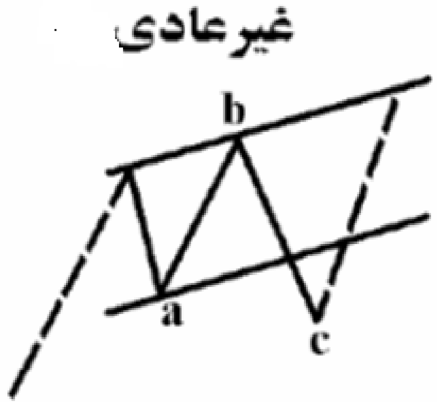
۱۰.کانال بندی الگوهای مسطح

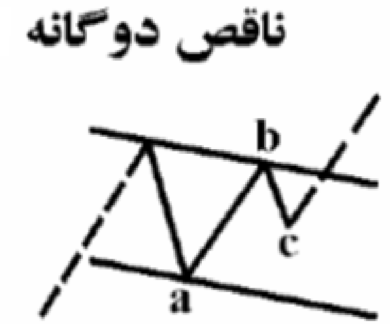
- ✓ خطوط کانال بایستی به موازات ابتدا و انتهای موج A ترسیم گردد.
- ✓ هر چه موج B بزرگتر باشد احتمال یک موج شتابدار پس از پایان موج C بیشتر میشود.
- ✓ هر چه موج B کوتاهتر باشد احتمال اینکه الگوی مسطح بخشی از A-B-C بزرگتر باشد یا بعد از آن X موج داشته باشیم بیشتر است.

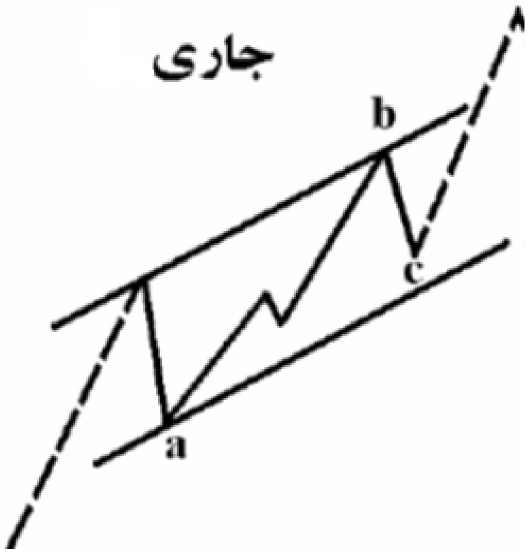


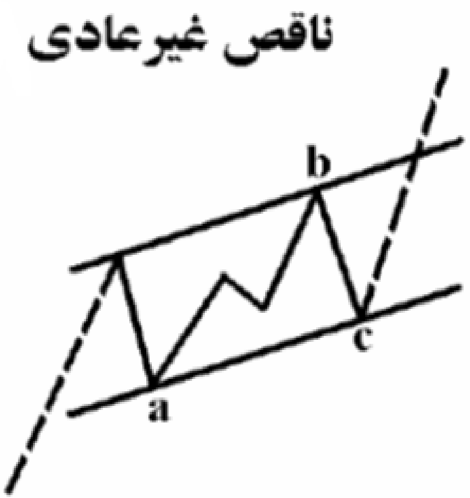
موج شماری الیوت به سبک نئوویو

برای تعیین نقاط حمایت و مقاومت بایستی از انتهای موج B و ابتدای موج A خطی موازی رسم گردد.



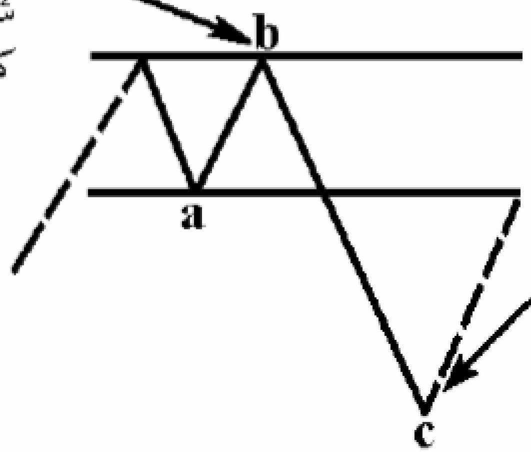




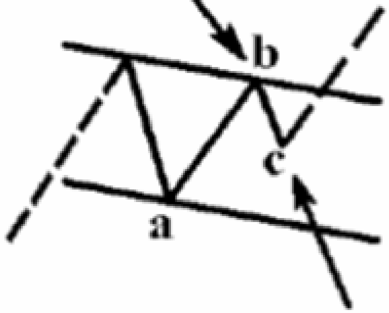


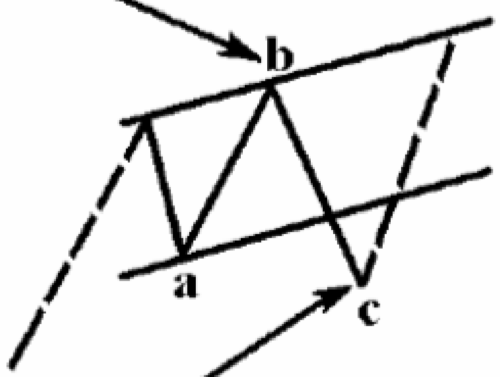
اگر موج b در سقفی مشابه با موج a خاتمه پذیرد، این نشانگر محیط نسبتاً خنثای بازار است. ولی، اگر موج b نیز از نظر زمانی خیلی شبیه موج a باشد، ممکن است یک موج c کشیده رخ دهد.

کشیده

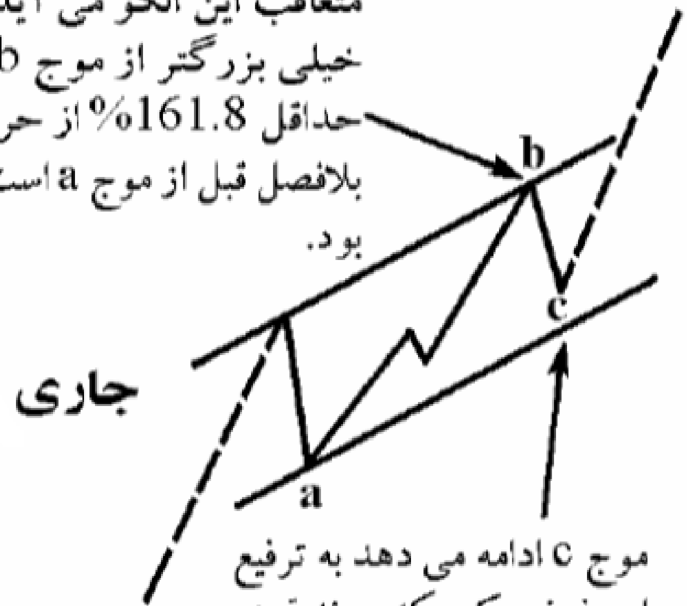


موج c فوق العاده بزرگ، هشدار می دهد که بازار دارد ضعیف می شود و موج c احتمالاً به طور کامل توسط موج بعدی از درجه ی یکسان بازگشت نخواهد شد. یک الگوی کشیده، همچنین دلالت دارد بر اینکه یک مثلث دارد شکل می گیرد.


موج b اندکی کوتاهتر از موج a
نشان دهنده ی ضعف موقتی بازار
است.
b
c
a
ناقص دوگانه
توانایی موج c برای دور باقی ماندن از خط روند مخالف
نشان می دهد که ضعف ابتدایی ایجاد شده توسط موج b
خنثی شده است.

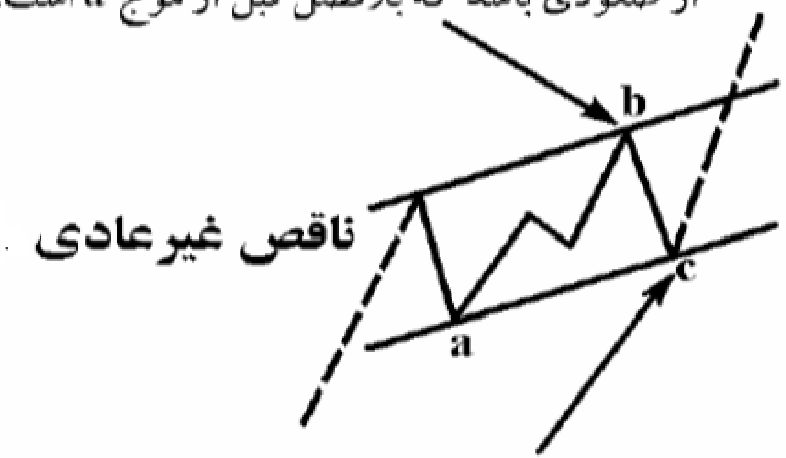

سقف جدید برای موج b نشان می دهد
که قدرت روند صعودی در حال افزایش
است.
b
a
c
غیرعادی
قدرت ضمنی اولیه که توسط سقف موج b،
ایجاد شد است به وسیله ی شکست محسوس
خط روند، خنثی می گردد.

این به قدرتمندی موج b در یک تصحیح استاندارد است. جنبشی که متعاقب این الگو می آید بایستی خیلی بزرگتر از موج b باشد و حداقل 161.8% از حرکتی که بلافصل قبل از موج a است خواهد بود.



موج c ادامه می دهد به ترفیع این فرض که یک روند قوی در حال شکل گیری است. مهم است که موج c حداقل به نسبت 61.8% در ارتباط با موج a برسد؛ و اگر خیلی کوچکتر از آن باشد، موج b احتمالاً تکمیل نشده است.

برمبنای بلندای موج b نسبت به موج a، بازار در موقعیتی قوی قرار دارد؛ صعود بعدی بایستی بزرگتر از صعودی باشد که بلافصل قبل از موج a است.



لمس خط روند مخالف توسط موج c به هیچ روی قدرت ایجاد شده با موج b را خنثی نمی کند، امّا نشان می دهد که این تصحیح ممکن است توسط یک موج x دنبال شود، و کل تصحیح فقط بخشی از یک تصحیحی پیچیده بشود. این مفهوم ذیل تیتر زیگزاگ ها، کمی جلوتر توضیح داده شده است.

۱۱.تایید پایان الگوی مسطح

تایید پایان الگوی اصلاحی شامل دو مرحله میباشد. اگر هر دو مرحله تایید شد نسبت به پایان اصلاح میتوان اطمینان داشت. در غیر اینصورت با دیده تردید باید پایان اصلاح را پذیرفت.

I.موج B کوتاهتر از موج A باشد.

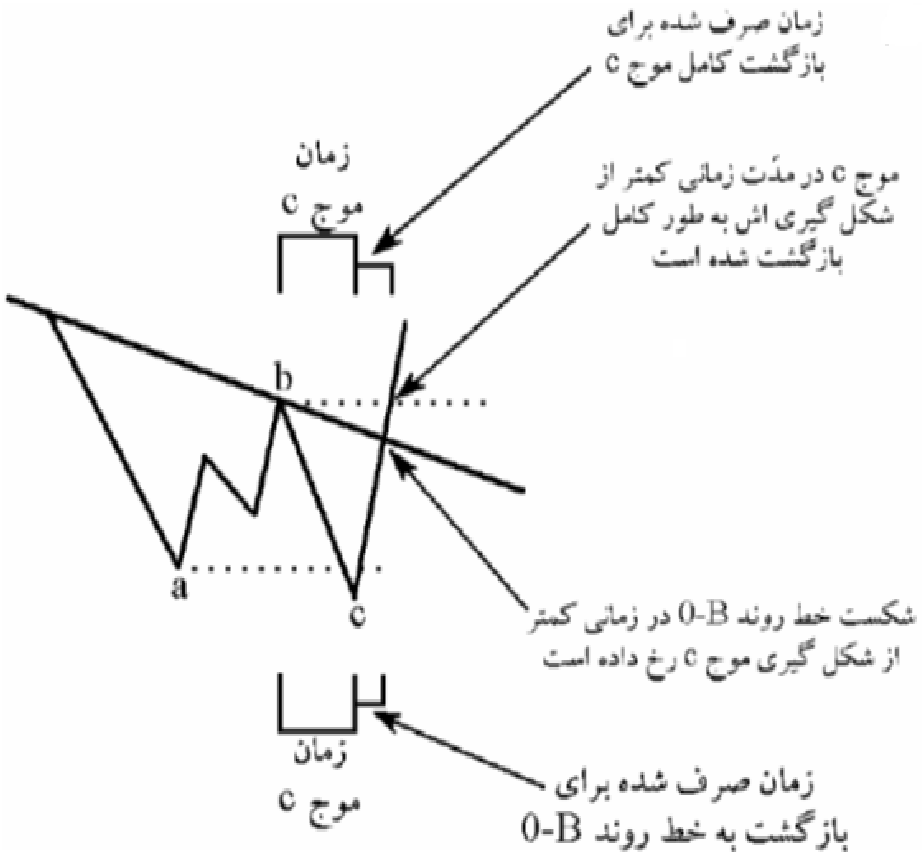
۱. در ابتدا خط روند ابتدای موج A تا انتهای موج B را رسم کنید. حرکت پسا تصحیحی بازار بایستی این خط روند را در زمانی کوتاهتر از زمان موج C بشکند. در غیر اینصورت موج C یا در قالب یک الگوی ترمینال در حال توسعه است و یا موج ٤ از موج C در حال تکمیل است و یا تفسیر از اصلاح نادرست است.

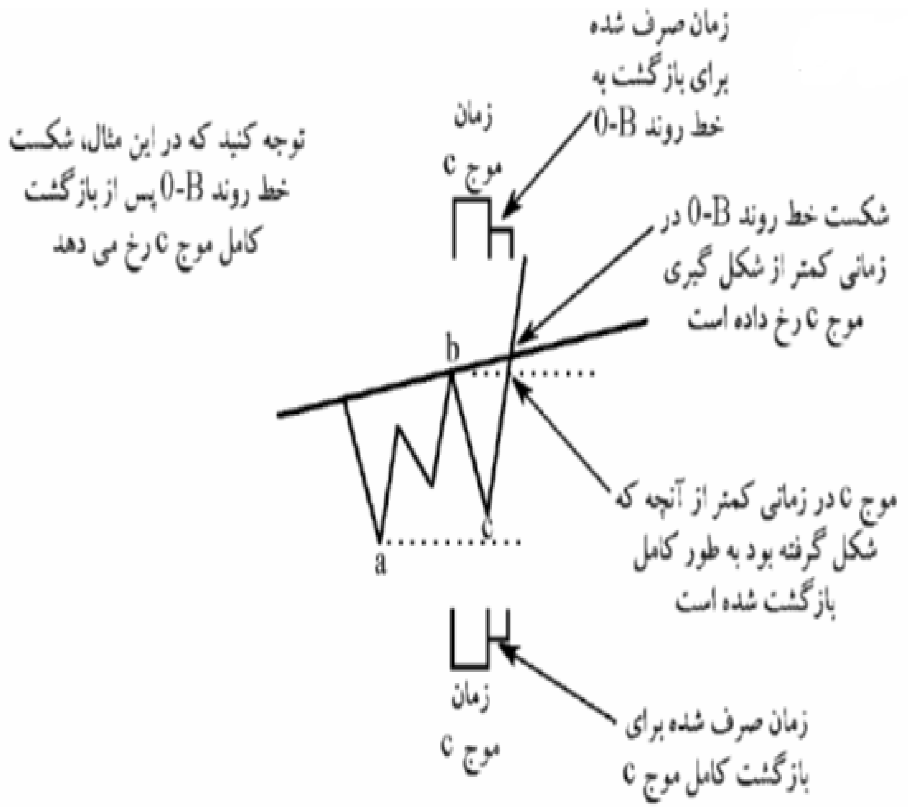
۲. در مرحله دوم موج C در زمانی برابر یا کمتر از زمان شکل گیری آن بازگشت شود.

II.موج B بلندتر از موج A باشد.

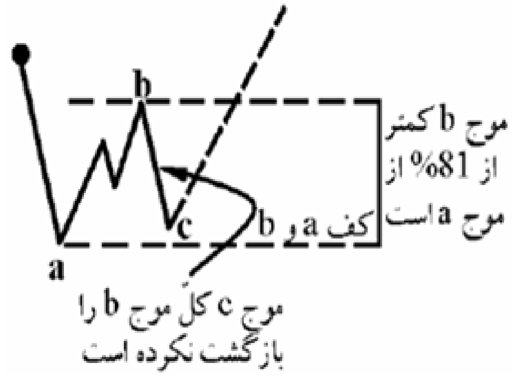
۱. در مرحله اول موج C در زمانی برابر یا کمتر از زمان شکل گیری آن بازگشت شود.

۲. در مرحله دوم، حرکت پسا تصحیحی بازار بایستی خط روند ابتدای موج A تا انتهای موج B را در زمانی کوتاهتر از زمان موج C بشکنند. هر چه موج B بلندتر باشد تایید این مرحله سخت تر خواهد بود. لذا در الگوهای اصلاحی جاری یا الگوهای نامنظم ناقص نسبت به پارامتر زمان آسانگیرتر باشید.

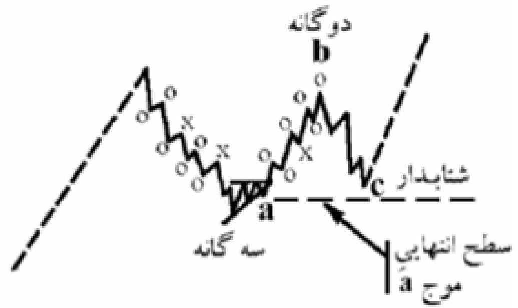

زمان صرف شده برای
بازگشت کامل موج c
زمان
موج c
موج c در مدّت زمانی کمتر از
شکل گیری اش به طور کامل
بازگشت شده است
b
a
c
شکست خط روند 0-B در زمانی کمتر
از شکل گیری موج c رخ داده است
زمان
موج c
زمان صرف شده برای
بازگشت به خط روند 0-B


توجه کنید که در این مثال، شکست
خط روند 0-B پس از بازگشت
کامل موج c رخ می دهد
زمان صرف شده
برای بازگشت به
خط روند 0-B
زمان
موج c
شکست خط روند 0-B در
زمانی کمتر از شکل گیری
موج c رخ داده است
b
a
c
موج c در زمانی کمتر از آنچه که
شکل گرفته بود به طور کامل
بازگشت شده است
زمان
موج c
زمان صرف شده برای
بازگشت کامل موج c

B-Failure

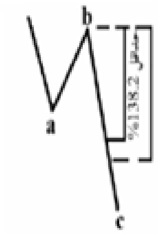


Double Failure

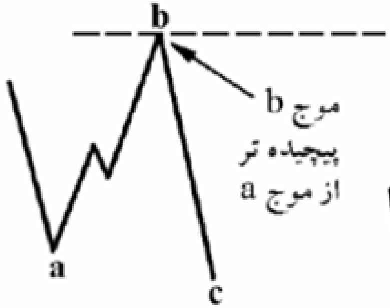


C-Failure

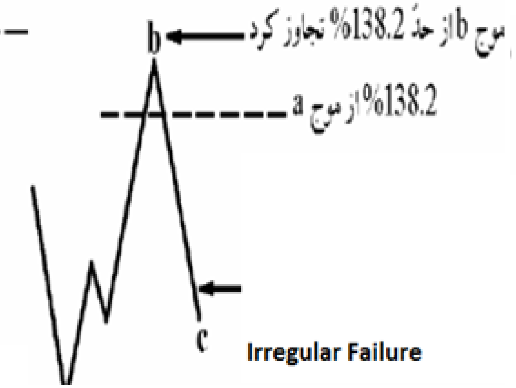
Common



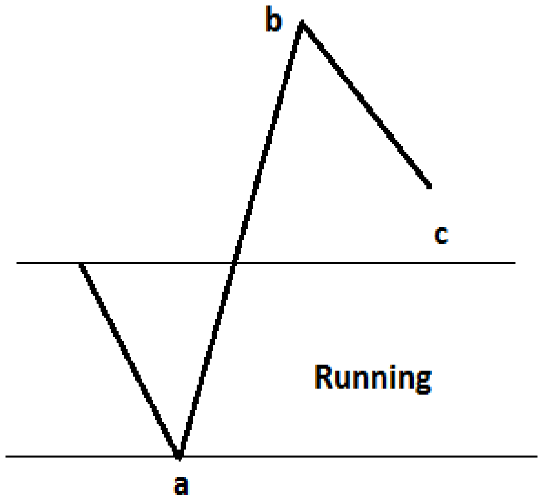
Elongated



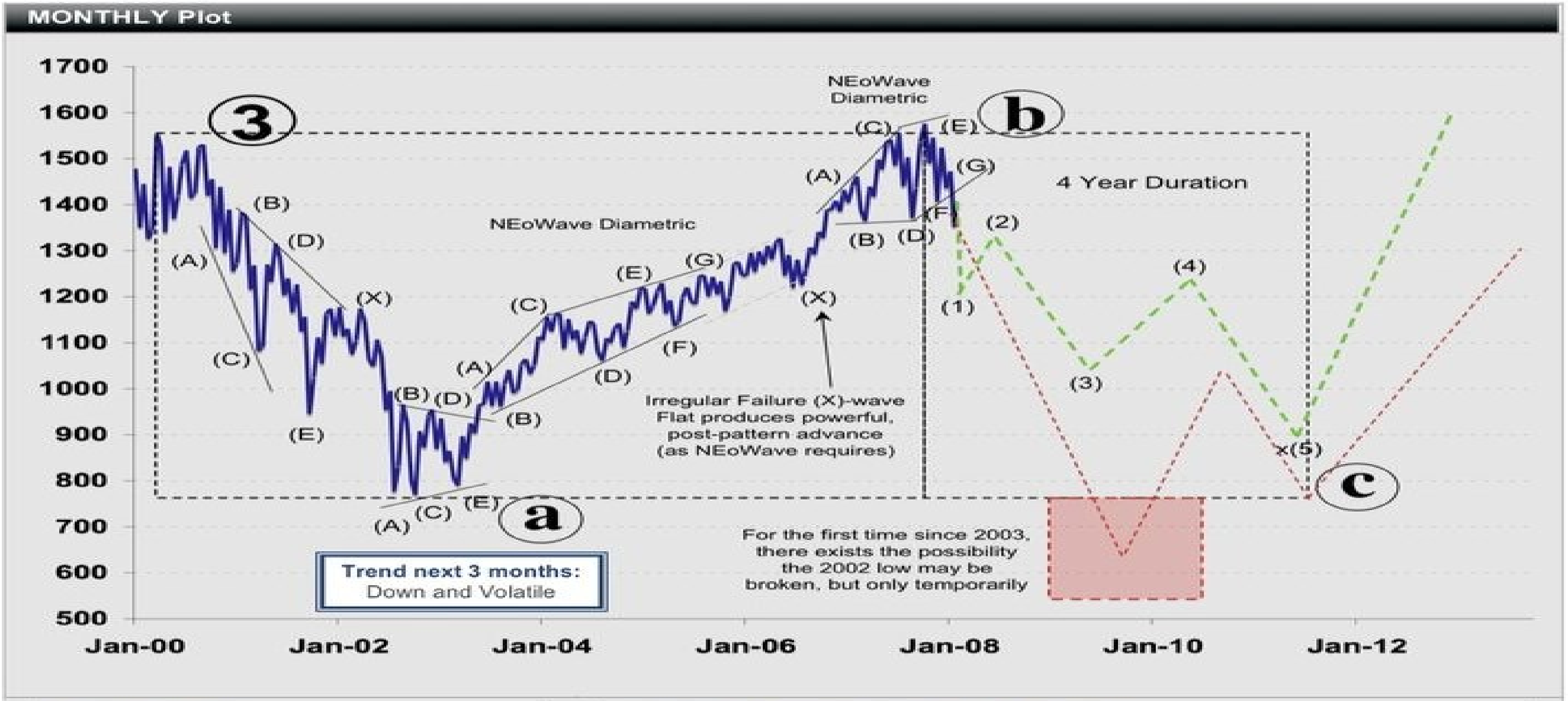
Irregular



Irregular Failure



Running



NEoWave Logic:

Complex Corrective Rally

In recent Daily and Weekly NEoWave updates, I began to warn wave-(G) would end below the all-time high. Last week, the S&P finally confirmed the 5-year "bull market" is over. The new, bear market must last at least 4 years!

NEoWave Analysis – MONTHLY Structure

Now that we know wave-(G) has ended, I'm able to map out two probable S&P scenarios for the next 4+ years (red = worst case and green = best case). Why 4 years? The time consumption of circled waves-a & b are substantially different; using NEoWave TIME rules, we know circled wave-c must take half the total time of the prior two.

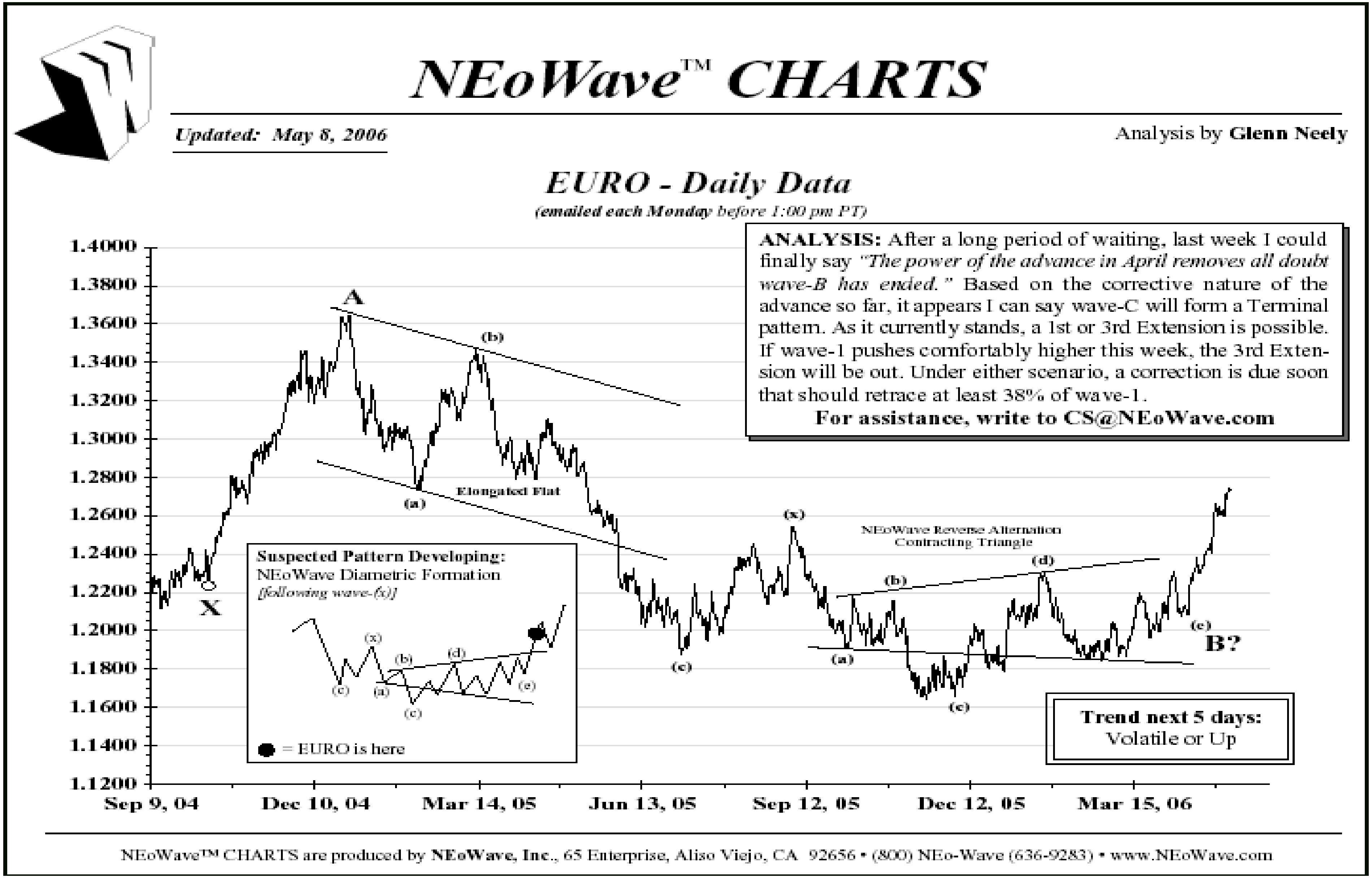
For assistance, write to CS@NEoWave.com

NEoWave, Inc.
65 Enterprise,
Alliso Viejo,
California, 92656 (USA)

Toll Free: (800)-NEO-WAVE
Local: (949) 480-7401
Email: neowave@neowave.com

NEoWave Forecasting (Monthly plot) is transmitted the first Friday of January, April, July, Oct. (except national holidays and NWi vacation days). It provides NEoWave analysis on the S&P, Gold, T-Notes or Euro Currency. We also offer the NEoWave **Trading** service, the highly acclaimed book Mastering Elliott Wave and a one-on-one, Real-Time Trading course.

NEoWave is Glenn Neely's scientific enhancement of R.N. Elliott's famous Wave principle. Through the application of special plotting techniques, logical concepts and pattern limits, NEoWave has become the only self-confirming market analysis technology in the world. All services employ this technology.


NEoWave™ CHARTS
Updated: May 8, 2006
Analysis by Glenn Neely
EURO - Daily Data
(emailed each Monday before 1:00 pm PT)
ANALYSIS: After a long period of waiting, last week I could finally say "The power of the advance in April removes all doubt wave-B has ended." Based on the corrective nature of the advance so far, it appears I can say wave-C will form a Terminal pattern. As it currently stands, a 1st or 3rd Extension is possible. If wave-1 pushes comfortably higher this week, the 3rd Extension will be out. Under either scenario, a correction is due soon that should retrace at least 38% of wave-1.
For assistance, write to CS@NEoWave.com
Suspected Pattern Developing:
NEoWave Diametric Formation
[following wave-(x)]
= EURO is here
Elongated Flat
NEoWave Reverse Alternation
Contracting Triangle
Trend next 5 days:
Volatile or Up
B?
Sep 9, 04
Dec 10, 04
Mar 14, 05
Jun 13, 05
Sep 12, 05
Dec 12, 05
Mar 15, 06
NEoWave™ CHARTS are produced by NEoWave, Inc., 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

۳.الگوی مثلثی (Triangle)

الزامات عمومی

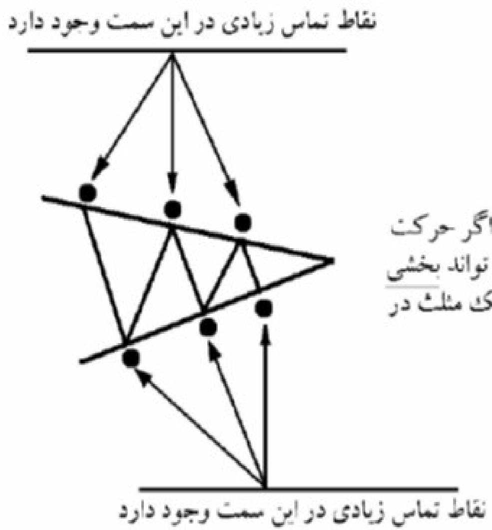
- ✓ دارای ساختار پنج تایی است که هر یک از آنها از سه ریز موج تشکیل میشود (۳-۳-۳-۳-۳) و هر پنج موج دارای ساختار اصلاحی میباشد.
- ✓ به شکل A-B-C-D-E نام گذاری میشوند.
- ✓ در مثلث ها از نظر سطح پیچیدگی، تشابه بین قطعات مثلث وجود دارد در حالی که تناوب زمانی و قیمتی کمتر است ولی قابل مشاهده است.
- ✓ فقط چهار نقطه از شش نقطه مجاز به لمس خطوط روند کانال بندی میباشند.
- ✓ در یک مثلث انبساطی، موج E می تواند یک مثلث خنثی یا انبساطی باشد.
- ✓ در یک مثلث انقباضی، موج E می تواند یک مثلث خنثی یا انقباضی باشد.
- ✓ در یک مثلث خنثی، موج E و C می تواند یک مثلث خنثی، انبساطی یا انقباضی باشد.
- ✓ در مثلث ها تناوب بین موج D و B بایستی برقرار باشد و بخشی از موج D حتما بایستی وارد حوزه موج B شود.
- ✓ مثلث ها مشتمل بر سه دسته کلی میباشند: همگرا، واگرا، خنثی

الزامات قیمتی

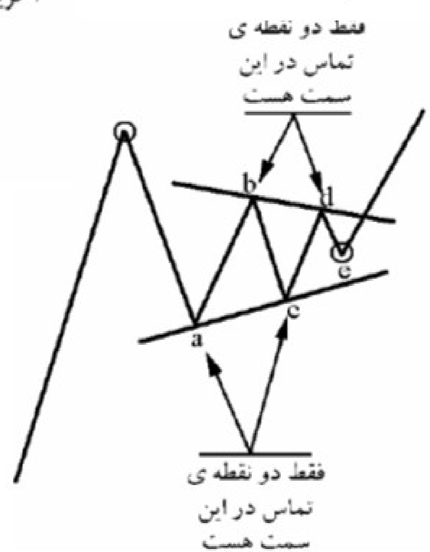
- ✓ چهار بخش از پنج بخش، بایستی موج قبلی خود را اصلاح نماید که سه بخش آن بایستی حداقل ۳۸ درصد موج پیشین را اصلاح نماید.
- ✓ موج A در مثلث انقباضی و انبساطی بایستی تندترین قطعه باشد در غیر اینصورت مثلث خنثی یا الگوی دیگری در حال شکل گیری است.
- ✓ موج C نبایستی در بین موجهای C, A و E کوتاهترین موج باشد.
- ✓ حداکثر طول موج B ۲۶۱/۸ درصد موج A میباشد.
- ✓ خطی که انتهای موج B و D را به هم متصل میکند خط مبنا میباشد. هیچ یک از ریز موجهای، موج C و E نبایستی از این خط عبور نمایند.
- ✓ در همه مثلث ها موج B حداقل ۶۱/۸ درصد موج A است، مگر در مثلث های انقباضی تناوب معکوس، انقباضی کانتر و یا مثلث های خنثی و انبساطی.

الزامات زمانی

- ✓ تناوت زمانی و قیمتی در مثلث ها دیده میشود اما کمتر از مسطح ها و زیگزاگ ها میباشد.
- ✓ در صورتی که موج A و C تشابه زمانی داشته باشند معمولا زمان موج E متناسب با موج C و D خواهد بود.
- ✓ موج B بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A صرف کند، مگر اینکه از نظر قیمتی بسیار کوتاهتر از آن باشد (معمولا کمتر از ۶۱/۸ درصد که عمدتا در مثلث خنثی، مثلث انقباضی تناوب معکوس، مثلث انقباضی کانتر مشاهده میشود) و یا یک مثلث انبساطی و یا موج A از موج B بزرگتر باشد که در اینصورت موج B از نظر زمانی در بین سه موج اولکوتاهترین موج خواهد بود.
- ✓ موج C نبایستی در میان سه قطعه اول کمترین زمان را داشته باشد.
- ✓ موج A بایستی کمترین زمان را در بین سه قطعه اول داشته باشد مگر در مثلث های تناوب انقباضی تناوب معکوس و کانتر، خنثی و انبساطی.
- ✓ چنانچه زمان موج B، تقریبا برابر با موج A باشد، موج C، معمولا زمانی به اندازه زمان صرف شده از ابتدای موج A تا انتهای موج B خواهد داشت.
- ✓ چنانچه زمان موج B، بسیار بیشتر از موج A باشد، بازه زمانی موج C، معمولا حداقل به اندازه زمان موج A و تا نصف زمان صرف شده از ابتدای موج A تا انتهای موج B میتواند باشد که در اینصورت از نظر زمانی به ترتیب موج B، C و A خواهد بود.
- ✓ موج B اگر کمتر از ۳۸/۲ درصد موج A باشد بایستی زمانی کمتر از آن داشته باشد (عمدتا در مثلث خنثی، مثلث انقباضی تناوب معکوس، مثلث انقباضی کانتر مشاهده میشود) که در اینصورت از نظر زمانی موج B کوتاهترین موج خواهد بود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی تحت هیچ شرایطی سه قطعه درجه یکسان در مثلث ها نمیتوانند از نظر زمانی برابر باشند.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی در هر الگویی با بیش از سه قطعه، قطعه در حال تکمیل نبایستی زمانی بیش از مجموع زمان سه قطعه پیشین خود داشته باشد در غیر اینصورت قطعه در حال تکمیل، بخشی از یک الگوی بزرگتر میباشد نه بخشی از ساختار سه قطعه پیشین خود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی چنانچه دو موج اول از هر الگویی از نظر زمانی بسیار متفاوت باشند معمولا موج سوم زمانی برابر با نصف زمان دو موج را خواهد داشت در غیر اینصورت زمان موج سوم با موج اول در تناوب خواهد بود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی در هر الگوی اصلاحی با بیش از سه قطعه، زمان موج اول نمیتواند برابر با مجموع زمان موج دوم و سوم باشد.



این الگو به عنوان یک مثلث مناسب تأیید نمی شود. اگر حرکت بازار به این صورت کانال بندی شود، آن حرکت می تواند بخشی از یک مثلث باشد، ولی تقریباً به طور قطع خاتمه ی یک مثلث در آخرین نقطه ی پایین سمت راست نخواهد بود.



این است طریقه ی صحیح کانال بندی در یک مثلث معمولی افقی انقباضی.

توجه کنید که دو نقطه از درجه ی یکسان وجود دارد که خطوط روند را لمس نکرده اند. ابتدای موج a (جایی که مثلث آغاز شده) و انتهای موج e (انتهای مثلث).

۱.مثلث های انقباضی یا همگرا (Contracting Triangles)

الزامات عمومی

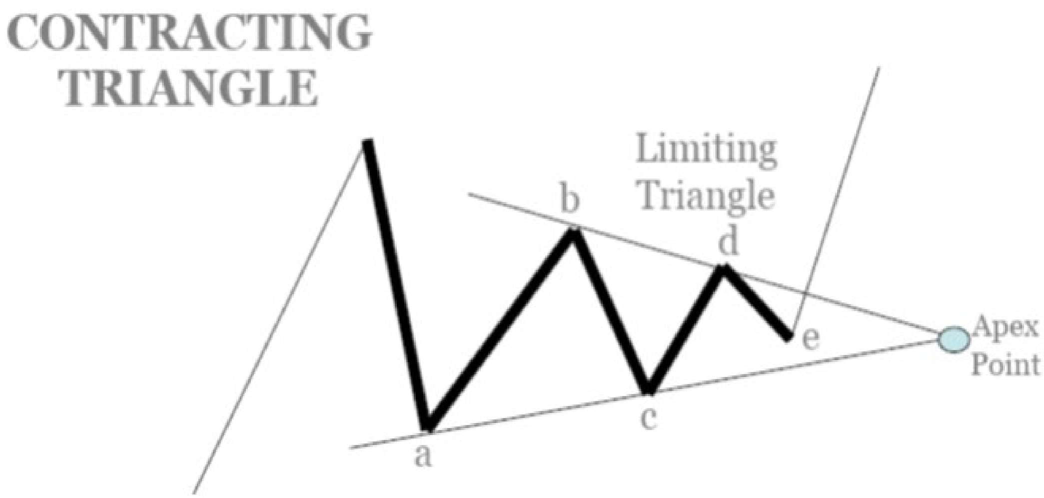
- ✓ فقط یک خط کانال میتواند افقی باشد. (رجوع شود به قسمت کانال بندی مثلث ها)
- ✓ در یک مثلث انقباضی، موج E می تواند یک مثلث خنثی یا انقباضی باشد. مگر اینکه کل الگو از پیچیدگی کافی برخوردار باشد تا سایر قطعات نیز مثلثی باشند (به ویژه در تناوب معکوس ها).
- ✓ موج D بایستی با موج B در تناوب باشد.
- ✓ در تناوب استاندارد، موج B بلندتر از موج D میباشد در حالی که در تناوب معکوس عکس آن صدق میکند.
- ✓ در تناوب معکوس کانال بندی مطابق انتظار نخواهد بود.
- ✓ بخشی از موج D حتما بایستی وارد حوزه موج B شود.
- ✓ یکی از نشانه های شکل گیری آن موج A تند میباشد.
- ✓ نمیتوانند در ساختار اصلاحی غیر استاندارد پیش از X موج قرار بگیرند.
- ✓ با توجه به رانش پس از تکمیل مثلث به دو دسته محدود و نامحدود تقسیم بندی میشوند.

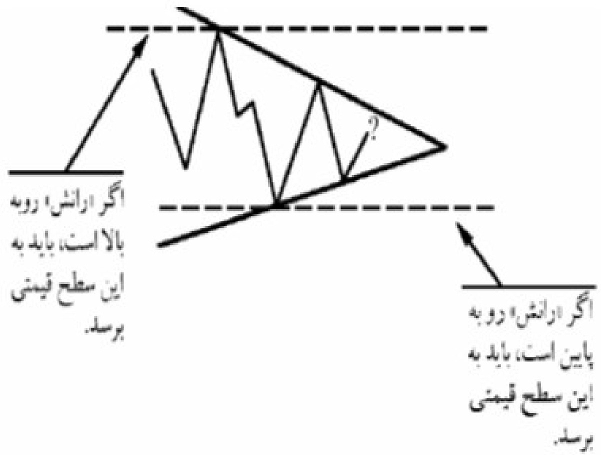
الزامات قیمتی

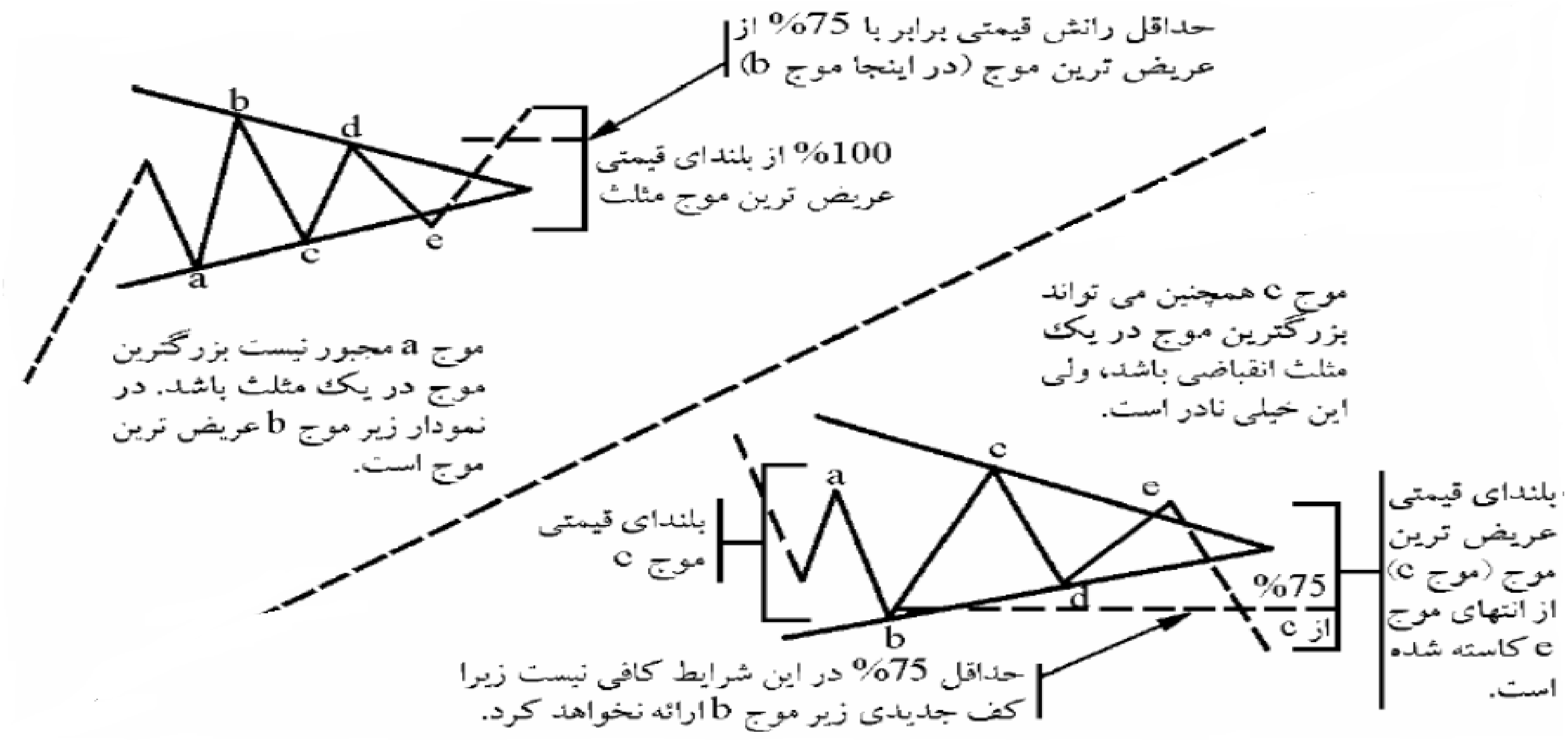
- ✓ پس از تکمیل مثلث، بایستی یک رانش (Thrust) به اندازه ۷۵ درصد پهن ترین بخش مثلث (معمولا موج A میباشد) رخ دهد. این رانش معمولا تا ۱۶۱/۸ درصد بیشتر نخواهد بود و بایستی از کمترین یا بیشترین (بسته به جهت رانش) قیمت که حین شکل گیری مثلث رقم خورده است عبور کند.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A > C > E
- ✓ موج B بایستی حداقل ۳۸ درصد موج A باشد.
- ✓ موج C بایستی حداقل ۳۸ درصد موج B باشد.
- ✓ موج C بایستی حداقل ۶۱/۸ و حداکثر ۹۹ درصد موج A باشد.
- ✓ موج E بایستی حداقل ۳۸/۲ و حداکثر ۹۹ درصد موج C باشد.
- ✓ اگر موج A توسط موج B، ۳۸/۲ درصد اصلاح شود، در اینصورت برای برقراری تناوب مناسب، موج D بایستی بلندتر از موج C باشد (تناوب معکوس).

الزامات زمانی

- ✓ موج B اگر بیش از ۶۱/۸ درصد موج A باشد (که معمولا هست)، بایستی زمانی بیش از موج A داشته باشد مگر در مثلثی که موج B کمتر از ۶۱/۸ درصد موج A باشد که معمولا در مثلث های انقباضی کانتر و تناوب معکوس رخ میدهد.
- ✓ موج B بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A صرف کند، مگر اینکه از نظر قیمتی بسیار کوتاهتر از آن باشد (معمولا کمتر از ۶۱/۸ درصد که در مثلث انقباضی تناوب معکوس و مثلث انقباضی کانتر مشاهده میشود) و یا موج A از موج B بزرگتر باشد که در اینصورت موج B از نظر زمانی در بین سه موج اولکوتاهترین موج خواهد بود.
- ✓ موج C نبایستی در میان سه قطعه اول کمترین زمان را داشته باشد.
- ✓ موج B اگر کمتر از ۳۸/۲ درصد موج A باشد بایستی زمانی کمتر از آن داشته باشد (در مثلث انقباضی تناوب معکوس و مثلث انقباضی کانتر مشاهده میشود).


CONTRACTING TRIANGLE
Limiting Triangle
a
b
c
d
e
Apex Point


?
اگر «رانش» رو به بالا است، باید به این سطح قیمتی برسد.
اگر «رانش» رو به پایین است، باید به این سطح قیمتی برسد.


حداقل رانش قیمتی برابر با 75% از
عریض ترین موج (در اینجا موج b)
b
d
a
c
e
100% از بلندای قیمتی
عریض ترین موج مثلث
موج a مجبور نیست بزرگترین
موج در یک مثلث باشد. در
نمودار زیر موج b عریض ترین
موج است.
موج c همچنین می تواند
بزرگترین موج در یک
مثلث انقباضی باشد، ولی
این خیلی نادر است.
بلندای قیمتی
موج c
a
c
e
b
d
75%
از e
بلندای قیمتی
عریض ترین
موج (موج c)
از انتهای موج
e کاسته شده
است.
حداقل 75% در این شرایط کافی نیست زیرا
کف جدیدی زیر موج b ارائه نخواهد کرد.

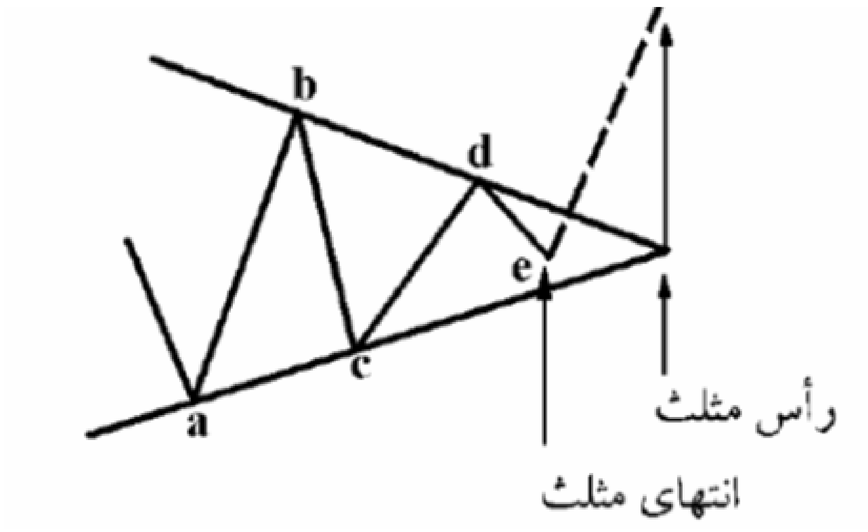
مثلث های انقباضی محدود (Limiting Contracted)

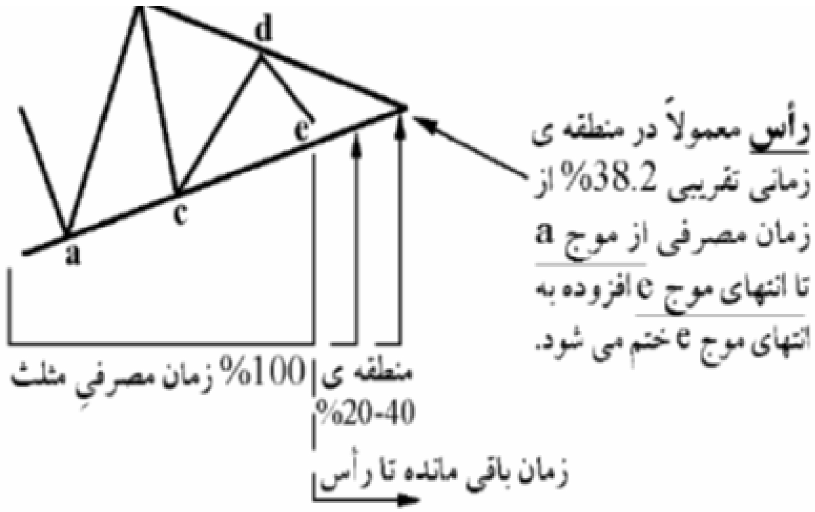
الزامات عمومی

- ✓ در موج ۴، موج B و یا یکی از قطعات الگوی مثلث، دیامتریک، سیمتریک و ترمینال رخ میدهند چراکه این امواج معمولا اجازه رانش با بعد قیمتی بیشتر از عریض ترین قطعه مثلث را نمیدهند.
- ✓ رانش پسامثلثی محدود به میزان عرض قسمت پهن مثلث یا ضریبی از آن (۷۵ تا ۱۶۱/۸ درصد) میباشد.
- ✓ نمیتوانند به عنوان یک X موج (چه کوتاه چه بلند) باشند.

الزامات زمانی

- ✓ نقطه راس مثلث در این دسته از مثلث ها، از نظر زمانی در محدوده ۲۰ تا ۴۰ درصدی پس از زمان صرف شده توسط مثلث (دوره زمانی از ابتدای موج A تا انتهای موج E دوره زمانی صرف شده توسط مثلث میباشد) قرار میگیرد.
- ✓ رانش پسامثلثی معمولا با دقت خوبی در محدوده زمانی نقطه راس مثلث رخ دهد و حرکت پس از رانش بایستی به این نقطه از نظر قیمتی باز گردد. در غیر اینصورت اگر رفتار پسارانشی به نقطه شکست یا ورای آن باز نگردد و یا سقف (یا کف) جدیدی نسبت به رانش پسامثلثی ایجاد گردد، یک X موج (برای مثلث موج B مناسب است نه موج ۴) و یا یک الگوی ترمینال (برای هر دو مورد مناسب است) برای رفتار پسارانشی گزینه محتملی است.


b
d
e
c
a
رأس مثلث
انتهای مثلث


d
e
c
a
رأس معمولاً در منطقه ی
زمانی تقریبی 38.2% از
زمان مصرفی از موج a
تا انتهای موج e افزوده به
انتهای موج e ختم می شود.
100% زمان مصرفِ مثلث
منطقه ی
20-40%
زمان باقی مانده تا رأس

مثلث های انقباضی نامحدود (Non-Limiting Contracted)

تفاوت اندکی میان مثلث های محدود و نامحدود وجود دارد. یکی از موارد آن، نقطه خاتمه موج E میباشد. همه قوانینی که مربوط به مثلث های انقباضی محدود میباشند در این نوع مثلث ها وجود دارد به استثنای موارد ذیل که موجب میگردد مثلث به عنوان مثلث انقباضی نامحدود لحاظ گردد.

الزامات عمومی

- ✓ کانال بندی این تیپ مثلث ها در یکی از سه نوع زیر اتفاق میافتد:

I. فاصله نقطه همگرایی خطوط روند(نقطه راس مثلث) و نقطه پایانی موج E. بدین منظور زمان طی شده از ابتدای مثلث تا انتهای موج E را اندازه گیری کنید و ۲۰ درصد آن را به انتهای موج E اضافه کنید. نقطه راس مثلث میبایستی پیش از این محدوده ۲۰ درصدی واقع شده باشد.

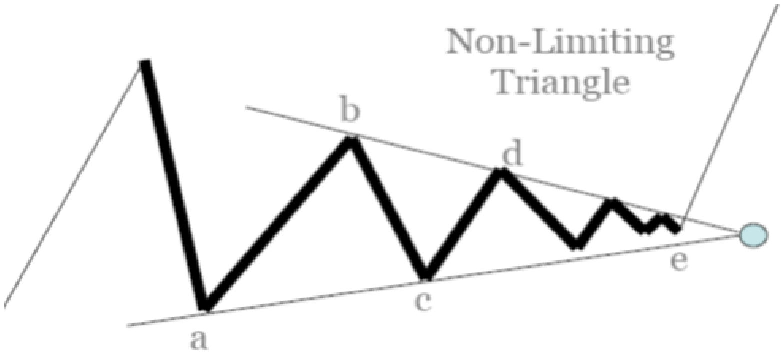
II. اگر نقطه همگرایی در فاصله پس از ۴۰ درصد زمان طی شده از ابتدا تا انتهای موج E (پس از انتهای موج E) واقع شد، باز هم به عنوان مثلث انقباضی نامحدود لحاظ خواهد شد. دقت شود که در محدوده ۲۰ تا ۴۰ درصدی مثلث محدود خواهد بود.

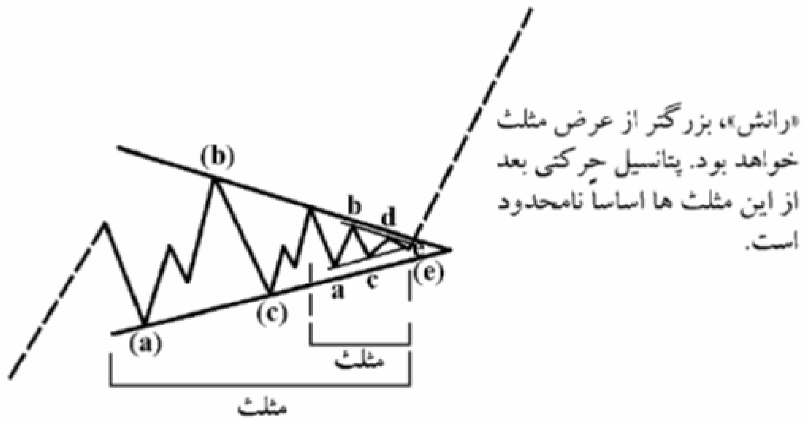
III. آخرین راهی که رخ دادن مثلث انقباضی نامحدود را میتواند نشان دهد، اصلاح پسارانشی (Post-Thrust Correction) به سمت محدوده زمانی راس مثلث میباشد. در مثلث محدود، محدوده زمانی که راس مثلث طی میکند، جایی است که که در آن رانش به اتمام میرسد (مگر اینکه رانش به فرم ترمینال باشد). لذا رانش پسامثلثی در مثلث نامحدود باید بسیار شدید باشد تا پیش از اینکه دوره زمانی راس مثلث فرا رسد، اصلاح پسارانش به نقطه راس مثلث بازگردد، در حالی که در مثلث محدود این محدودیت زمانی وجود ندارد.

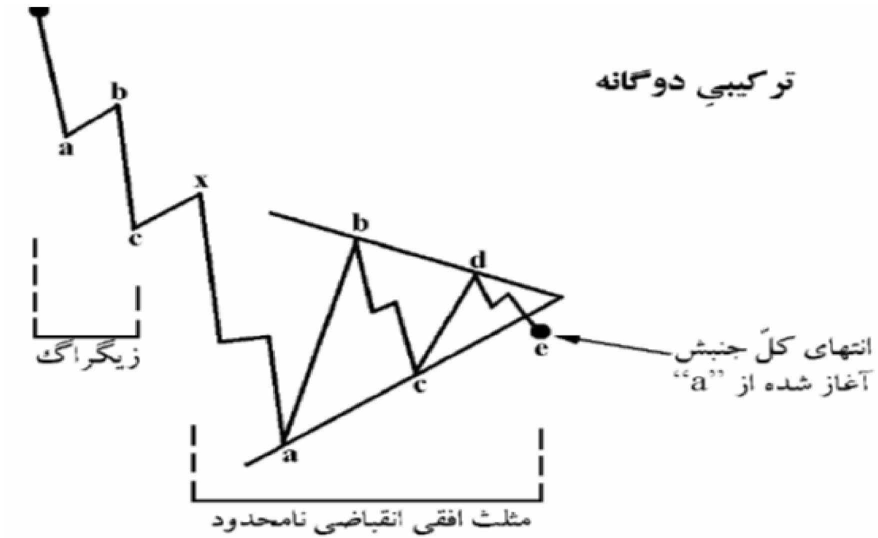
- ✓ رانش پسامثلثی در این تیپ مثلث ها، توسط موج شتابدار (از همان درجه) پس از آن به میزان موج شتابدار قبل از مثلث میباشد، لذا محدودیتی به میزان عرض مثلث برای رانش در این نوع مثلث ها وجود ندارد و همچنین نیازی به بازگشت به محدوده قیمتی نقطه راس مثلث ندارند چرا که معمولا رفتار پسارانشی موجب عبور از قیمت انتهای رانش پسامثلثی خواهد شد.
- ✓ این مثلث ها به عنوان آخرین فاز اصلاحی در انتهای الگوی اصلاحی دوگانه یا سه گانه، دوگانه یا سه گانه ترکیبی، X موج ها، یکی از قطعات ترمینال ها، دیامتریک ها و یا سیمتریک ها، موج E یک مثلث محدود بزرگتر، موج C مثلث خنثی و موج ۵ام از یک الگوی ترمینال رخ میدهند.

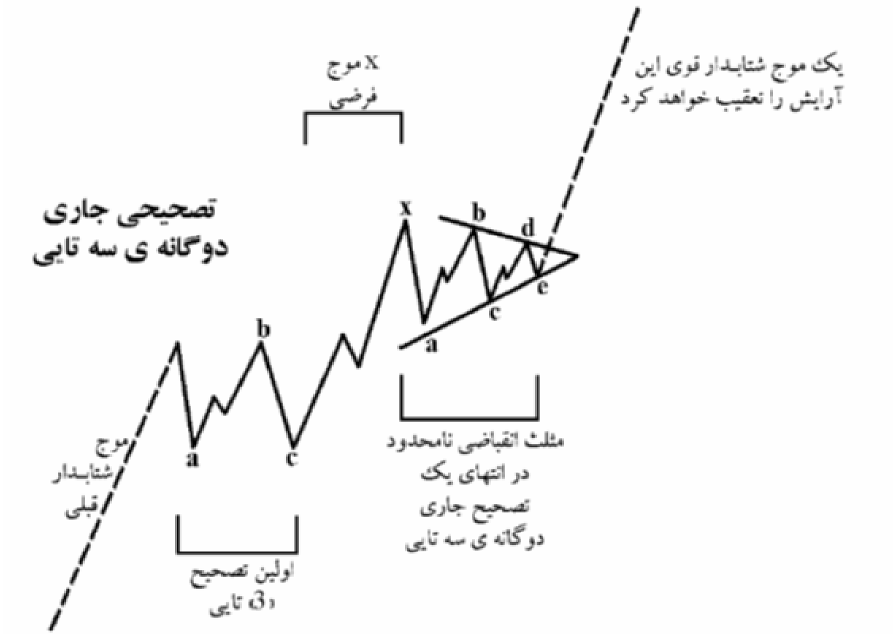
✓ تمام قوانین انواع مثلث های محدود در مورد انواع مثلث نامحدود نیز صدق میکند به غیر از موارد ذیل:

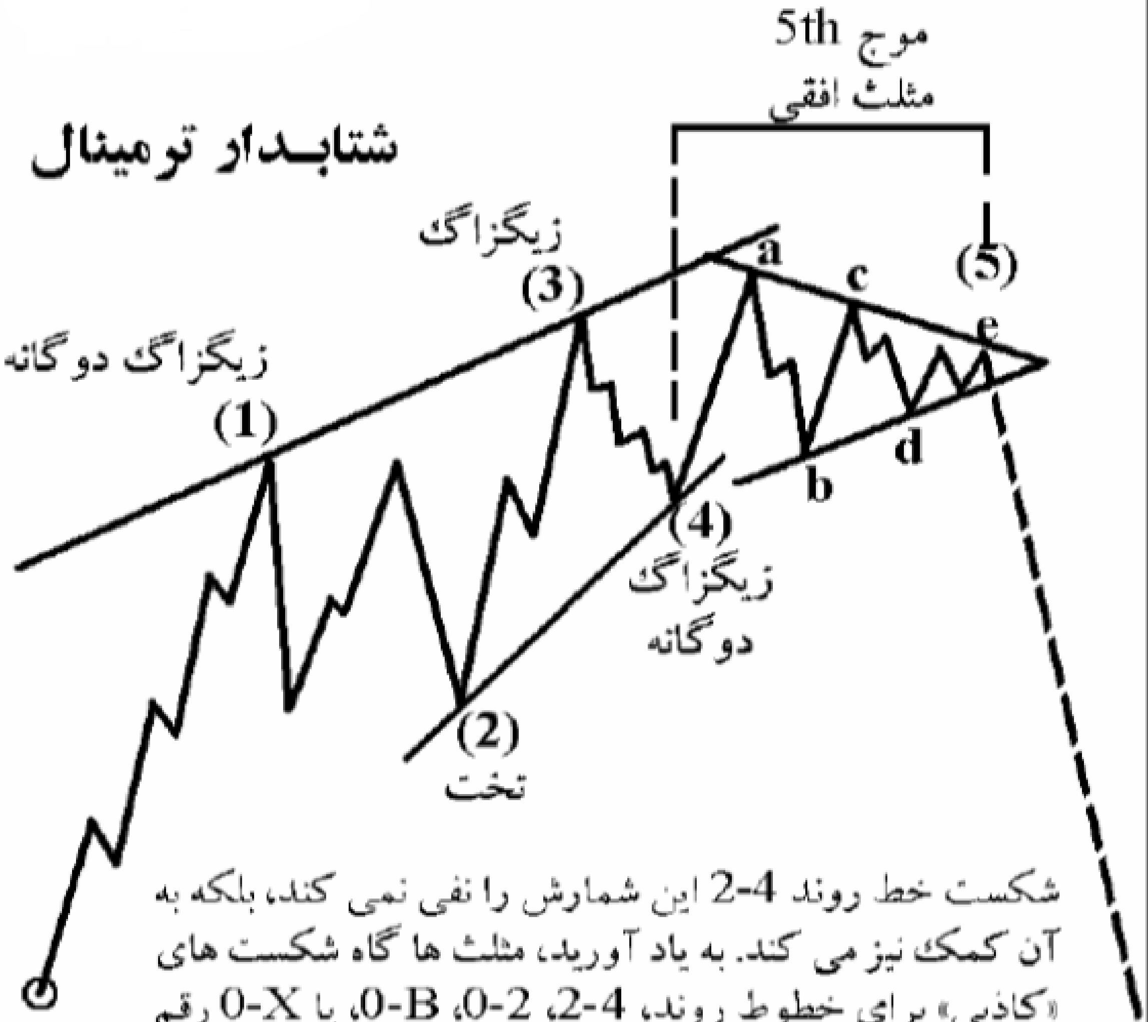
- موج A نسبت به مثلث محدود تندتر میباشد. چرا که این مثلث ها الگوهای اصلاحی را بازگشت میکنند نه الگوهای شتابدار را
- موج E این مثلث ها گرایش بسیاری به آرایش مثلثی دارد.
- رانش پس از مثلث، محدودیت زمانی (در پنجره زمانی نقطه راس مثلث) و قیمتی (به میزان عرض مثلث) ندارد.


Non-Limiting
Triangle
a
b
c
d
e

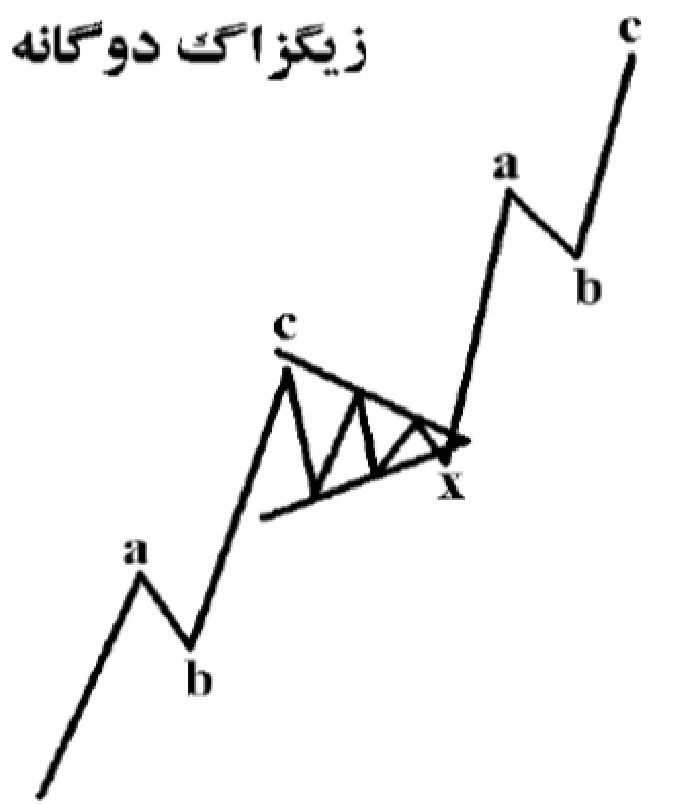

«رانش»، بزرگتر از عرض مثلث خواهد بود. پتانسیل حرکتی بعد از این مثلث ها اساساً نامحدود است.
(a)
(b)
(c)
(e)
a
b
c
d
مثلث
مثلث


ترکیبیِ دوگانه
a
b
c
x
a
b
c
d
e
زیگزاگ
انتهای کلِّ جنبش آغاز شده از "a"
مثلث افقی انقباضی نامحدود


موج X فرضی
یک موج شتابدار قوی این آرایش را تعقیب خواهد کرد
تصحیحی جاری دوگانه ی سه تایی
x
a
b
c
d
e
a
b
c
موج شتابدار قبلی
اولین تصحیح 3 تایی
مثلث انقباضی نامحدود در انتهای یک تصحیح جاری دوگانه ی سه تایی



شکست خط روند 2-4 این شمارش را نفی نمی کند، بلکه به آن کمک نیز می کند. به یاد آورید، مثلث ها گاه شکست های «کاذبی» برای خطوط روند، 2-4، 0-2، 0-B، یا 0-X رقم می زنند.



وقوع مثلث نامحدود در موضع X موج تنها وضعیتی است که این نوع از مثلث، به یک الگوی تصحیحی بزرگتر خاتمه نمی بخشد.

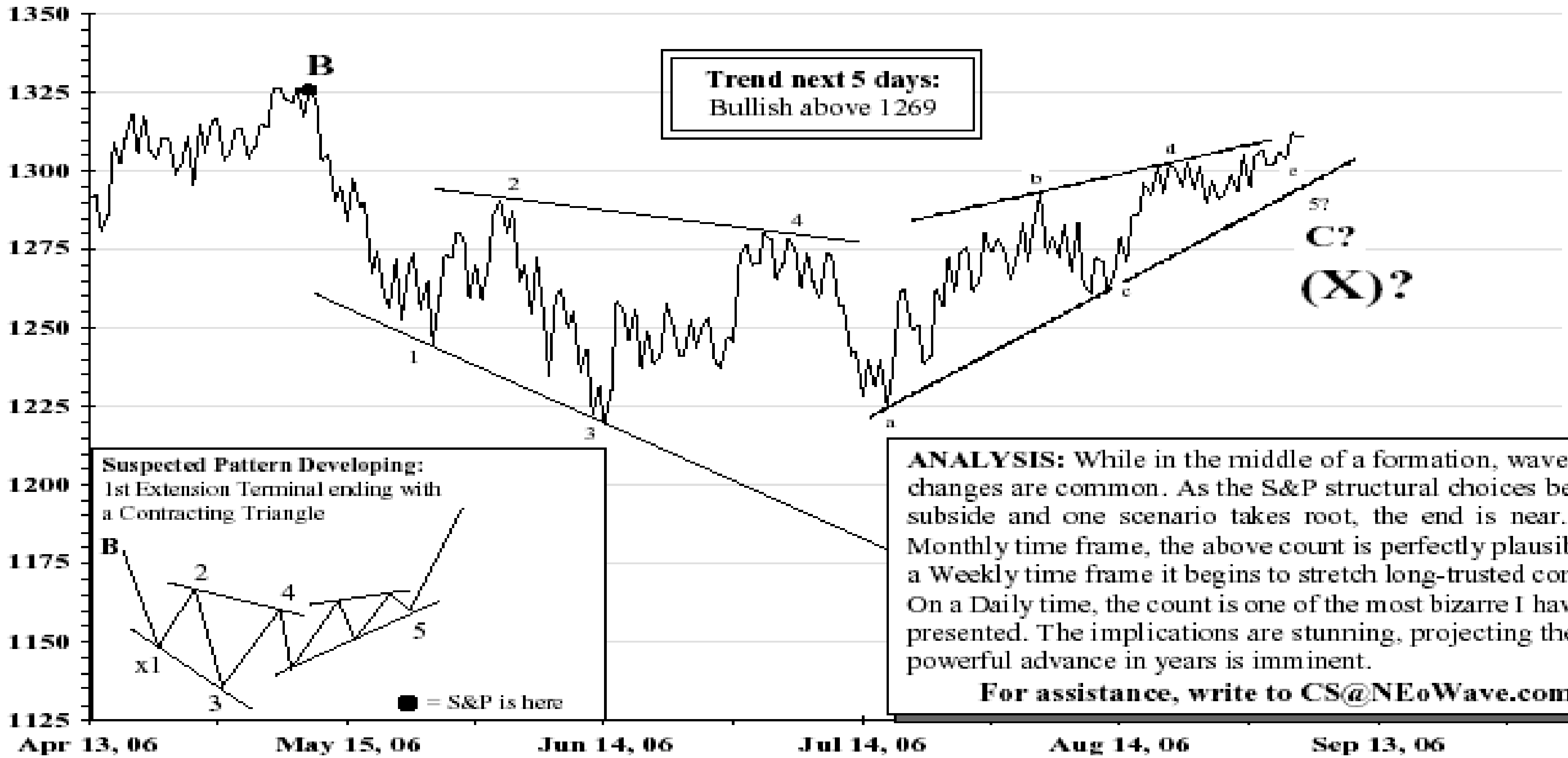
NEoWave™ CHARTS

Mon, Sep 4, 2006

Analysis by **Glenn Neely**

S&P 500 - Daily Data

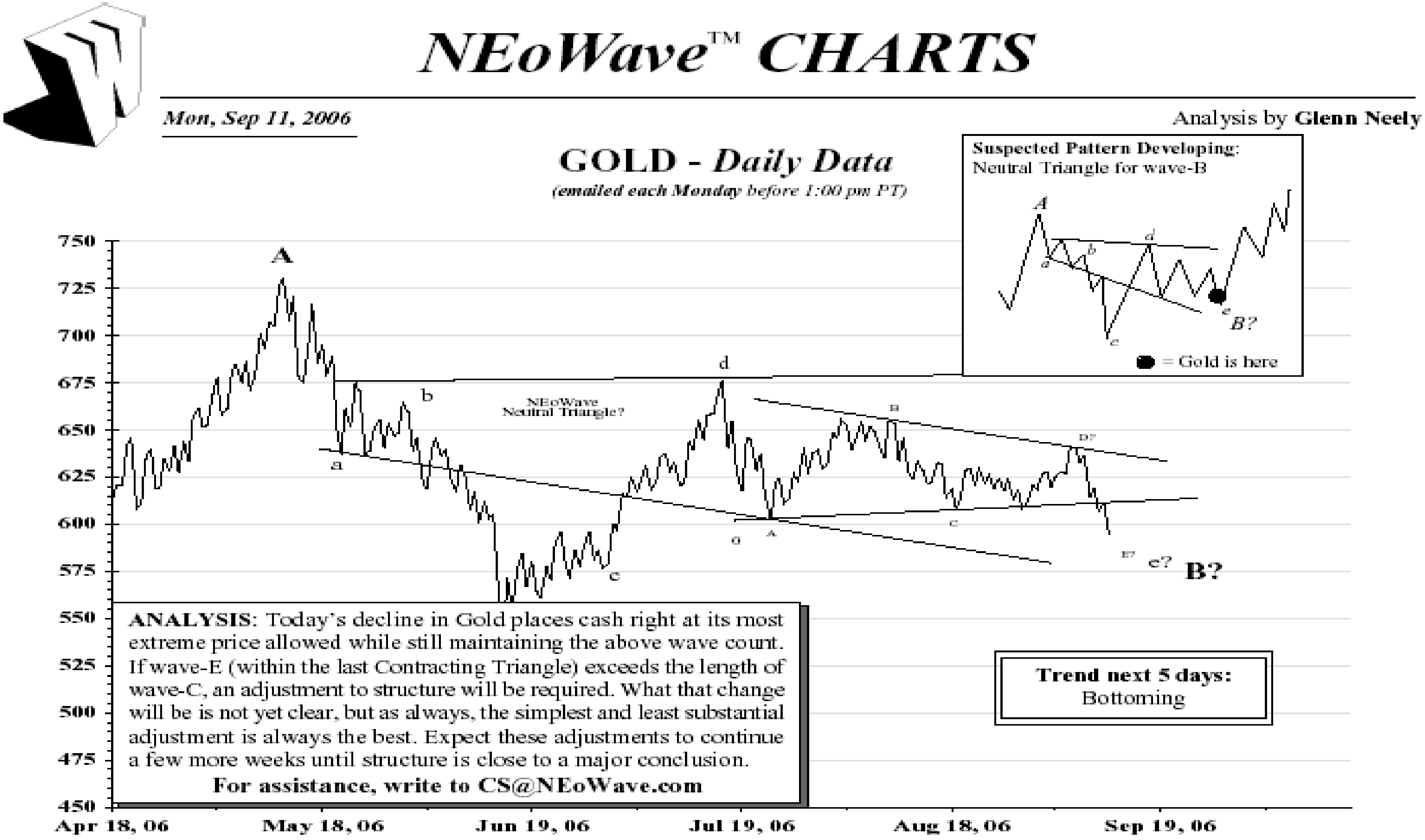
(emailed each Monday before 1:00 pm PT)



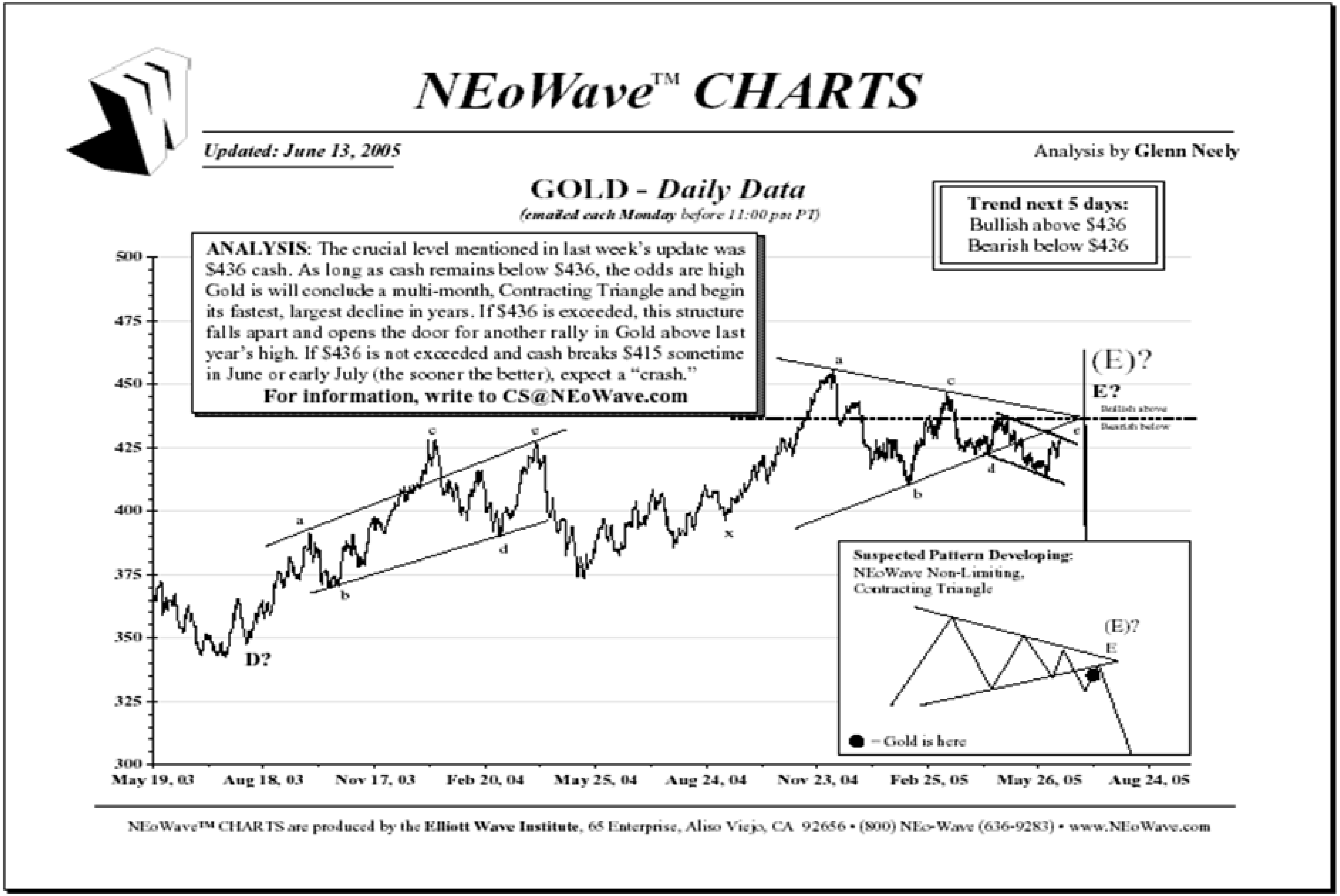
ANALYSIS: While in the middle of a formation, wave count changes are common. As the S&P structural choices begin to subside and one scenario takes root, the end is near. On a Monthly time frame, the above count is perfectly plausible; on a Weekly time frame it begins to stretch long-trusted concepts. On a Daily time, the count is one of the most bizarre I have ever presented. The implications are stunning, projecting the most powerful advance in years is imminent.

For assistance, write to CS@NEoWave.com

NEoWave™ CHARTS are produced by **NEoWave, Inc.**, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

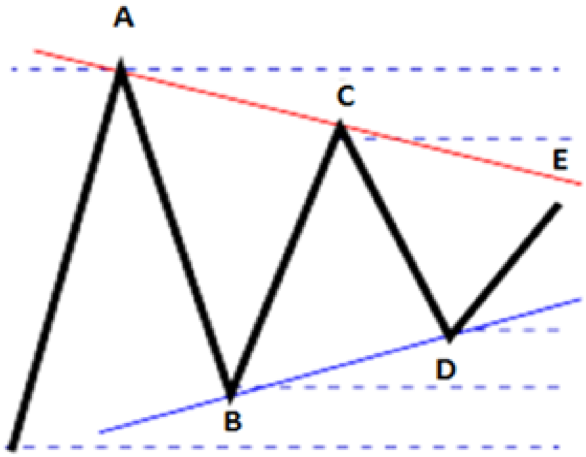


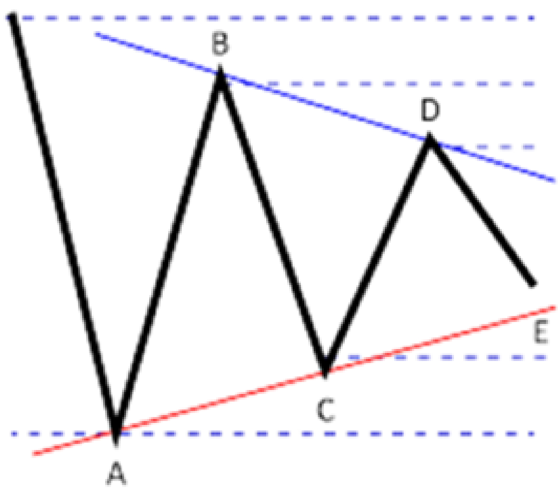
NEoWave™ CHARTS are produced by NEoWave, Inc., 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

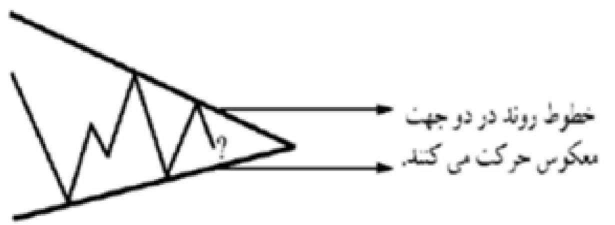

NEoWave™ CHARTS
Updated: June 13, 2005
Analysis by Glenn Neely
GOLD - Daily Data
(emailed each Monday before 11:00 pm PT)
Trend next 5 days:
Bullish above $436
Bearish below $436
ANALYSIS: The crucial level mentioned in last week's update was $436 cash. As long as cash remains below $436, the odds are high Gold is will conclude a multi-month, Contracting Triangle and begin its fastest, largest decline in years. If $436 is exceeded, this structure falls apart and opens the door for another rally in Gold above last year's high. If $436 is not exceeded and cash breaks $415 sometime in June or early July (the sooner the better), expect a "crash."
For information, write to CS@NEoWave.com
500
475
450
425
400
375
350
325
300
D?
a
b
c
d
e
x
(E)?
E?
Suspected Pattern Developing:
NEoWave Non-Limiting,
Contracting Triangle
(E)?
E
= Gold is here
May 19, 03
Aug 18, 03
Nov 17, 03
Feb 20, 04
May 25, 04
Aug 24, 04
Nov 23, 04
Feb 25, 05
May 26, 05
Aug 24, 05
NEoWave™ CHARTS are produced by the Elliott Wave Institute, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

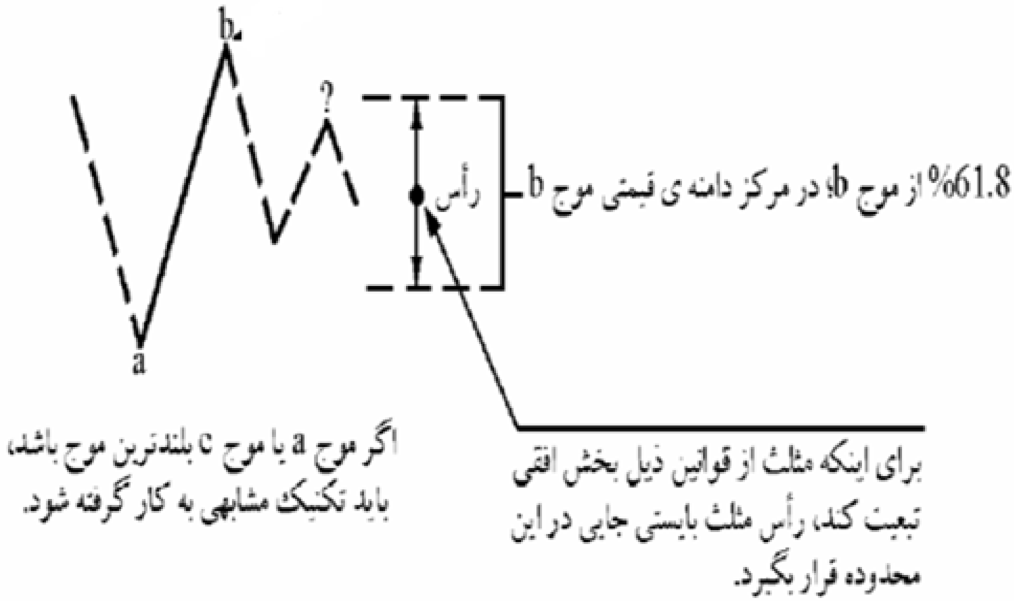
A . مثلث انقباضی افقی (Horizontal)

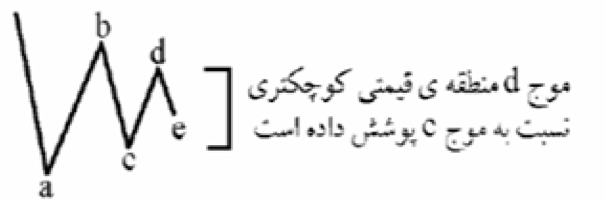
- ✓ خطوط روند بایستی همگرا و با شیب مخالف هم باشند.
- ✓ موج D نبایستی از سطح پیچیدگی بالاتری نسبت به موج C برخوردار باشد. ولی ممکن است زمان بیشتری ببرد.
- ✓ چنانچه موج E نسبت به موج D زمان بیشتری را طی کرده باشد خط روند مقابل، خط A-E خواهد بود.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A > C > E
- ✓ نقطه راس مثلث از نظر قیمتی بایستی در رنج ۶۱/۸ درصد بلندترین بخش مثلث (واقع در بخش میانی آن) واقع شود.
- ✓ میزان رانش (Thrust) تقریبا برابر با عریض ترین قسمت مثلث بعلاوه یا منهای ۲۵ درصد میباشد.
- ✓ هر شاخه نسبت به شاخه قبلی، حداقل بایستی ۳۸/۲ درصد باشد مگر موج E
- ✓ موج A بلندتر از موج B خواهد بود و سایر قطعات به ترتیب از قطعه پیشین خود کوتاهتر خواهند بود. (A > B > C > D > E)
- ✓ زمان موج B بایستی بیش از موج A باشد مگر آنکه از نظر قیمتی کمتر از ۶۱/۸ درصد آن باشد.
- ✓ زمان موج A بایستی در بین سه قطعه اول کمترین باشد.


A
C
E
D
B


B
D
E
C
A

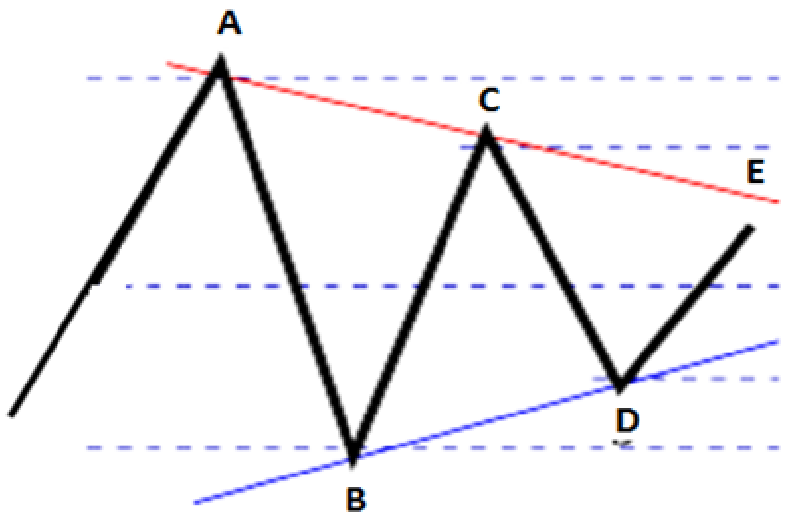

خطوط روند در دو جهت
معکوس حرکت می کنند.
?

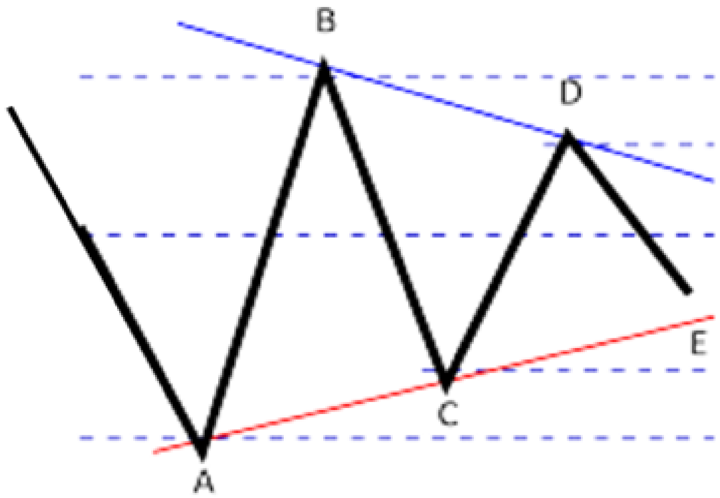

b
?
a
رأس
%61.8 از موج b، در مرکز دامنه ی قیمتی موج b
اگر موج a یا موج c بلندترین موج باشد،
باید تکنیک مشابهی به کار گرفته شود.
برای اینکه مثلث از قوانین ذیل بخش افقی
تبعیت کند، رأس مثلث بایستی جایی در این
محدوده قرار بگیرد.


b
d
e
c
a
موج d منطقه ی قیمتی کوچکتری
نسبت به موج c پوشش داده است

B . مثلث انقباضی نامنظم یا غیرعادی (Irregular)

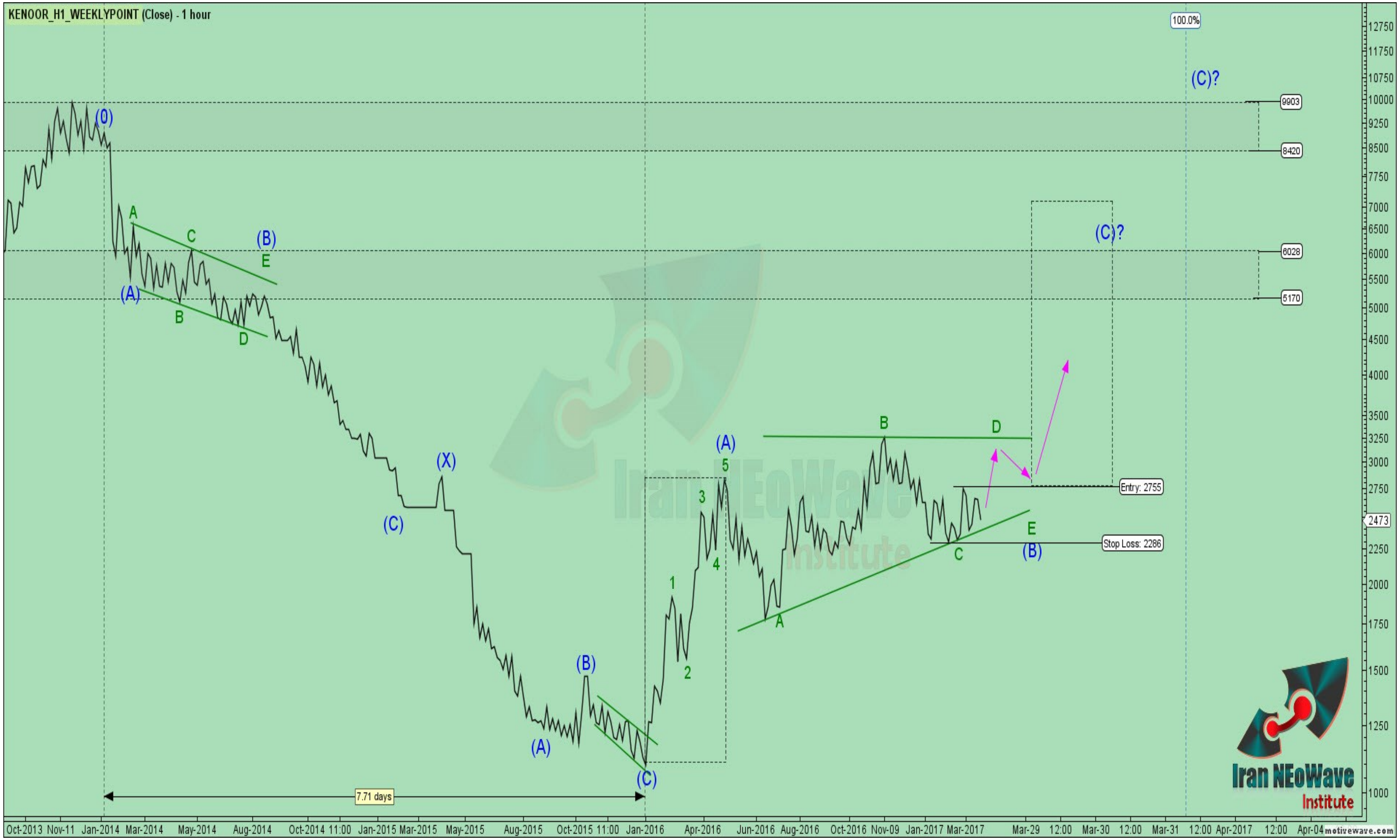
- ✓ خطوط روند بایستی همگرا و با شیب مخالف هم باشند.
- ✓ انتهای موج E معمولا بین ابتدای موج A و خط A-C پایان می‌یابد.
- ✓ موج D معمولا در محدوده ابتدای موج A پایان می‌یابد.
- ✓ انتهای موج E معمولا روی فیبو الگوی یک درجه بالاتر قرار میگیرد. به عنوان مثال در یک زیگزاگ که مثلث به عنوان موج B آن باشد، انتهای مثلث روی تراز ۶۱/۸ موج A زیگزاگ قرار میگیرد.
- ✓ موج A میتواند هر الگوی اصلاحی غیر از زیگزاگ سه گانه، مثلث یا مسطح کشیده باشد.
- ✓ اگر موج A بخشیزه نشده باشد معمولا موج B به صورت زیگزاگ خواهد بود.
- ✓ اگر موج B یک زیگزاگ دوگانه باشد موج C بایستی یک مسطح یا زیگزاگ با موج C کشیده باشد.
- ✓ اگر موج B یک زیگزاگ باشد موج C احتمالا یک مسطح یا تک موج باشد.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A > C > E
- ✓ جنبه کلیدی در این نوع مثلث، موج B میباشد. چرا که بایستی بلندتر از موج A باشد و پس از آن سایر قطعات، کوچکتر از قطعات پیشین خواهند بود. (B > A, B > C > D > E) در نتیجه زمان موج B بایستی بیش از موج A باشد.
- ✓ میزان رانش (Thrust) بایستی نسبت به مثلث انقباضی افقی اندکی بیشتر و به میزان حداکثر ۱۶۱/۸ درصد آن باشد.
- ✓ موج B نبایستی بیش از ۲۶۱/۸ درصد موج A باشد ولی غالبا کمتر از ۱۶۱/۸ درصد میباشد.
- ✓ موج C و D حداقل بایستی ۳۸ درصد موج پیشین خود را اصلاح کنند.
- ✓ زمان موج A بایستی در بین سه قطعه اول کمترین باشد.





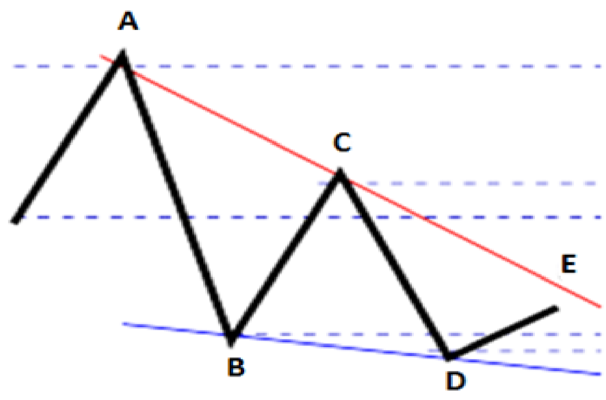
Irregular Contracting Triangle

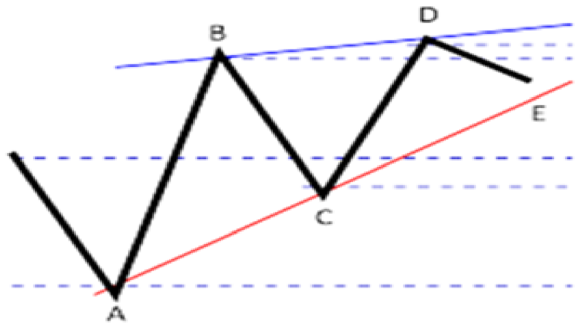

PLOLH_inH1_WeeklyCashData (Close) - 12 hour
Volume
(0)
(A)
(B)
(C)
(D)
(E)
Stop Loss: 3498
Iran NEoWave Institute


KENOOR_H1_WEEKLYPOINT (Close) - 1 hour
100.0%
(0)
(A)
A
B
C
D
E
(B)
(C)
(X)
(A)
(B)
(C)
1
2
3
4
5
(A)
A
B
C
D
E
(B)
(C)?
(C)?
9903
8420
6028
5170
Entry: 2755
Stop Loss: 2286
2473
7.71 days
Oct-2013 Nov-11 Jan-2014 Mar-2014 May-2014 Aug-2014 Oct-2014 11:00 Jan-2015 Mar-2015 May-2015 Aug-2015 Oct-2015 11:00 Jan-2016 Apr-2016 Jun-2016 Aug-2016 Oct-2016 Nov-09 Jan-2017 Mar-2017 Mar-29 12:00 Mar-30 12:00 Mar-31 12:00 Apr-2017 12:00 Apr-04
12750 11750 10750 10000 9250 8500 7750 7000 6500 6000 5500 5000 4500 4000 3500 3250 3000 2750 2250 2000 1750 1500 1250 1000
Iran NEoWave Institute
motivewave.com

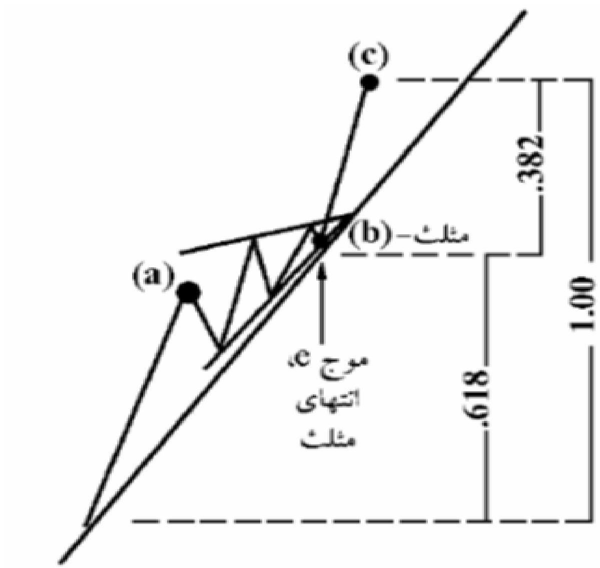
C.مثلث انقباضی جاری (Running)

- ✓ خطوط روند بایستی هر دو صعودی و یا نزولی (و در جهت روند موج پیشین) باشند ولی همگرا.
- ✓ جنبه کلیدی در این نوع مثلث موج B و D میباشد.
- ✓ موج A احتمالا یک تک موج یا مسطح میباشد اما اگر زیگزاگ باشد موج B یک زیگزاگ دوگانه خواهد بود.
- ✓ موج A نمیتواند یک مسطح کشیده، زیگزاگ دوگانه یا سه گانه یا مثلث باشد.
- ✓ موج B معمولا زیگزاگ یا زیگزاگ دوگانه و در موارد نادری زیگزاگ سه گانه باشد.
- ✓ موج B بلندترین قطعه مثلث می‌باشد.
- ✓ موج C نمیتواند پیچیده تر از زیگزاگ دو گانه یا ترکیبی دوگانه باشد.
- ✓ موج D نبایستی یک زیگزاگ سه گانه باشد.
- ✓ موج D بایستی کوتاهتر از موج B باشد در غیر اینصورت مثلث انبساطی خواهد بود.
- ✓ موج E معمولا در قالب الگوی مسطح با موج C ناقص توسعه میابد.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: $A > C > E$
- ✓ میزان رانش (Thrust) نسبت به عریض ترین قسمت مثلث بسیار بیشتر است.(حداقل ۱۰۰ و حداکثر ۱۶۱/۸ درصد آن)
- ✓ موج B بلندتر از موج A و موج D بلندتر از موج C میباشد. $(B > A, B > C; D > C, D > E)$ در نتیجه زمان موج B بایستی بیش از موج A باشد و زمان موج A بایستی در بین سه قطعه اول کمترین باشد.
- ✓ موج B نبایستی بیش از ۲۶۱/۸ درصد موج A باشد.
- ✓ موج E نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد موج D را اصلاح کند.
- ✓ موج E میتواند از نظر زمانی طولانی تر از موج D باشد.





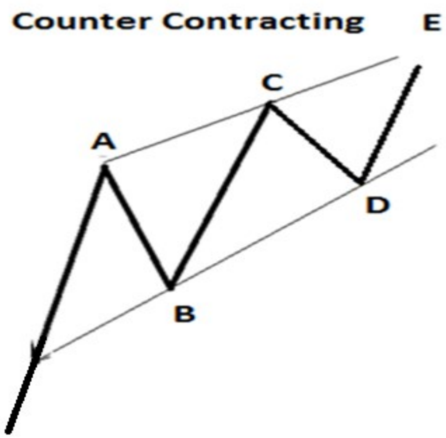
Running Contracting Triangle

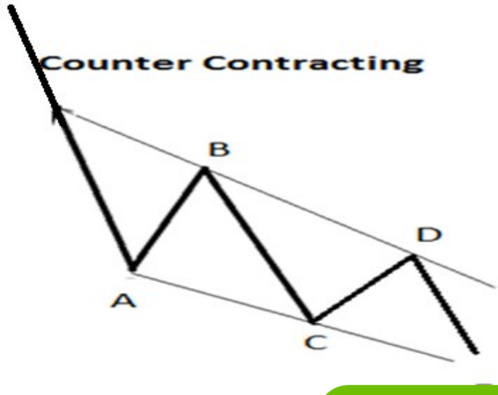


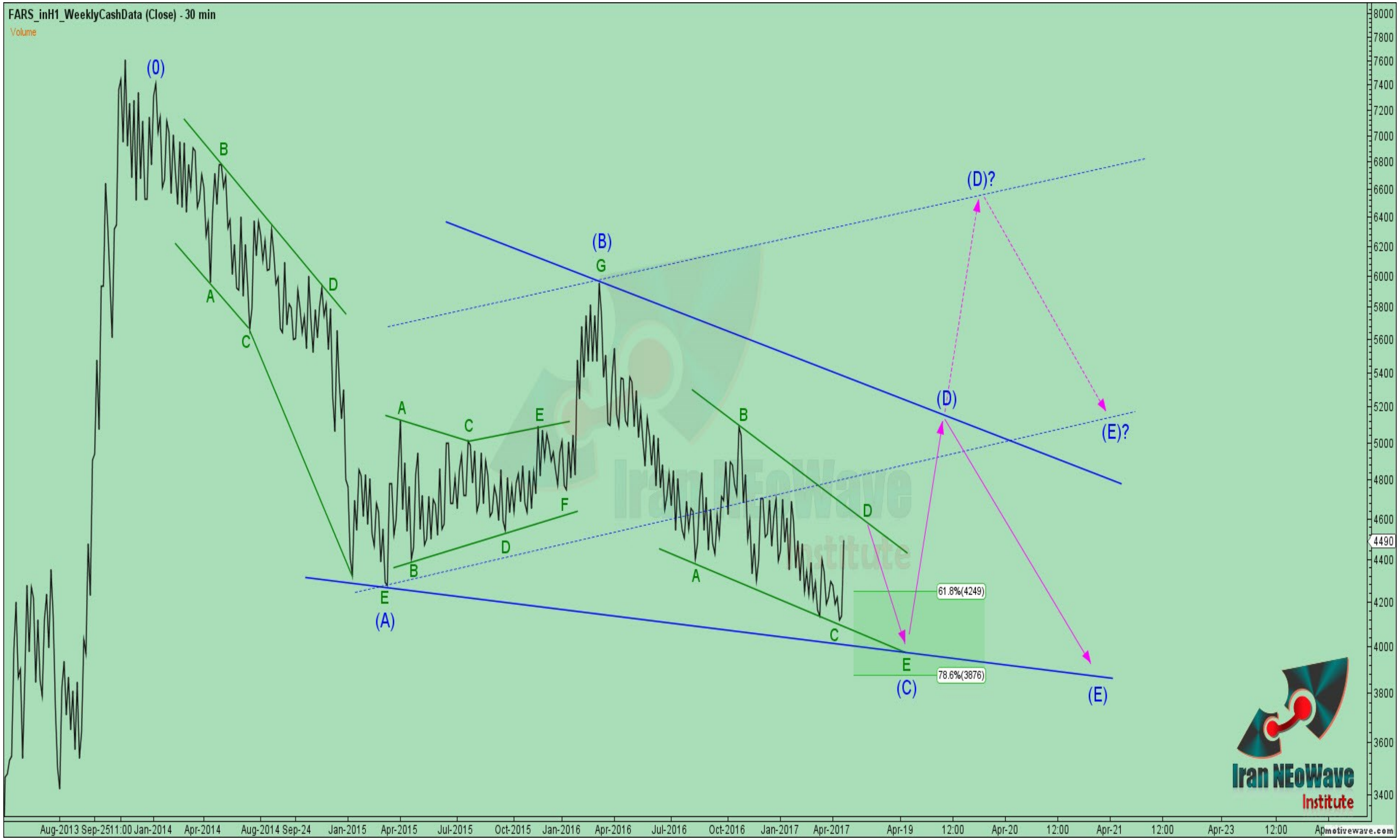
توجه کنید که رانش بزرگتر از هر بخشی از مثلث است. رانش تقریباً 161.8% از عریض ترین موج مثلث موج b است. این بایستی برای یک مثلث جاری، معمولی تلقی شود.

D . مثلث انقباضی کانتر (Counter)

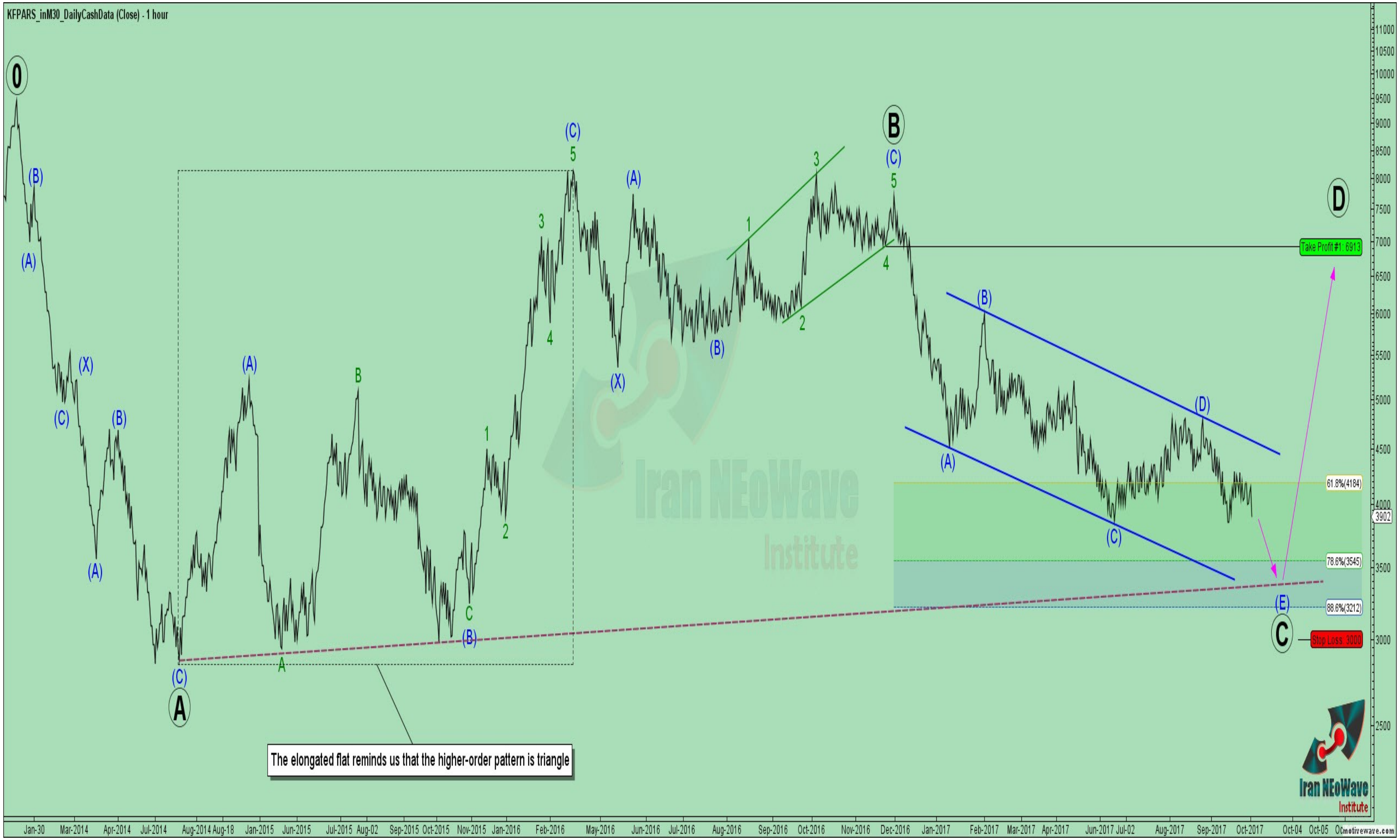
- ✓ خطوط روند بایستی هر دو صعودی و یا نزولی (و خلاف جهت روند موج پیشین) باشند ولی همگرا.
- ✓ جنبه کلیدی در این نوع مثلث موج C میباشد چرا که بلندتر از موج پیشین و پسین خود میباشد.
- ✓ رفتار آن همانند مثلث انبساطی جاری است با این تفاوت که موج A بایستی بلندترین قطعه آن باشد تا مثلث انقباضی باقی بماند.
- ✓ موج A نسبت به سایر مثلث های انقباضی بسیار پر شدت تر و بلندتر میباشد.
- ✓ در جهت حفظ تناوب استاندارد، موج D بایستی کوتاهتر از موج B باشد.
- ✓ موج E میتواند بلندتر از موج D باشد.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A > C > E
- ✓ میزان رانش (Thrust) نسبت به عریض ترین قسمت مثلث بسیار بیشتر است (حداقل ۱۰۰ و حداکثر ۱۶۱/۸ درصد آن) و معمولا کل الگو بازگشت میشود.
- ✓ موج B کمتر از ۶۱/۸ درصد (ترجیحا ۳۸/۲) موج A میباشد.
- ✓ موج B بایستی زمانی کمتر از هر یک از موج های A و C داشته باشد مگر اینکه از نظر قیمتی بیش از ۶۱/۸ درصد موج A باشد.
- ✓ موج E میتواند از نظر زمانی طولانی تر از موج D باشد.

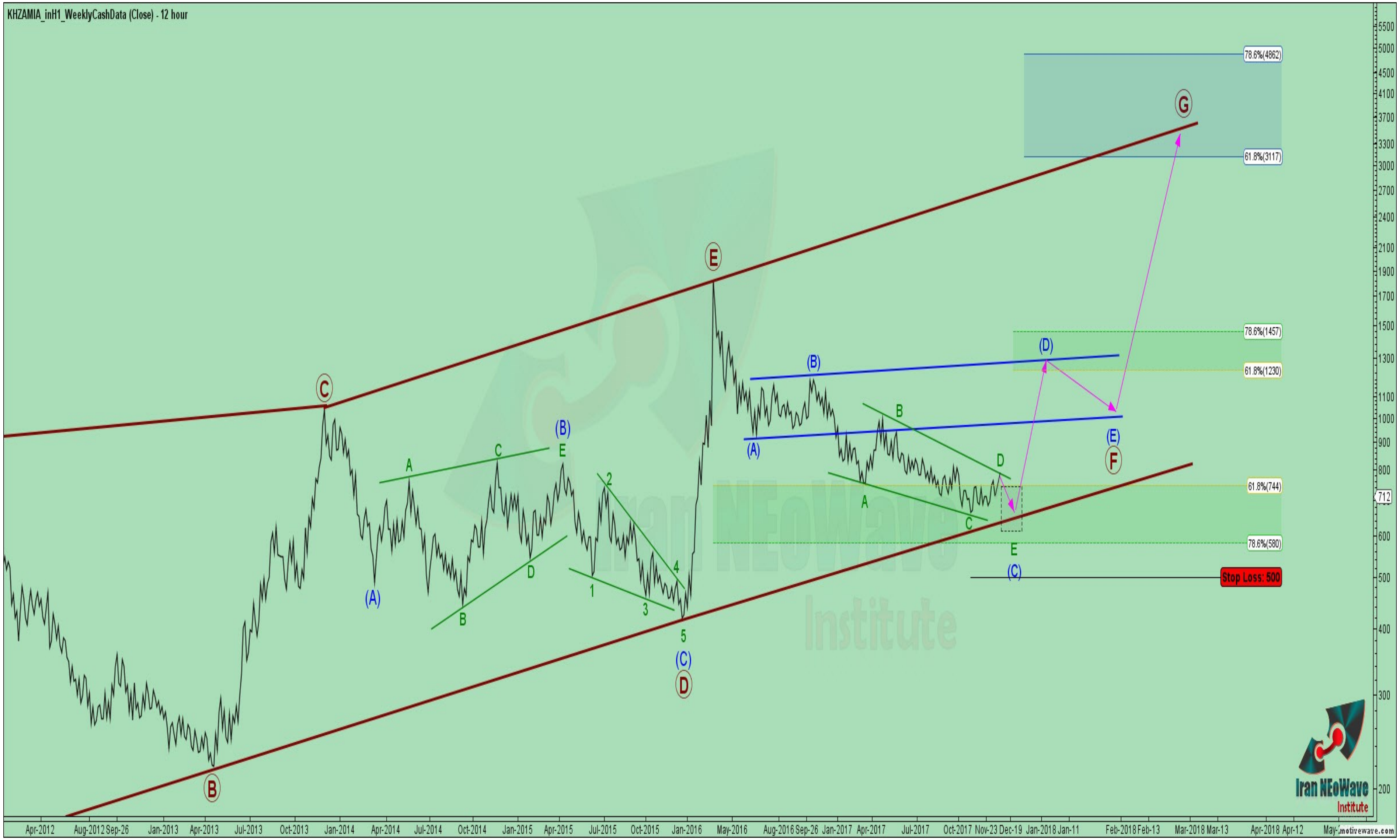


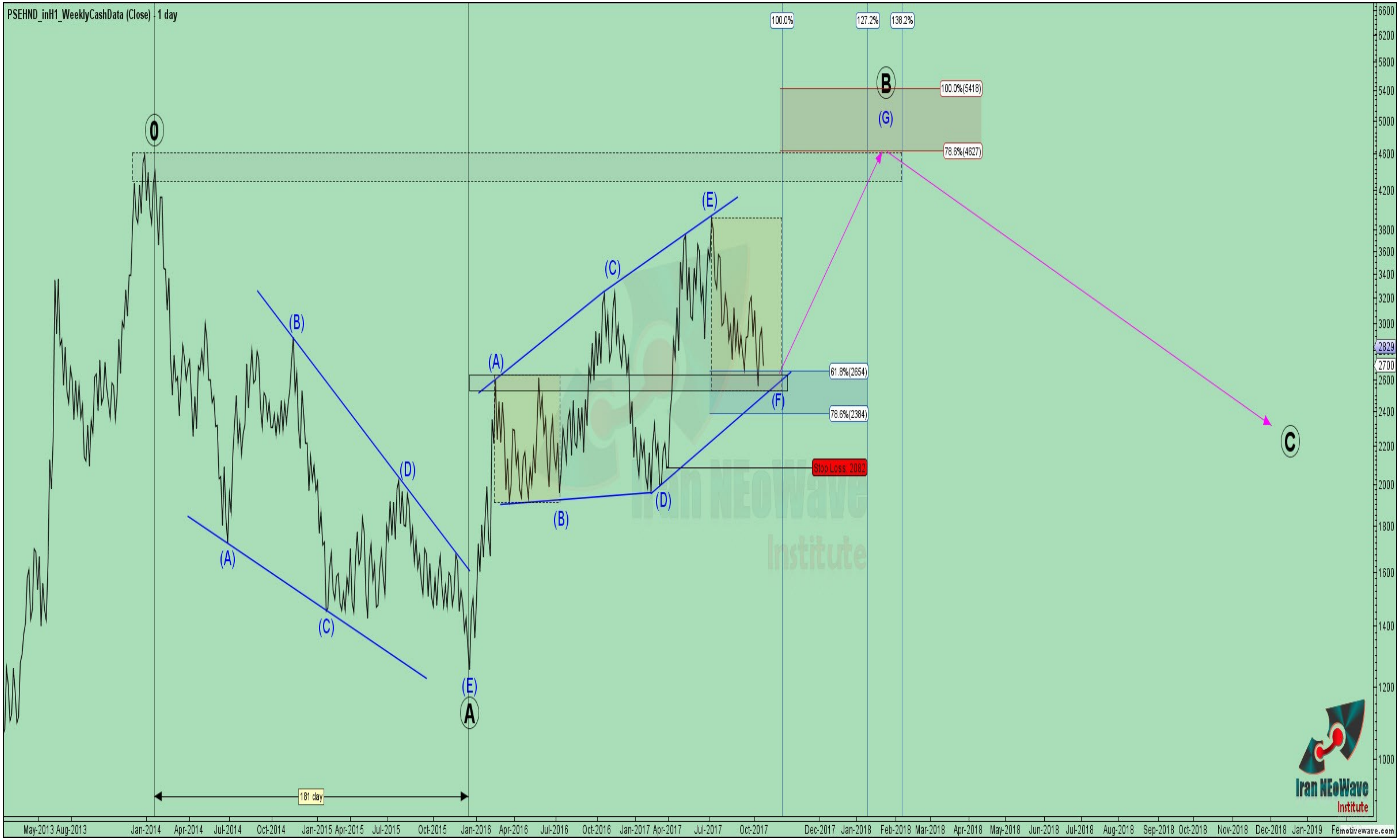



FARS_inH1_WeeklyCashData (Close) - 30 min
Volume
(0)
B
A
C
D
(B)
G
A
C
E
B
D
F
E
(A)
(D)?
(D)
(E)?
B
D
A
C
E
(C)
(E)
61.8%(4249)
78.6%(3876)
Iran NEoWave
Institute

موج شماری الیوت به سبک نئوویو




KHZAMIA_inH1_WeeklyCashData (Close) - 12 hour
78.6%(4862)
61.8%(3117)
78.6%(1457)
61.8%(1230)
61.8%(744)
78.6%(580)
Stop Loss: 500
712
Iran NEoWave
Institute

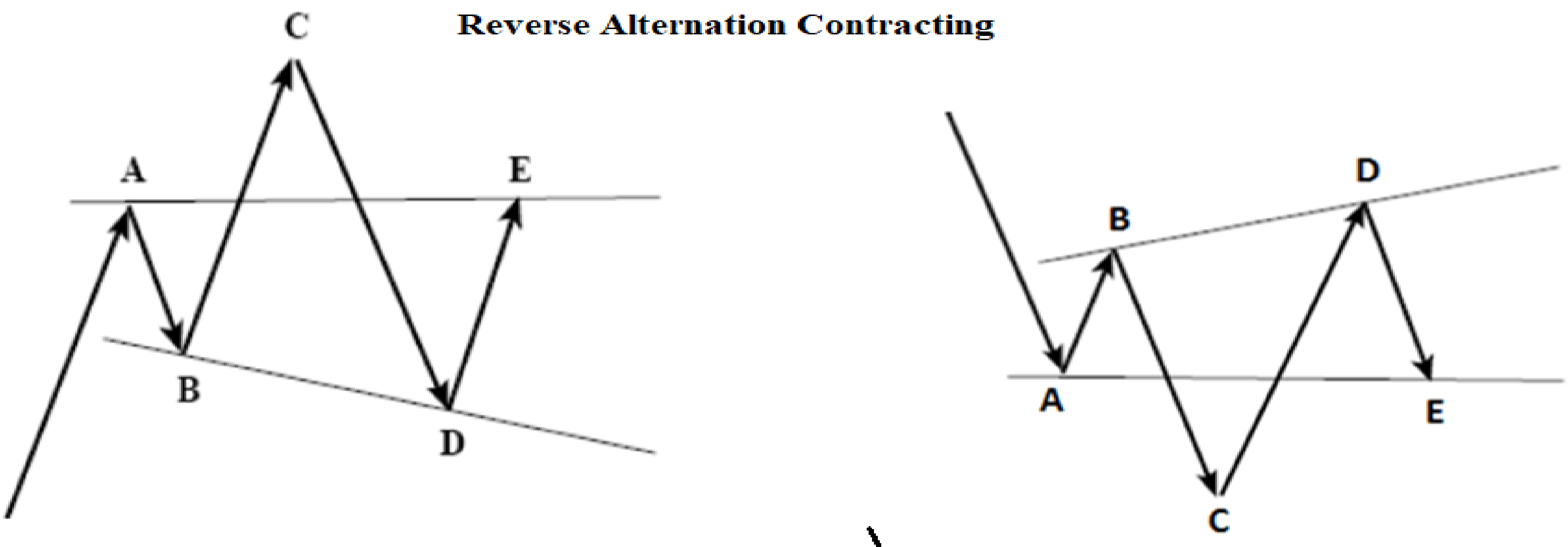


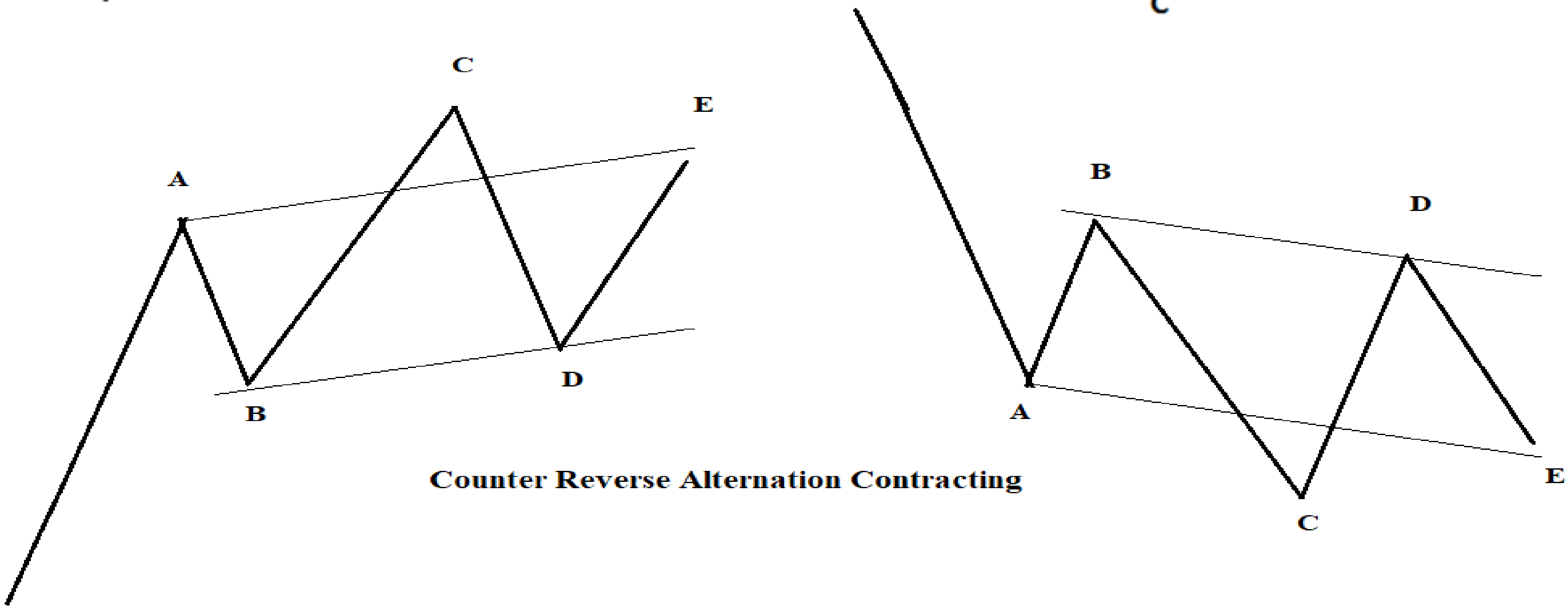
PSEHND_inH1_WeeklyCashData (Close) : 1 day
0
B
(G)
C
A
(A)
(B)
(C)
(D)
(E)
(F)
100.0%
127.2%
138.2%
100.0%(5418)
78.6%(4627)
61.8%(2654)
78.6%(2384)
Stop Loss: 2082
181 day
Iran NEoWave Institute

E . مثلث انقباضی تناوب معکوس (Reverse Aletrnation Contracting)

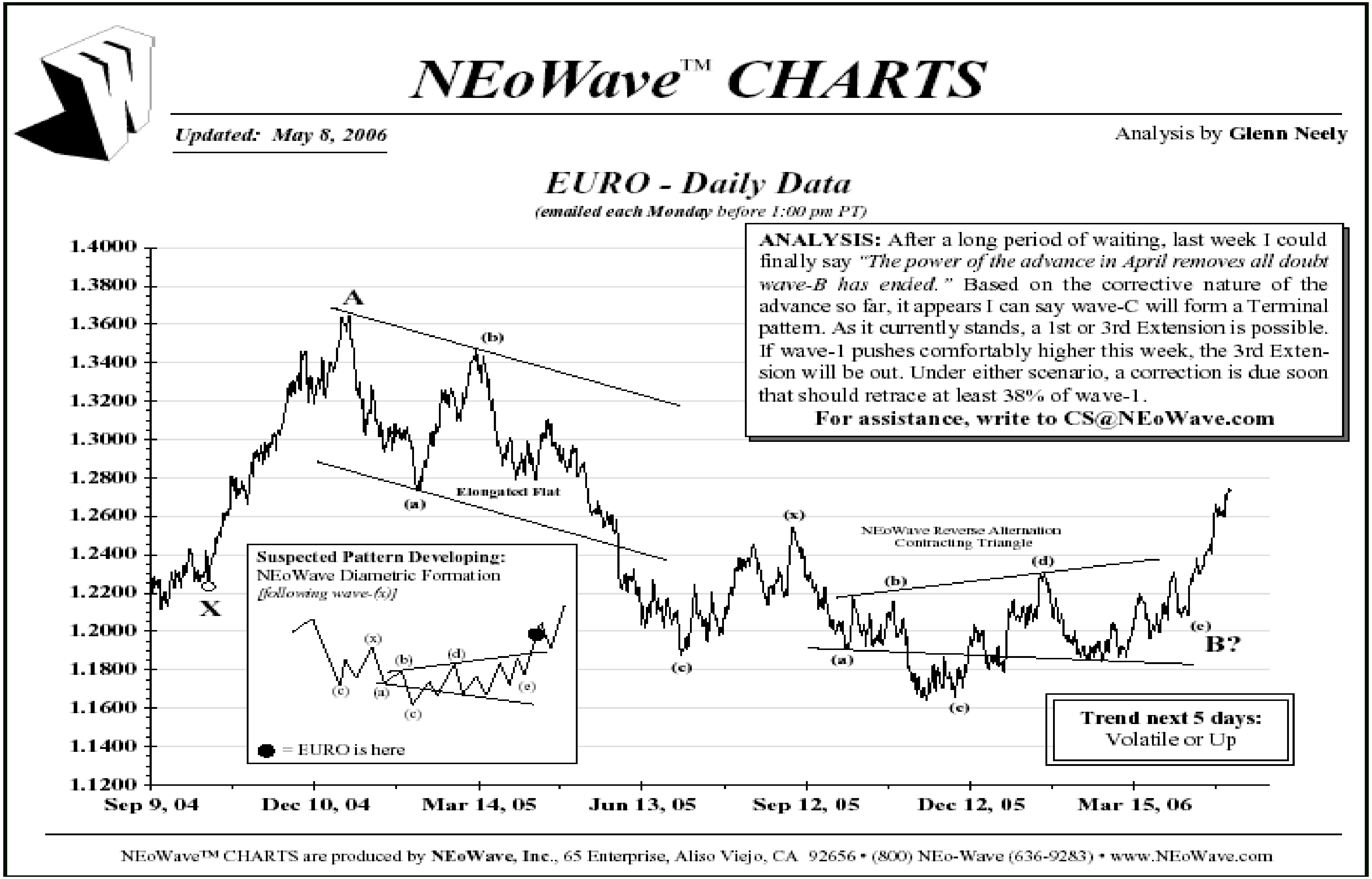
- ✓ موج A بایستی بلندترین و تندترین موج باشد.
- ✓ خطوط روند با افزایش دوره زمانی الگو میل به موازی بودن خواهد داشت.
- ✓ هر چه موج A کوتاهتر و کندتر باشد، دوره زمانی الگو طولانی تر و خطوط کانال میل به افقی بودن خواهد داشت. در این حالت معمولا موج C یا D از نظر زمانی امتداد پیدا میکند، موج B و E میل به برابری زمانی و قیمتی پیدا میکند.
- ✓ هر چه موج A بلندتر و تندتر باشد، دوره زمانی الگو کوتاهتر و کانال بندی میل به شیبدار بودن (و در خلاف جهت روند موج پیشین) خواهد داشت (مثلث انقباضی تناوب معکوس کانتر).
- ✓ موج C میتواند کوتاهتر از موج B باشد در اینصورت کانال بندی همگرا خواهد بود.
- ✓ با توجه به تناوب معکوس، موج D بلندتر از موج B خواهد بود.
- ✓ ذاتا در مثلث های نامحدود رخ میدهند تا در مثلث های محدود.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A > C > E
- ✓ موج B بایستی زمان کمتری نسبت به موج A داشته باشد مگر اینکه بیش از ۳۸/۲ درصد آن (ترجیحا ۶۱/۸) از نظر قیمتی باشد که در اینصورت زمان موج میتواند بیش از موج A باشد و احتمالا موج C کوتاهتر از موج B و کانال بندی همگرا خواهد بود.
- ✓ موج D میتواند کوتاهتر یا بلندتر از موج C باشد که بستگی به مدت زمان موج C دارد. هر چه دوره زمانی موج C بیشتر باشد میل به برابری قیمتی و زمانی آن دو نیز بیشتر میشود.
- ✓ اندازه قیمتی موج E با موج B معمولا برابر میباشد.
- ✓ میزان رانش (Thrust) نسبت به عریض ترین قسمت مثلث به ویژه در مثلث تناوب معکوس کانتر بیشتر است و معمولا کل الگو بازگشت میشود.

Reverse Alternation Contracting





Counter Reverse Alternation Contracting


NEoWave™ CHARTS
Updated: May 8, 2006
Analysis by Glenn Neely
EURO - Daily Data
(emailed each Monday before 1:00 pm PT)
ANALYSIS: After a long period of waiting, last week I could finally say "The power of the advance in April removes all doubt wave-B has ended." Based on the corrective nature of the advance so far, it appears I can say wave-C will form a Terminal pattern. As it currently stands, a 1st or 3rd Extension is possible. If wave-1 pushes comfortably higher this week, the 3rd Extension will be out. Under either scenario, a correction is due soon that should retrace at least 38% of wave-1.
For assistance, write to CS@NEoWave.com
1.4000
1.3800
1.3600
1.3400
1.3200
1.3000
1.2800
1.2600
1.2400
1.2200
1.2000
1.1800
1.1600
1.1400
1.1200
A
(b)
X
(a)
Elongated Flat
(c)
(x)
NEoWave Reverse Alternation Contracting Triangle
(b)
(d)
(a)
(c)
(e)
B?
Suspected Pattern Developing:
NEoWave Diametric Formation
[following wave-(x)]
(c)
(x)
(a)
(b)
(c)
(d)
(e)
= EURO is here
Trend next 5 days:
Volatile or Up
Sep 9, 04
Dec 10, 04
Mar 14, 05
Jun 13, 05
Sep 12, 05
Dec 12, 05
Mar 15, 06
NEoWave™ CHARTS are produced by NEoWave, Inc., 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

EURO (symbol EC or E6)	Mon, May 15, 2006	Notes:

Hourly Trades *(Experimental)*
Today we went Long at 1.2867 June; since I forgot to mention a percentage (%), I'll assume we are in 100%. If the Euro maintains the uptrend it has been in for weeks, it should hold above 1.2754 June, so raise your stop to that point. Plan to exit if June reaches 1.3030.

STOP: 1.2754 June
Take PROFIT at: 1.3030 June

Daily Trades *(Futures)*
The Euro is overbought on a Daily basis and will require a drop to around 1.2400 to generate any interest on my part. From both a wave structure and NEoWave Trend standpoint, the Euro remains strong and should see much higher levels over the next few weeks. Let's stand aside until Wednesday.
** No Change since last update **
STOP:
Take PROFIT at:

Weekly Trades *(Futures / Indices)*
The size and speed of the Euro's advance over the last two weeks clearly signals the "bear market" is over (the one that started at the December 2004 high). The new "bull market" should last about a year and top between 1.3000 and 1.3500. We may have a chance to go Long in a few weeks.
** No Change since last update **
STOP:
Take PROFIT at:

NEoWave Structure - DAILY (Short-term)

Current EURO Positions:

Hourly - PENDING

Daily - None

Weekly - None

NEoWave Directional Analysis:

- Hourly Trend - BULLISH
Turns Bearish at 1.2754 Jun.
- Daily Trend - BULLISH
Turns Neutral at 1.2606 Jun.
- Weekly Trend - BULLISH
Turns Neutral at 1.1938 Jun.

NEoWave Trading is transmitted Sunday and Wednesday mornings. It provides specific advice on the S&P, Gold, T-Notes and Euro Currency. Also available are NEoWave Charts, the highly acclaimed book Mastering Elliott Wave and our comprehensive, one-on-one Real-Time Trading Classes.

NEoWave Logic:

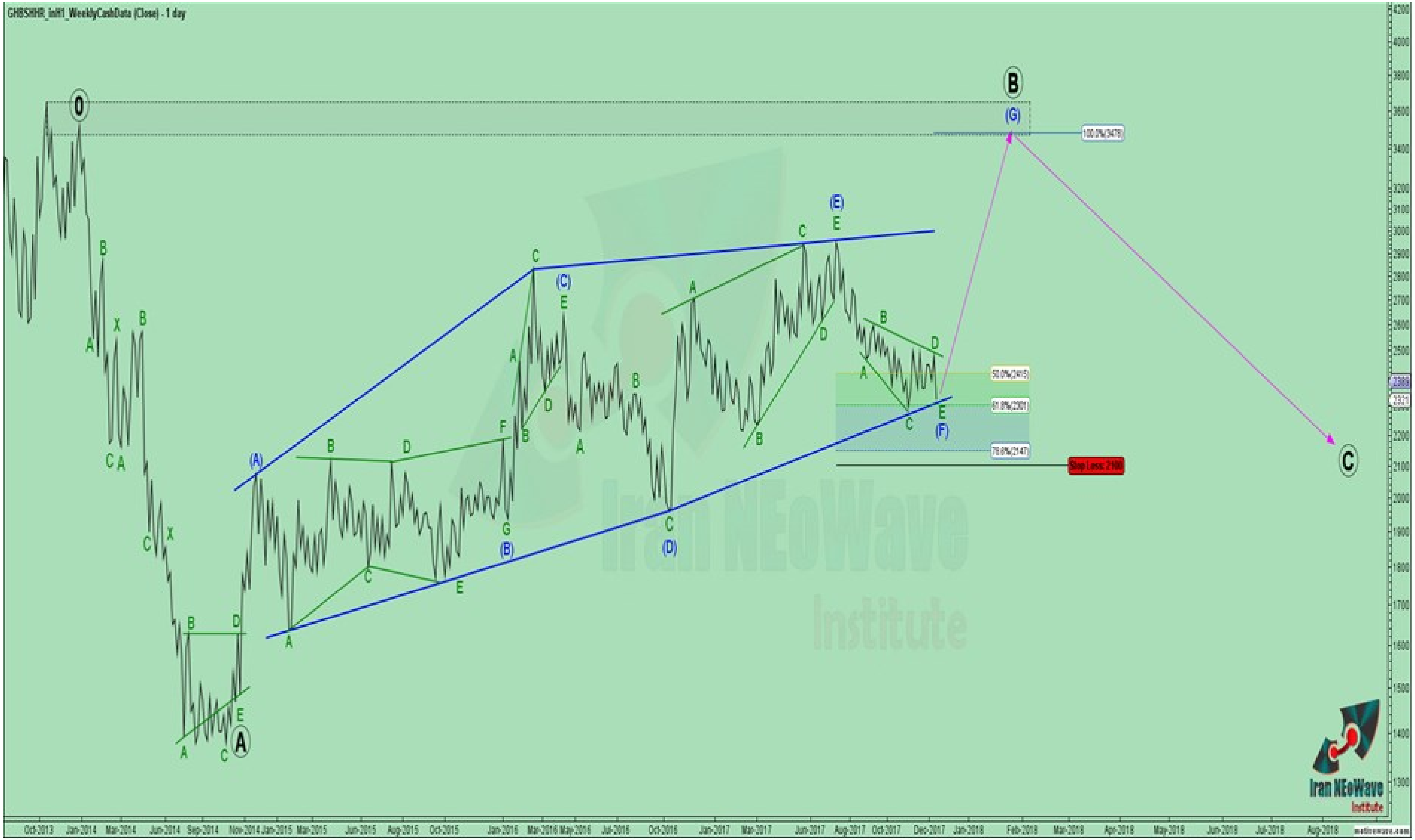
Complex Corrective Rally

Wave-D did not "properly" overlap the top of wave-A as required in an Expanding Triangle; as a result, it is more likely a NEoWave Diametric is unfolding. Wave-F (down) should begin soon and terminate along the B-D line.

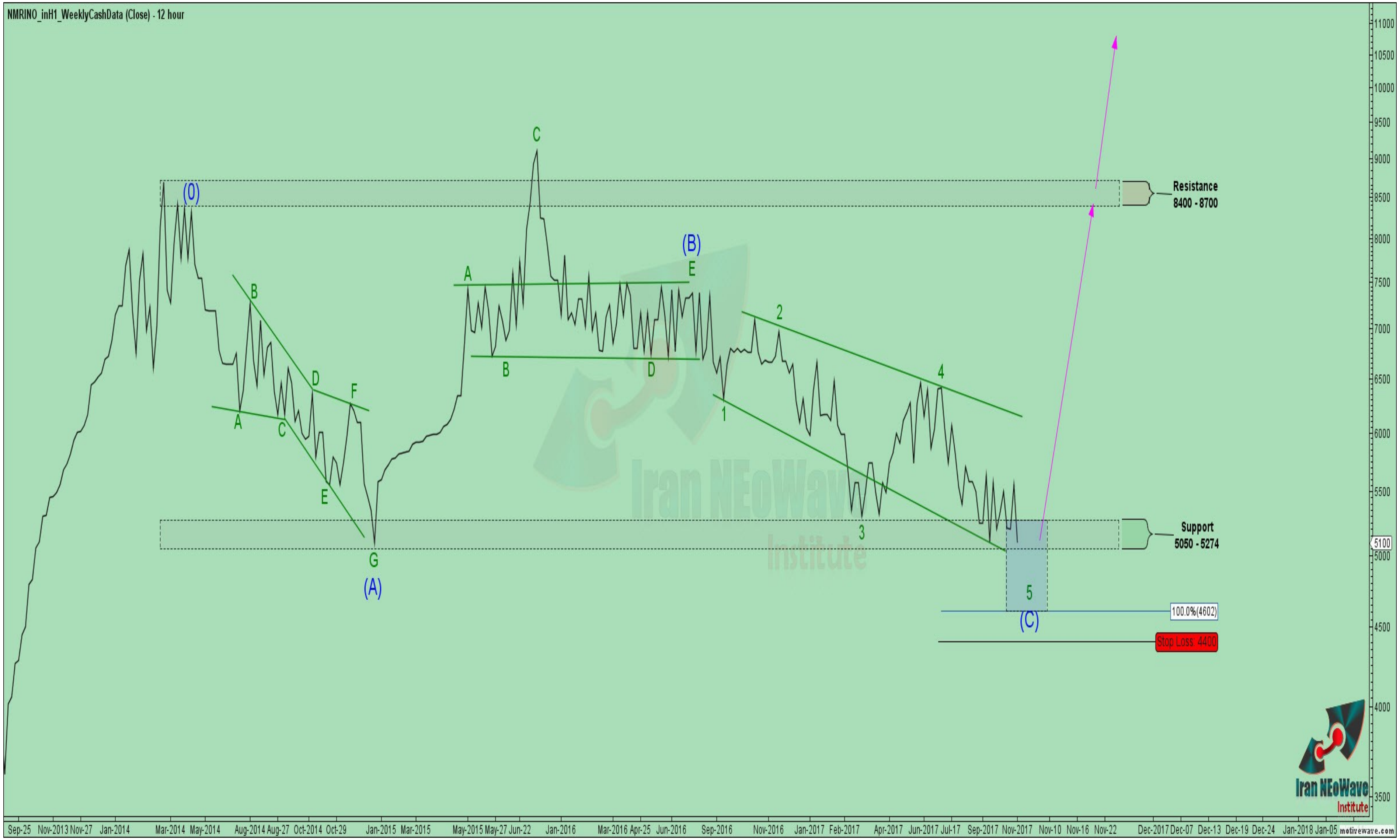
NEoWave Analysis – WEEKLY Structure

In early December, I said *"...Gold has consumed the minimum price and time to end wave-D."* I warned a break of November's low may occur, but it did not. Since, Gold has rallied strongly, achieving an all-time new cash high! Based on monthly structure, wave-C is likely to be corrective (not impulsive), so a NEoWave Diametric makes sense.

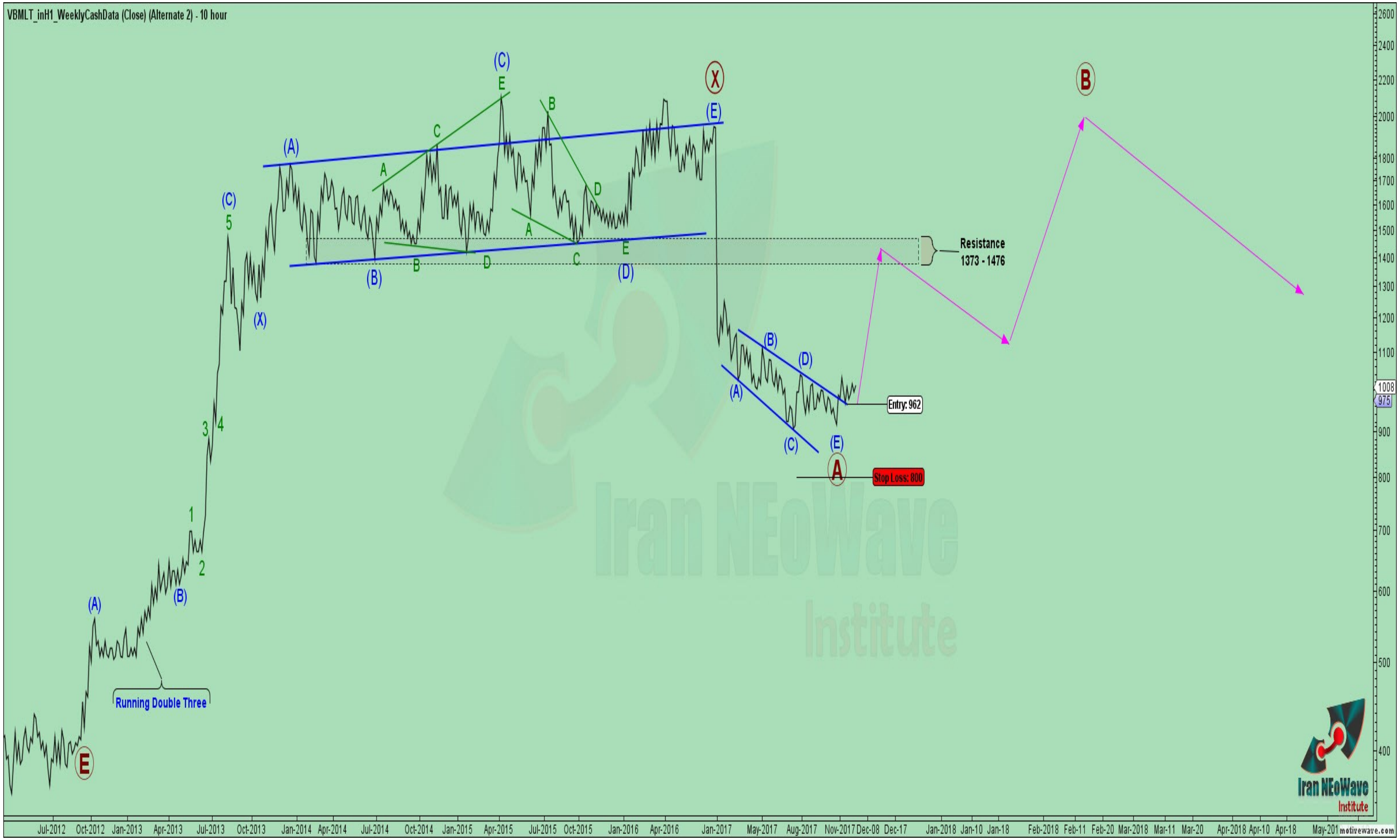
For assistance, write to CS@NEoWave.com

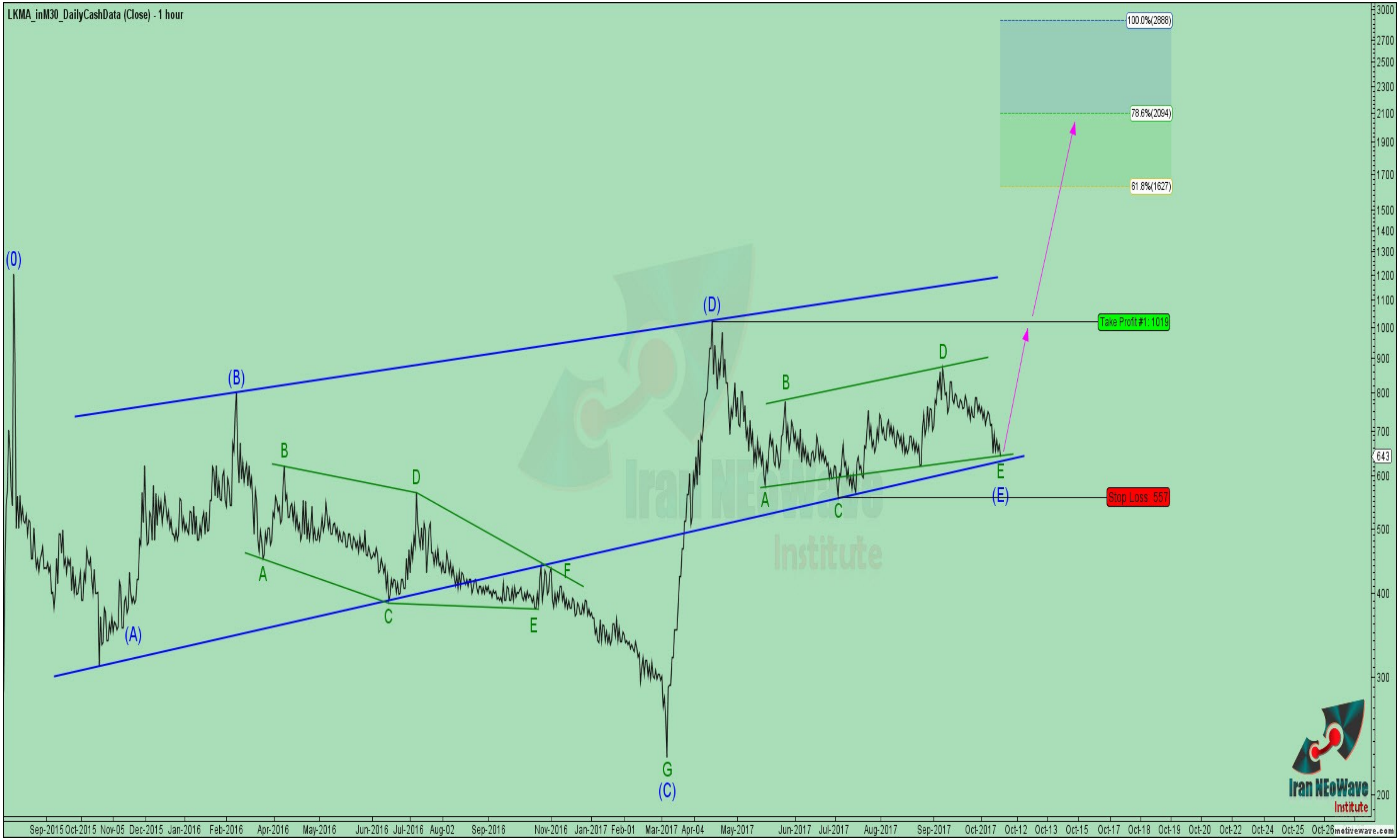

GHBSHHR_infl1_WeeklyCashData (Close) - 1 day
Iran NEoWave
Institute
Stop Loss: 2100

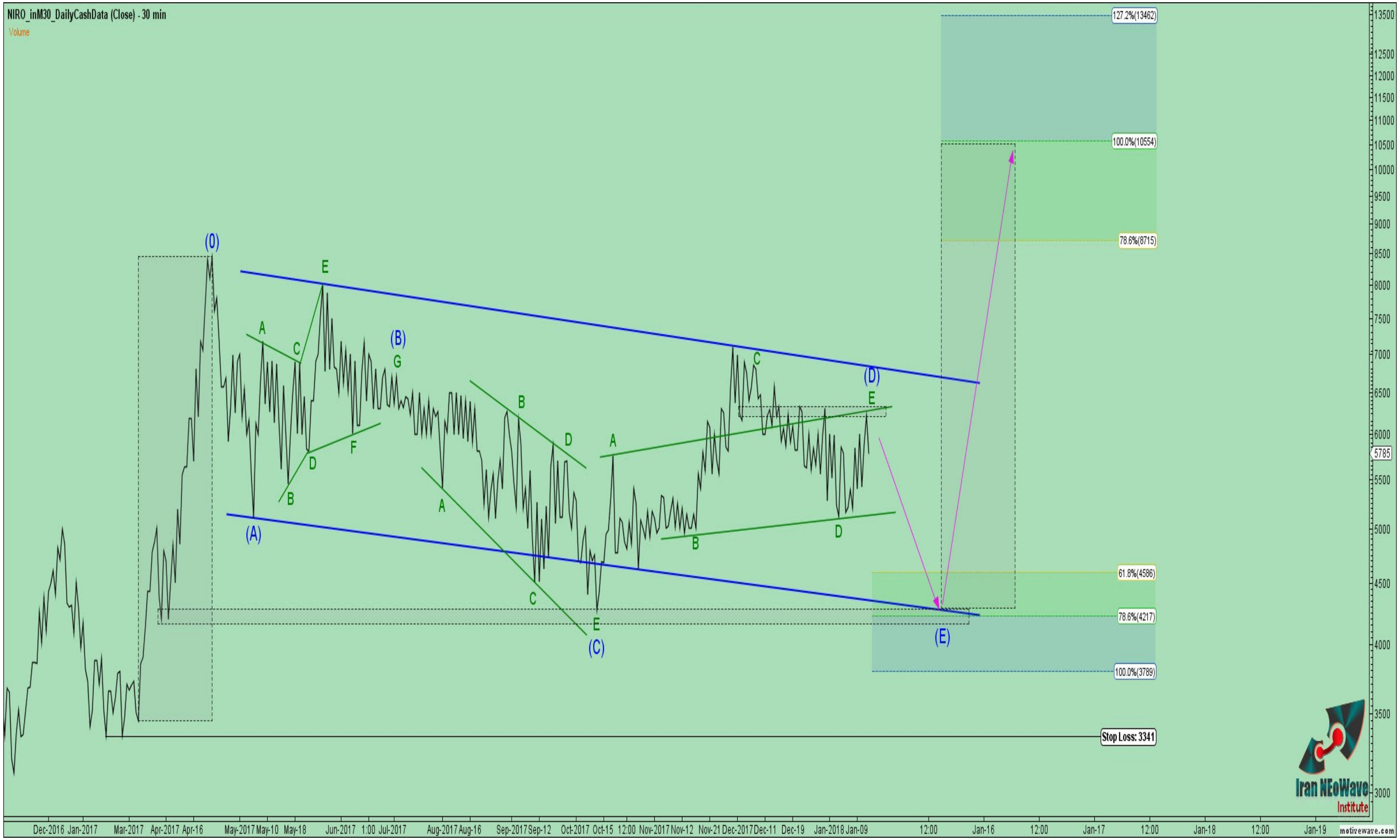

SHPARS_inM30_DailyCashData (Close) - 1 hour
Resistance
3627 - 4187
50.0%(1840)
61.8%(1737)
78.6%(1601)
Stop Loss: 1520
Iran NEoWave
Institute

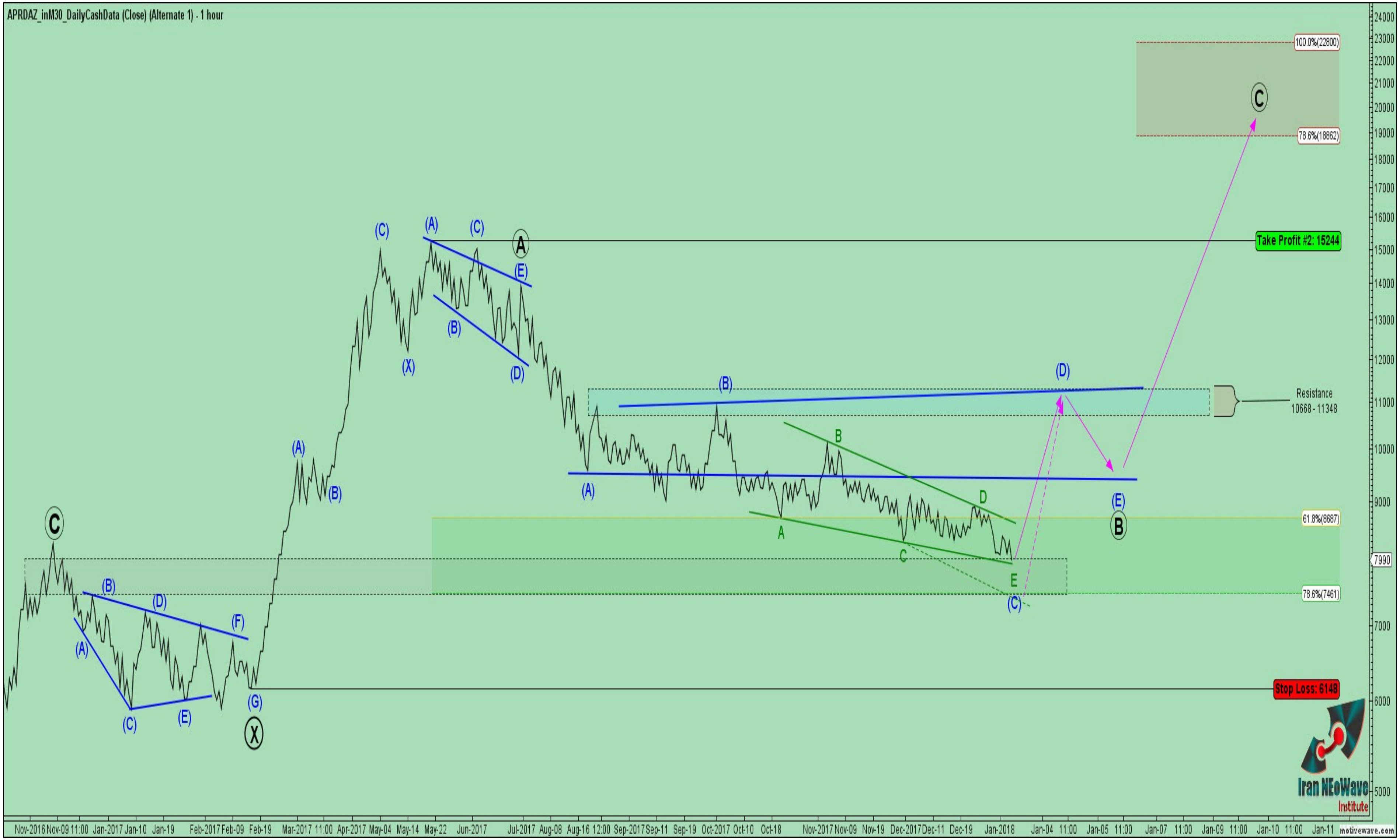

NMRINO_inH1_WeeklyCashData (Close) - 12 hour
Resistance
8400 - 8700
Support
5050 - 5274
100.0%(4602)
Stop Loss 4400
Iran NEoWave
Institute

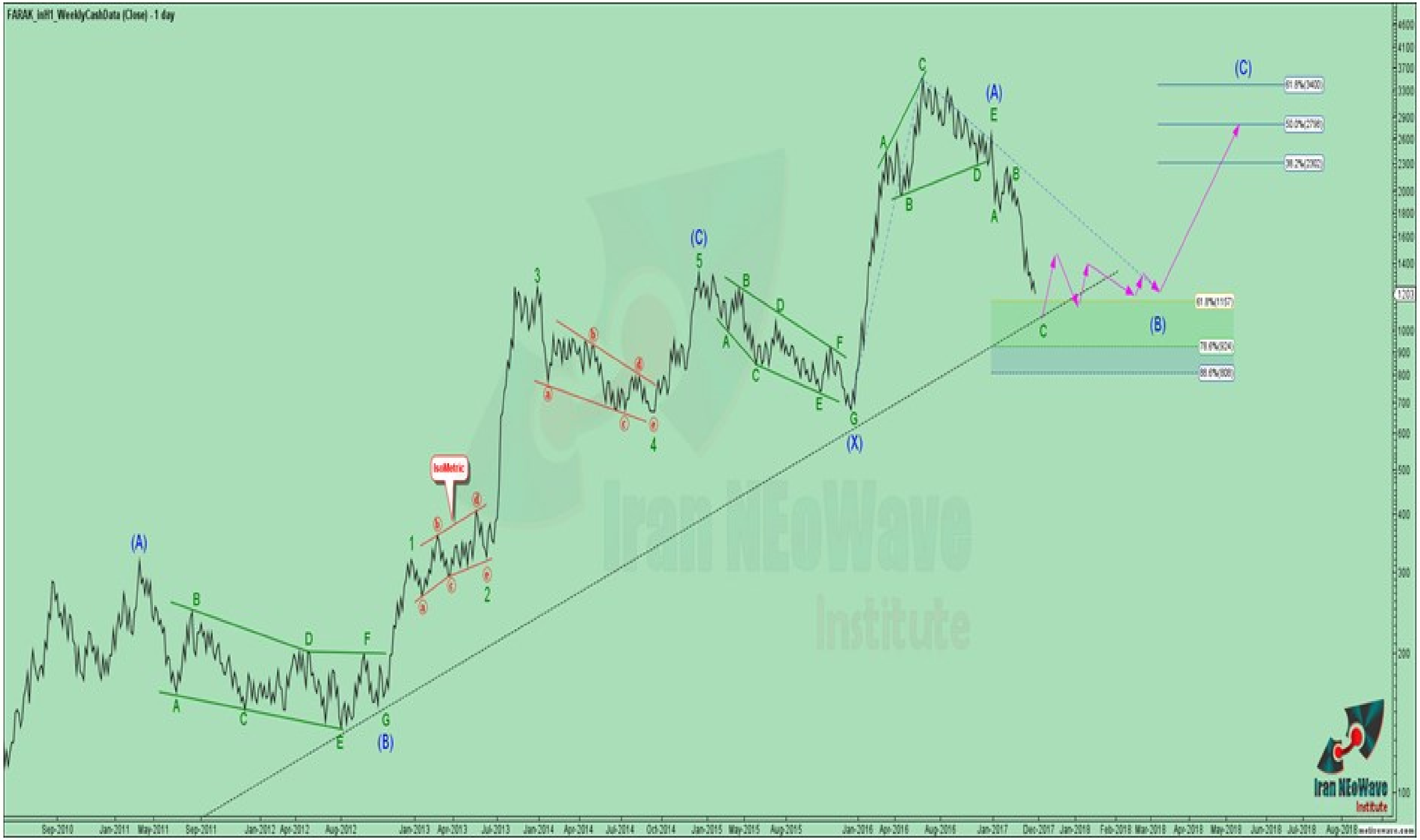

VMLT_inH1_WeeklyCashData (Close) - 1 day
0
B
(E)
138.2%(3696)
127.2%(3219)
100.0%(2289)
61.8%(734)
78.6%(627)
Stop Loss: 515
(A)
(B)
(C)
(D)
(E)
A
Iran NEoWave
Institute


VBMLT_inH1_WeeklyCashData (Close) (Alternate 2) - 10 hour
Resistance
1373 - 1476
Entry: 962
Stop Loss: 800
Running Double Three
Iran NEoWave Institute


LKMA_inM30_DailyCashData (Close) - 1 hour
(0)
(A)
(B)
(C)
(D)
(E)
A
B
C
D
E
F
G
Take Profit #1: 1019
Stop Loss: 557
100.0%(2888)
78.6%(2094)
61.8%(1627)
Iran NEoWave Institute


NIRO_inM30_DailyCashData (Close) - 30 min
Volume
(0)
(A)
(B)
(C)
(D)
(E)
A
B
C
D
E
F
G
127.2%(13462)
100.0%(10554)
78.6%(8715)
61.8%(4586)
78.6%(4217)
100.0%(3789)
Stop Loss: 3341
Iran NEoWave Institute
motivewave.com

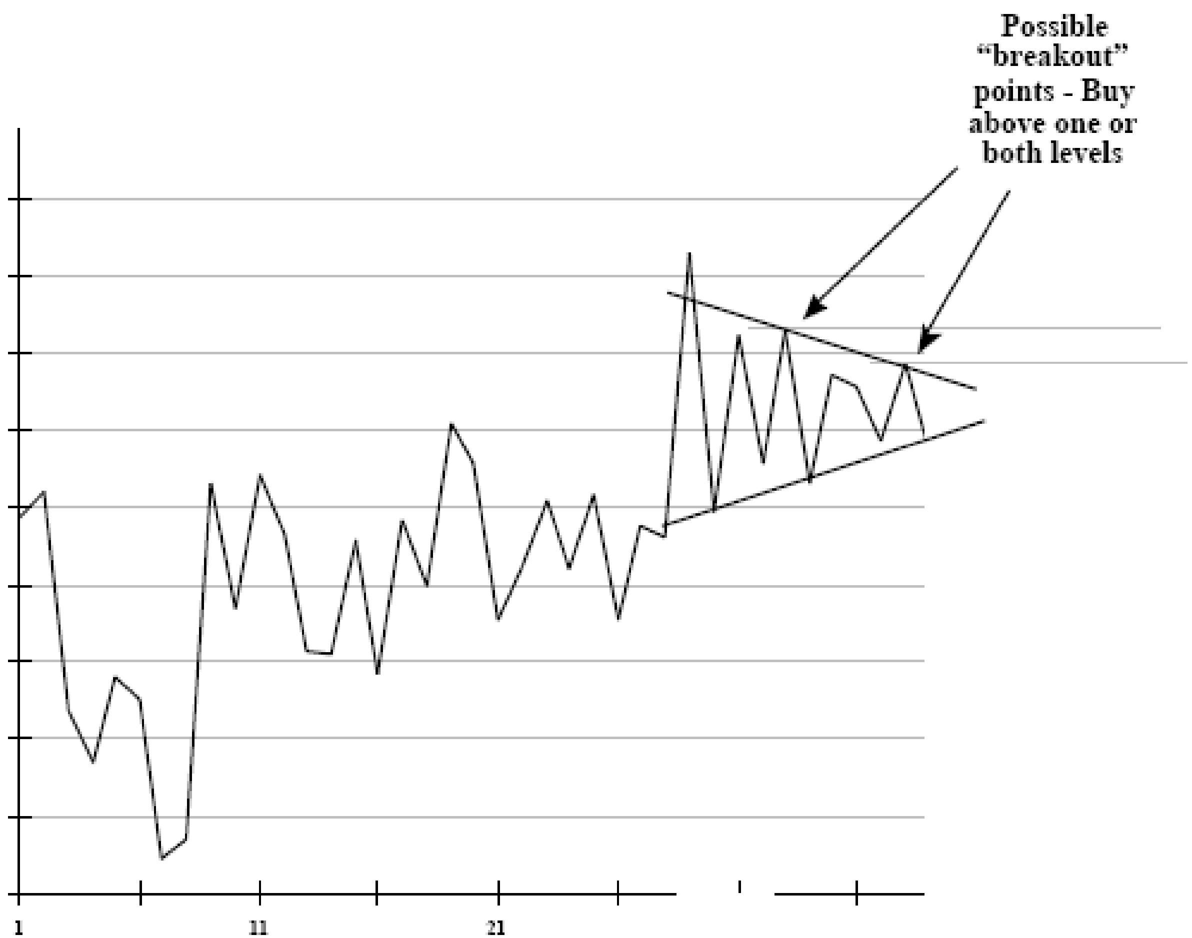

APRDAZ_inM30_DailyCashData (Close) (Alternate 1) - 1 hour
Take Profit #2: 15244
Stop Loss: 6148
Resistance
10668 - 11348
100.0%(22800)
78.6%(18862)
61.8%(8687)
78.6%(7461)
Iran NEoWave Institute


FARAK_inH1_WeeklyCashData (Close) - 1 day
IsoMetric
Iran NEoWave
Institute

F . نقاط ورود و خروج در مثلث های انقباضی

If the market has been contracting for some time and you think the pattern is approaching conclusion, this is the time to plan a "breakout" trading strategy. Decide the price level that, if the market moved beyond, would indicate a quick move to a new level or the beginning of a new sustained trend.

Depending on your level of conviction, you would decide at which high a price move would indicate that the consolidation is over and the new trend has begun. Even if the trend does not last long (which is frequently the case with Contracting environments), it usually will move far enough to make the trade worth while.

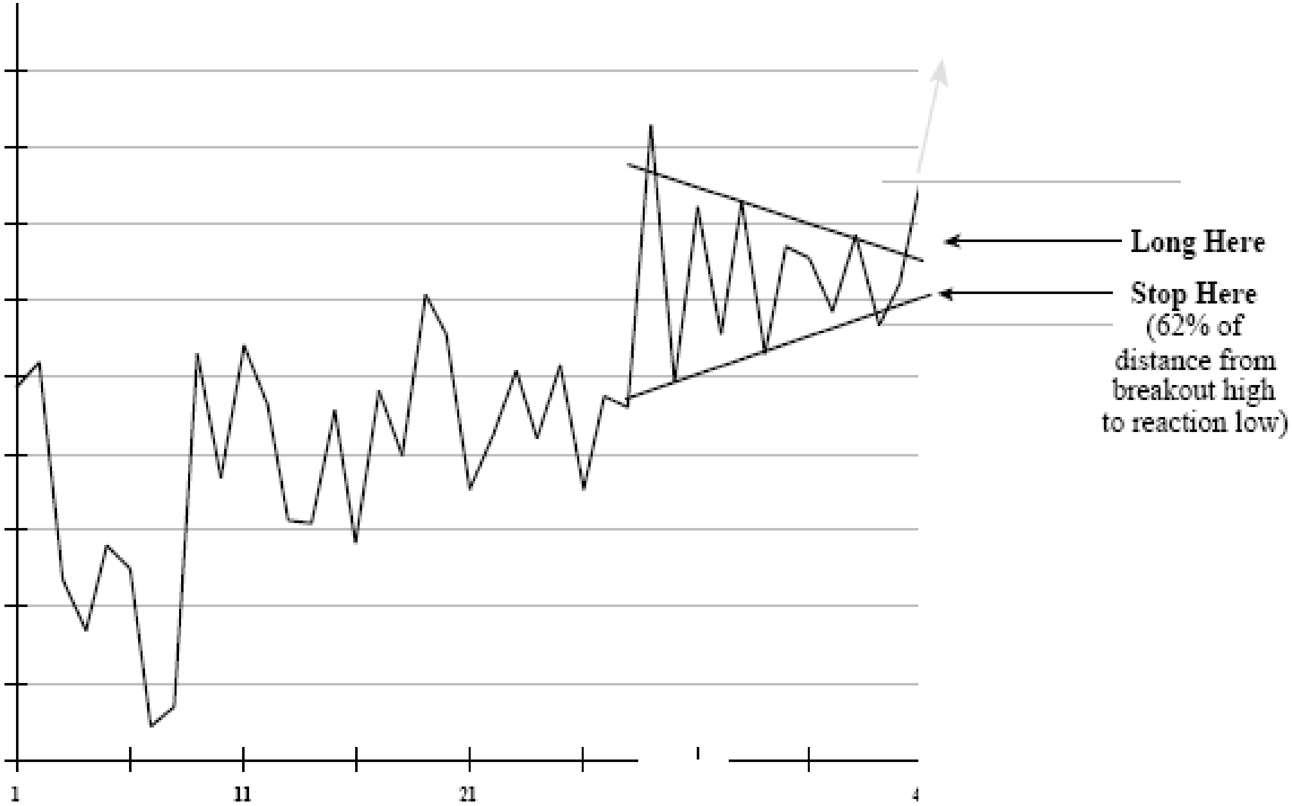


Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-928:

After entering your position due to the "breakout," your stop should be placed just beyond 61.8% of the length of the new trend and the highest or lowest point right before the breakout occurred.

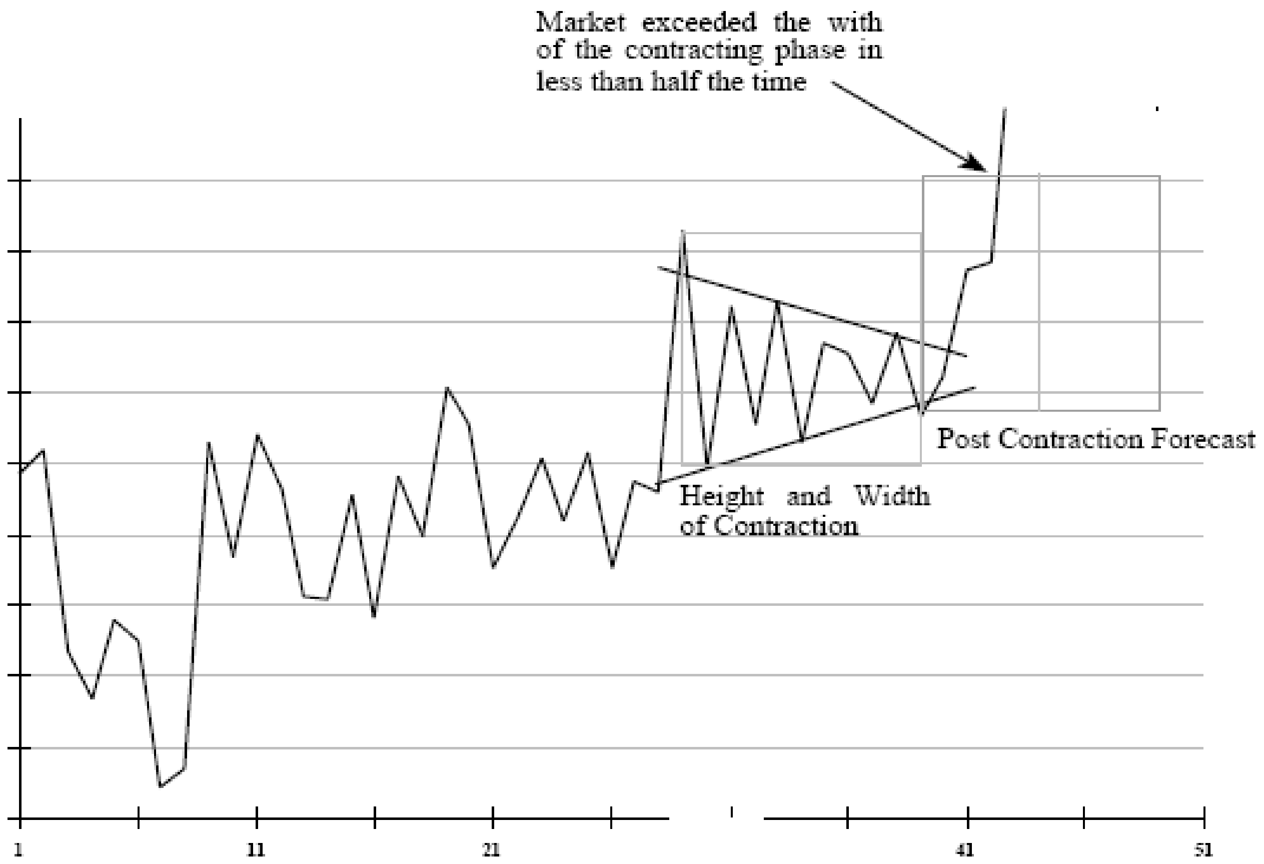
If the market really began a new trend, it WILL NOT retrace more than 61.8% of that initial move.



Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

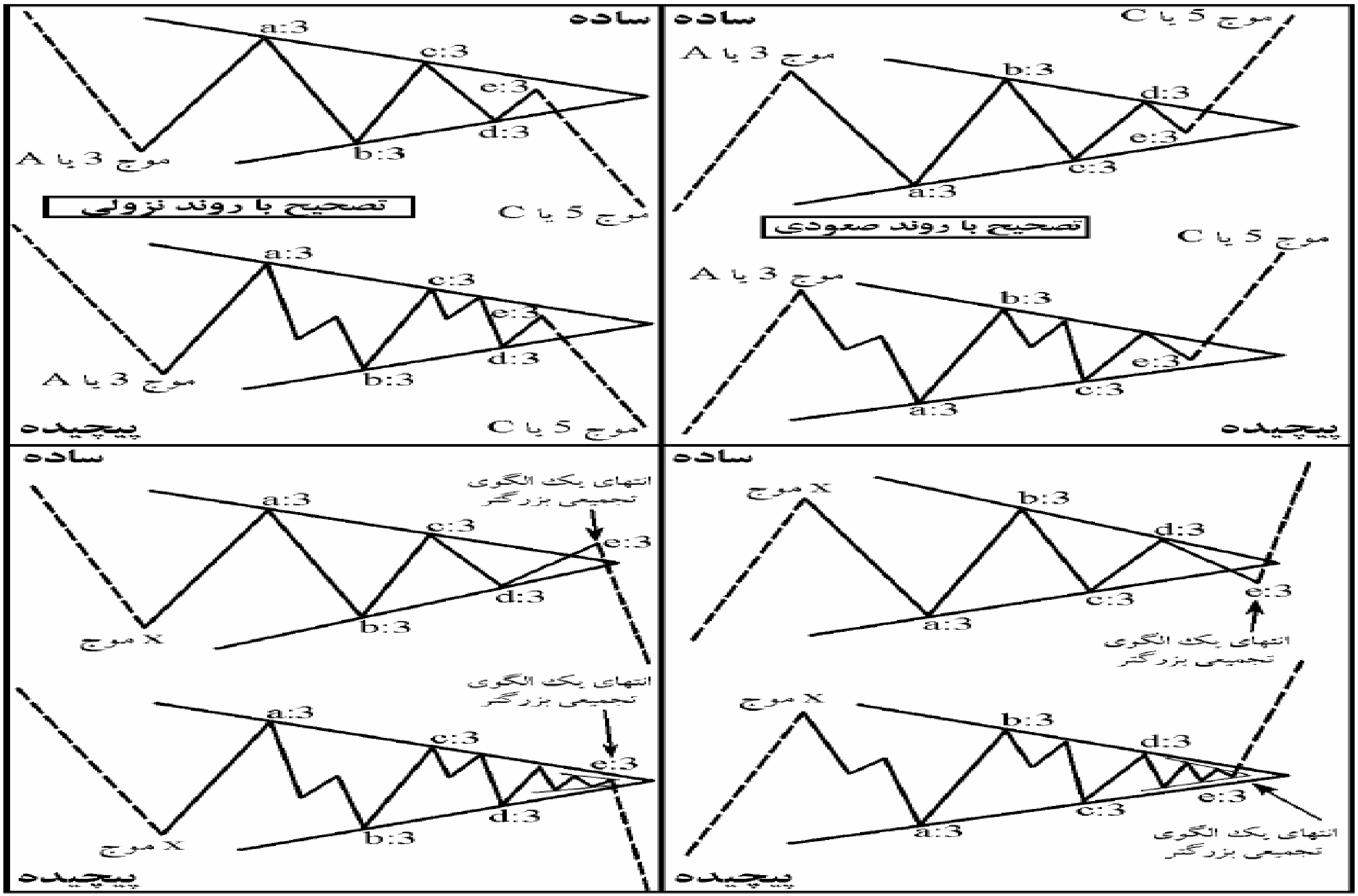
G . حرکت پساالگویی در مثلث های انقباضی

Price action following Contraction (which contains 5 segments) will usually approximate the width of the largest segment during Contraction. In this real-time example, Gold went through a multi-month contraction. Once the pattern was over, the initial "thrust" was approximately equal to the width of the Contraction in a period that was approximately half the time consumed by the Contraction. When trading such a situation, you would want to exit some of your position when the "thrust" approaches 100% of the width of the Contraction. If you think the "thrust" is going to END the trend, you should exit all your positions. If you think the trend is going to continue, only liquidate part of it.



Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

مثلث های انقباضی محدود



مثلث های انقباضی نامحدود

۲.مثلث های انبساطی یا واگرا (Expanding Triangles)

الزامات عمومی

- ✓ معمولا زمانی خلق میشوند که ۵ فاز اصلاحی به ترتیب از چپ به راست (تمام یا اکثر فازها) نسبت به فاز قبلی زمان بیشتری صرف کنند.
- ✓ یکی از نشانه های شکل گیری آن موج A تند میباشد.
- ✓ شکل گیری آن در موقعیت موج B بروز موج C ناقص را اجتناب ناپذیر میکند.
- ✓ در مثلث ها تناوب بین موج D و B بایستی برقرار باشد و بخشی از موج D حتما بایستی وارد حوزه موج B شود.
- ✓ در تناوب استاندارد موج D بلندتر از موج B میباشد در حالی که در تناوب معکوس عکس آن صدق میکند.
- ✓ نمیتوانند پیش از امواج قدرتمندی چون امواج ممتد یا یک موج C کشیده شده باشند.
- ✓ موج E تقریبا همیشه از خط روند انتهای موج A و C فراتر میرود و انفجاری است.
- ✓ در یک مثلث انبساطی، موج E می تواند یک مثلث خنثی یا انبساطی باشد. مگر اینکه کل الگو از پیچیدگی کافی برخوردار باشد تا سایر قطعات نیز مثلثی باشند (به ویژه در تناوب معکوس ها)
- ✓ خط روند B-D بایستی همانند مثلث انقباضی عمل کند و خط روند جهت مخالف همواره خط A-C میباشد.
- ✓ هیچ یک از خطوط کانال در مثلث باز شونده نمیتواند افقی باشد مگر در مثلث با تناوب معکوس.
- ✓ رانش به سمت بیرون مثلث، بایستی کمتر از عریض ترین قطعه مثلث (موج E) باشد. مگر اینکه یک تصحیح قدرتمند بزرگ را به پایان برساند.
- ✓ بدون توجه به رانش پس از تکمیل مثلث به دو دسته محدود و نامحدود تقسیم بندی میشوند.

الزامات قیمتی

- ✓ موج A در مثلث انقباضی و انبساطی بایستی تندترین قطعه باشد در غیر اینصورت مثلث خنثی یا الگوی دیگری در حال شکل گیری است.
- ✓ موج C نبایستی در بین موجهای C, A و E کوتاهترین موج باشد.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A< C < E
- ✓ موج A یا B کوتاهترین قطعه مثلث میباشد.
- ✓ موج C ۱۰۱ تا ۱۶۱/۸ درصد موج A میباشد.
- ✓ موج E ۱۰۱ تا ۱۶۱/۸ درصد موج C میباشد. مگر اینکه خاتمه دهنده یک الگوی بالاتر باشد که در اینصورت تا ۲۶۱/۸ درصد میتواند باشد.
- ✓ از موج E به عقب سه موج قبلی بایستی به اندازه حداقل ۵۰ درصد موج سمت راست خود باشند.

الزامات زمانی

- ✓ موج A نمیتواند بیشترین زمان را به خود اختصاص دهد در نتیجه نمیتواند برابر با مجموع زمان موج B و C داشته باشد.
- ✓ در صورتی که موج A و C تشابه زمانی داشته باشند معمولا زمان موج E متناسب با موج C و D خواهد بود.
- ✓ موج B بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A صرف کند مگر اینکه از نظر قیمتی کمتر از ۶۱/۸ درصد آن باشد که عمدتا زمانی این اتفاق رقم میخورد که موج B کمتر از ۶۱/۸ درصد موج A باشد (مثلث های انبساطی جاری، نامنظم و کانتر)
- ✓ موج B میتواند زمانی کمتر از موج A و C صرف کند.
- ✓ موج C نبایستی در میان سه قطعه اول کمترین زمان را داشته باشد.

مثلث های انبساطی محدود (Limiting Expanded)

الزامات عمومی

- ✓ همواره اشاره دارد به مثلث موج B، موج ۴ (به ندرت در موج ۴ دیده میشوند) و یا موج E از مثلث انبساطی یا یکی از قطعات مثلث خنثی، فاز اصلاحی پیش از یا پس از X موج، یکی از قطعات دیامتریک ها، سیمتریک ها.
- ✓ در الگوهای مسطح، فقط میتواند موج B از الگوی مسطح باشد.
- ✓ مثلث انبساطی موج B، فقط در الگوی مسطح موج C ناقص یا مسطح نامنظم ناقص رخ میدهد.
- ✓ موج A و E معمولا به نسبت ۱۶۱/۸ در ارتباط میباشند.
- ✓ رانش به بیرون مثلث کم است (۵۰درصد بالاترین تا پایین ترین نقطه مثلث).
- ✓ تفاوت اندکی میان مثلث های محدود و نامحدود وجود دارد و آن نقطه راس مثلث میباشد.

زمان طی شده از ابتدای مثلث تا انتهای موج E را اندازه گیری کنید و ۲۰ درصد آن را از ابتدای موج A به عقب بازگردید. نقطه راس مثلث در مثلث محدود میبایستی بعد از این محدوده ۲۰ درصدی (به عقب بروید در بعد زمان) تا ۴۰ درصدی واقع شده باشد.

- ✓ در مثلث ها تناوب بین موج D و B بایستی برقرار باشد و بخشی از موج D حتما بایستی وارد حوزه موج B شود.

الزامات قیمتی

- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A< C < E

مثلث های انبساطی نامحدود (Non-Limiting Expanded)

الزامات عمومی

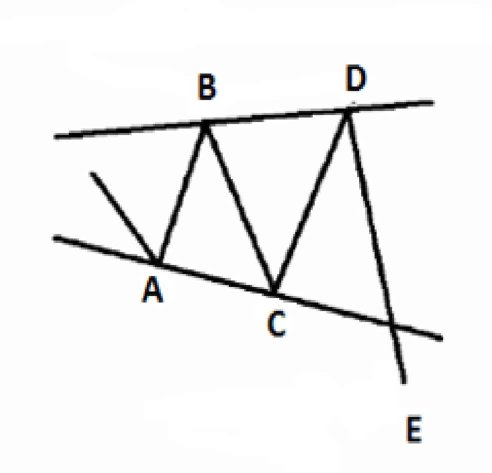
- ✓ تفاوت اندکی میان مثلث های محدود و نامحدود وجود دارد و آن نقطه راس مثلث میباشد. همه قوانینی که مربوط به مثلث های انبساطی محدود میباشد در این نوع مثلث ها وجود دارد به استثنای اینکه:

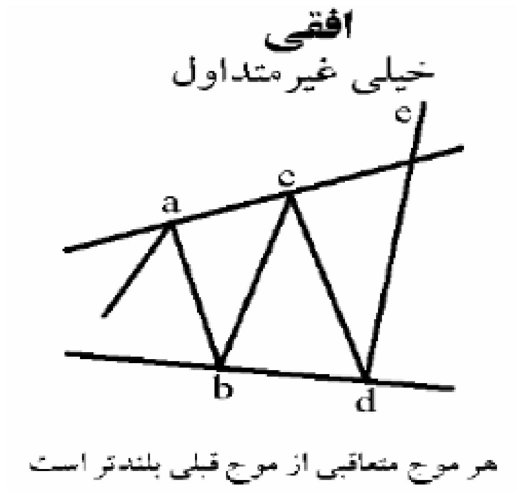
زمان طی شده از ابتدای مثلث تا انتهای موج E را اندازه گیری کنید و ۲۰ درصد آن را از ابتدای موج A به عقب بازگردید. نقطه راس مثلث میبایستی قبل از این محدوده ۲۰ درصدی (در فاصله شروع موج A و نقطه مورد نظر) یا بعد از محدوده ۴۰ درصدی واقع شده باشد.

- ✓ اینکه به عنوان اولین یا آخرین فاز اصلاحی از یک تصحیح که شامل چندین X موج میباشد، وقوع یابد، میتواند یکی از مولفه های وجود این تیپ مثلث ها باشد.
- ✓ رانش به بیرون این تیپ مثلث ها معمولا یک X موج خواهد بود ولی میتواند موج ۵ ام از یک الگوی ترمینال یا به عنوان دومین X موج از یک آرایش ترکیبی سه گانه یا سه گانه سه تایی باشد.
- ✓ در صورتی که آخرین فاز اصلاحی باشد رانش پس از آن، کل مثلث را بازگشت مینماید در غیر اینصورت بعید است به صورت کامل بازگشت شود.

A. مثلث انبساطی افقی (Horizontal)

- ✓ خطوط روند بایستی واگرا و با شیب مخالف هم باشند.
- ✓ امواج بعد از موج A به ترتیب بایستی از نقطه انتهایی موج قبلی خود عبور نمایند.
- ✓ موج E احتمالا از خط روند انتهای موج A و C فراتر میرود.
- ✓ موج E بایستی بلندترین قطعه مثلث باشد.
- ✓ موج B بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A صرف کند .
- ✓ موج C نبایستی در میان سه قطعه اول کمترین زمان را داشته باشد.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: E > D > C > B > A
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A< C < E



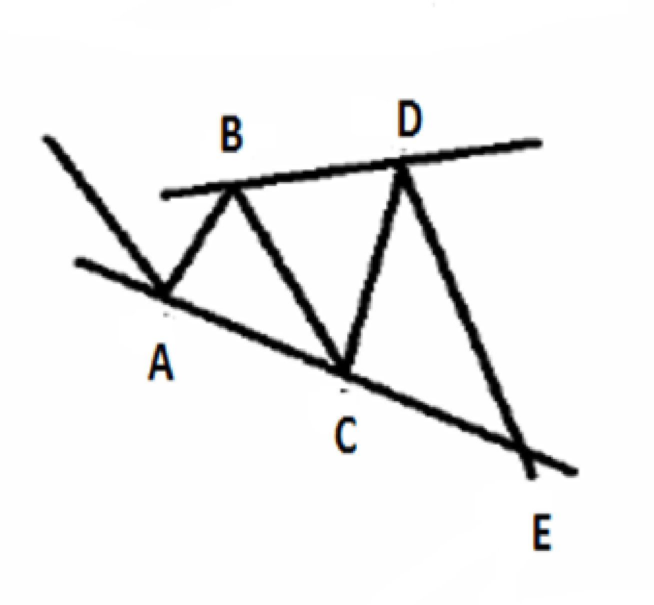


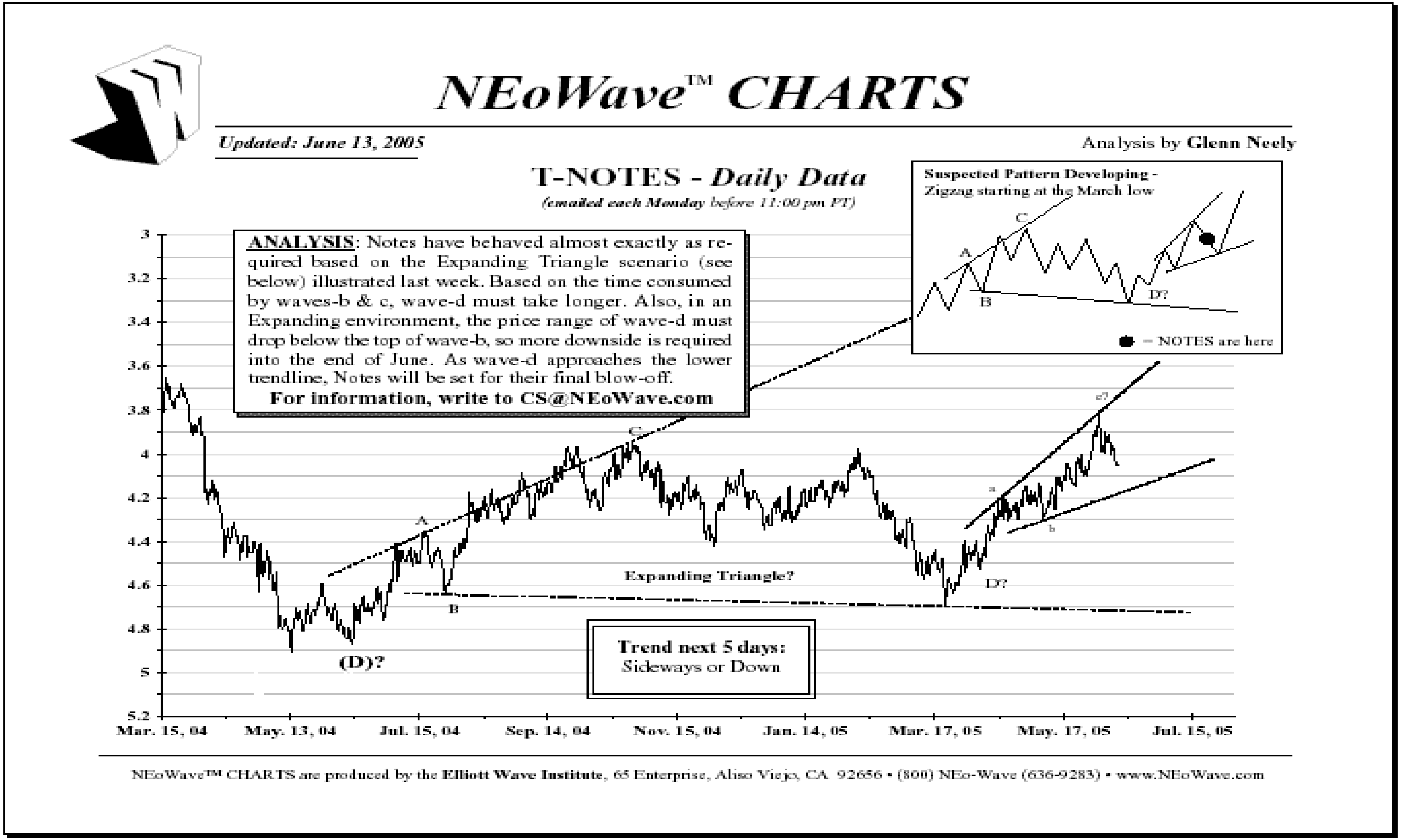

SETRAN_Share_D-D
Sat 15-Oct-2016 1275.0000 1315.0000 1274.0000 1301.0000 37.0000
Stop Loss
L 1009.1800 27Dec15
H 1183.3900 9Jan16
Arshia Rahimi
Iran NEoWave Institute
Chart created by Dynamic Trader (c) 1996-2014

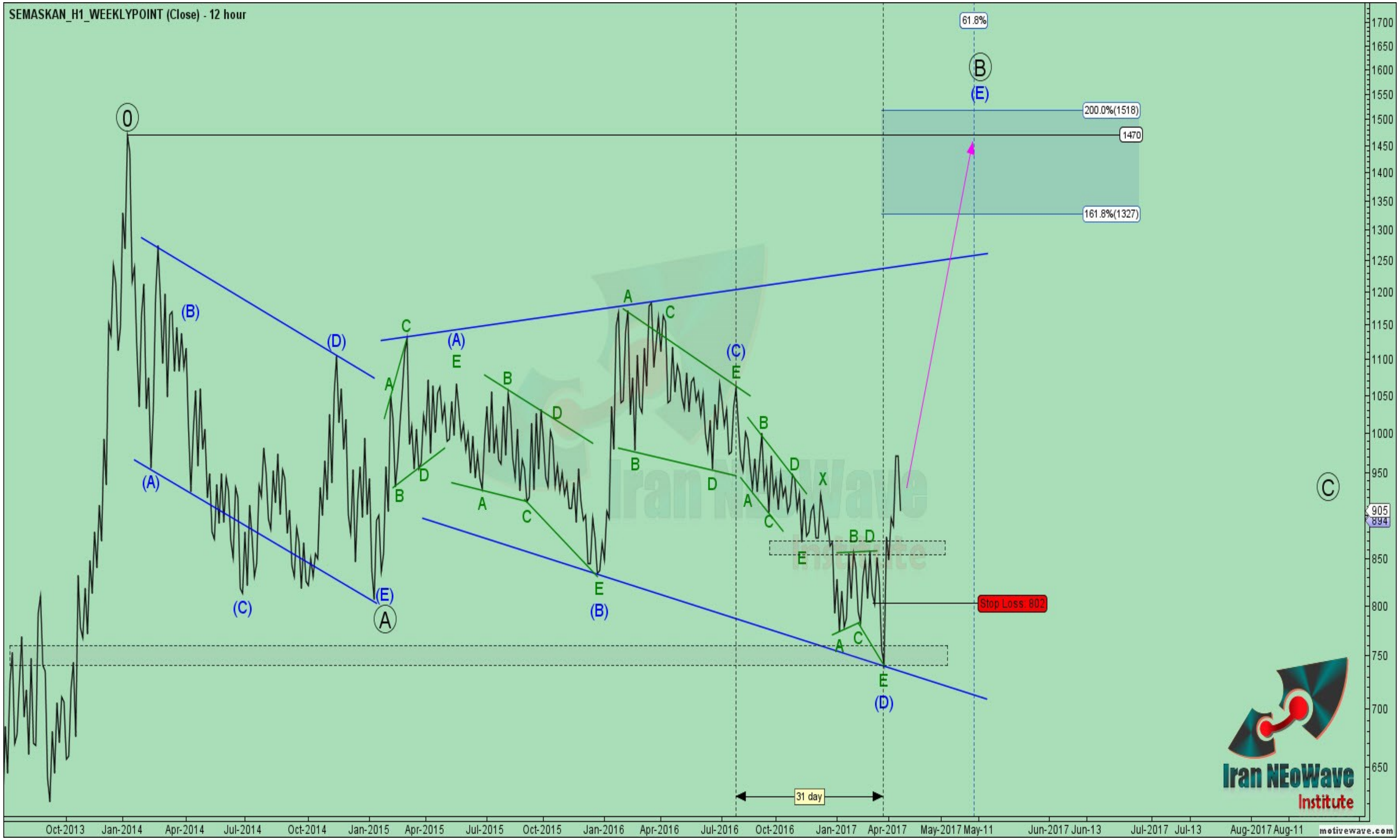
B. مثلث انبساطی نامنظم یا غیرعادی (Irregular)

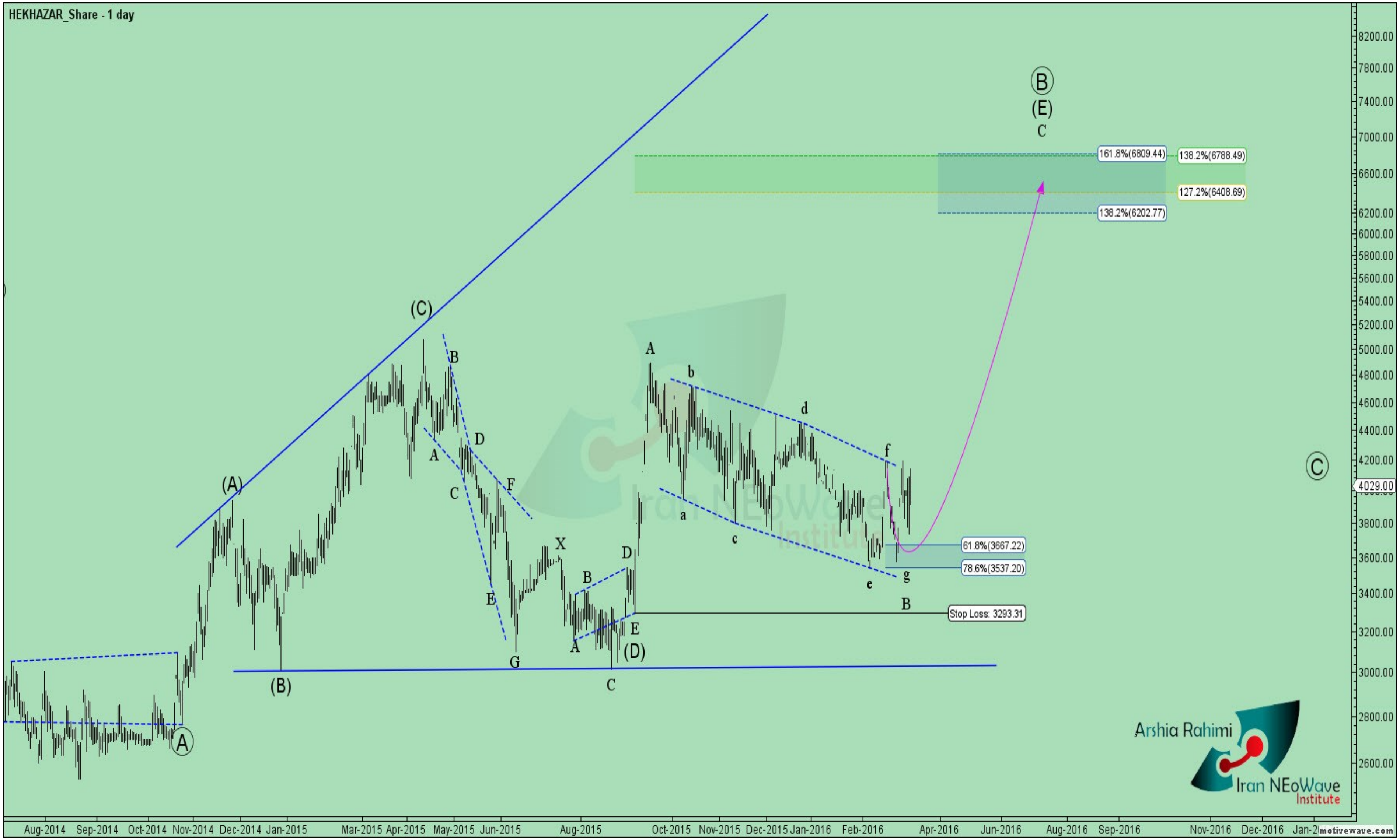
- ✓ خطوط روند بایستی واگرا و با شیب مخالف هم باشند.
- ✓ موج E میتواند ورای موج C پایان یابد.
- ✓ با توجه به تناوب، موج D بلندتر و زمانبرتر از موج B خواهد بود.
- ✓ موج B بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A صرف کند مگر اینکه از نظر قیمتی کمتر از ۶۱/۸ درصد آن باشد (مثلث های انبساطی جاری، نامنظم).
- ✓ موج C نبایستی در میان سه قطعه اول کمترین زمان را داشته باشد.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: $A < C < E$
- ✓ موج B کوتاهتر از موج A است و سایر امواج بلندتر از امواج پیشین خود $(A > B)$

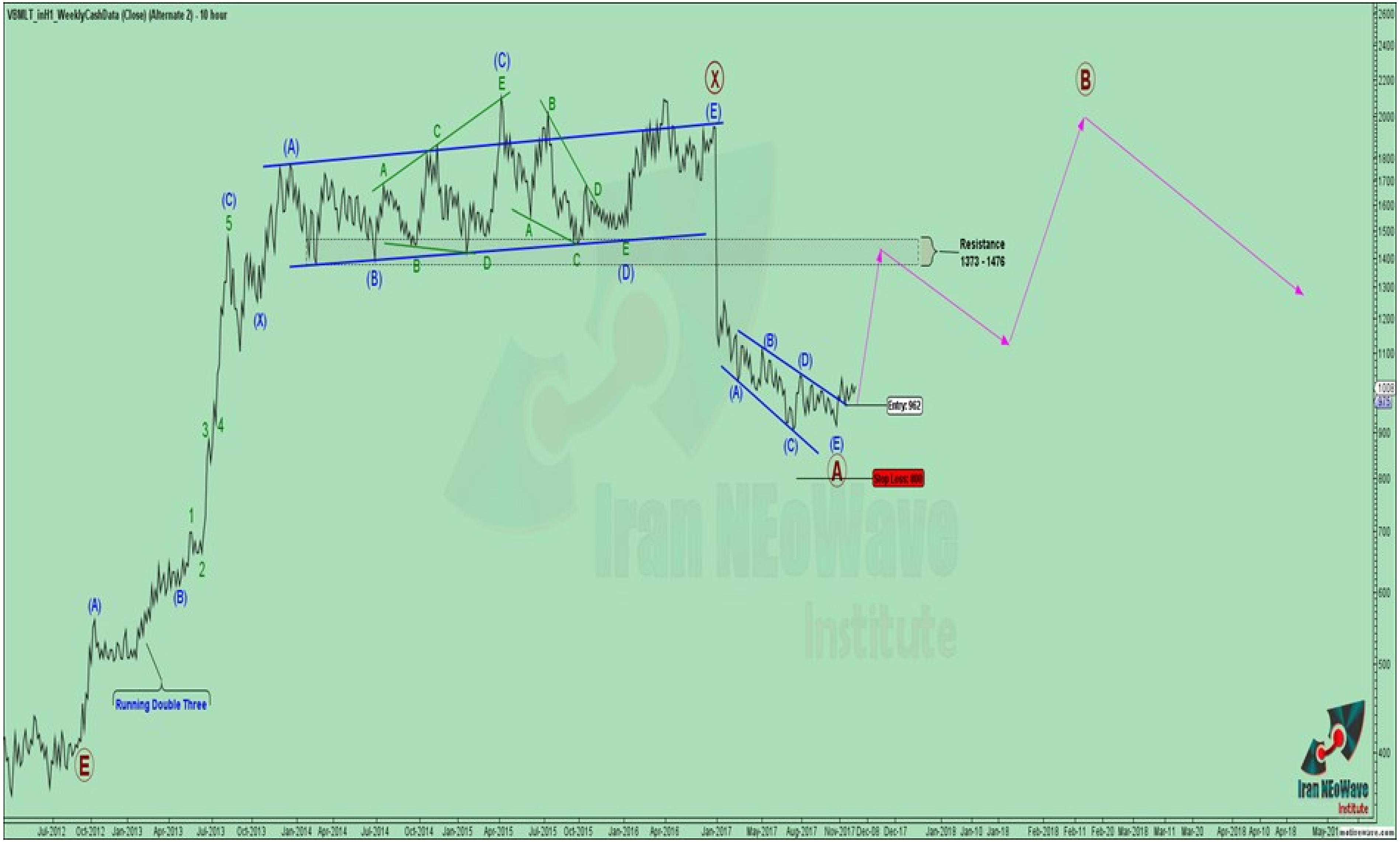

غیرعادی
بسیار متداول
a
b
c
d
e
موج b کوتاهتر از موج a است


A
B
C
D
E


NEoWave™ CHARTS
Updated: June 13, 2005
Analysis by Glenn Neely
T-NOTES - Daily Data
(emailed each Monday before 11:00 pm PT)
Suspected Pattern Developing - Zigzag starting at the March low
= NOTES are here
ANALYSIS: Notes have behaved almost exactly as re-quired based on the Expanding Triangle scenario (see below) illustrated last week. Based on the time consumed by waves-b & c, wave-d must take longer. Also, in an Expanding environment, the price range of wave-d must drop below the top of wave-b, so more downside is required into the end of June. As wave-d approaches the lower trendline, Notes will be set for their final blow-off.
For information, write to CS@NEoWave.com
Expanding Triangle?
(D)?
D?
Trend next 5 days:
Sideways or Down
3
3.2
3.4
3.6
3.8
4
4.2
4.4
4.6
4.8
5
5.2
Mar. 15, 04
May. 13, 04
Jul. 15, 04
Sep. 14, 04
Nov. 15, 04
Jan. 14, 05
Mar. 17, 05
May. 17, 05
Jul. 15, 05
NEoWave™ CHARTS are produced by the Elliott Wave Institute, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com


SEMASKAN_H1_WEEKLYPOINT (Close) - 12 hour
61.8%
200.0%(1518)
1470
161.8%(1327)
Stop Loss: 802
31 day
Iran NEoWave
Institute


HEKHAZAR_Share - 1 day
(A)
(B)
(C)
(D)
(E)
B
C
161.8%(6809.44)
138.2%(6788.49)
127.2%(6408.69)
138.2%(6202.77)
61.8%(3667.22)
78.6%(3537.20)
Stop Loss: 3293.31
4029.00
Arshia Rahimi
Iran NEoWave
Institute

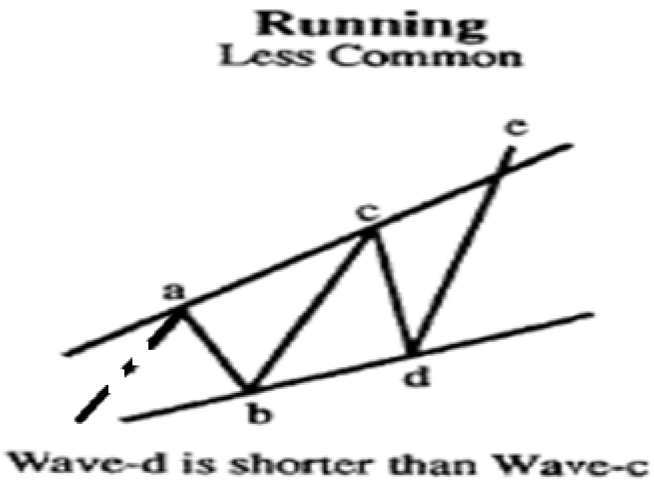


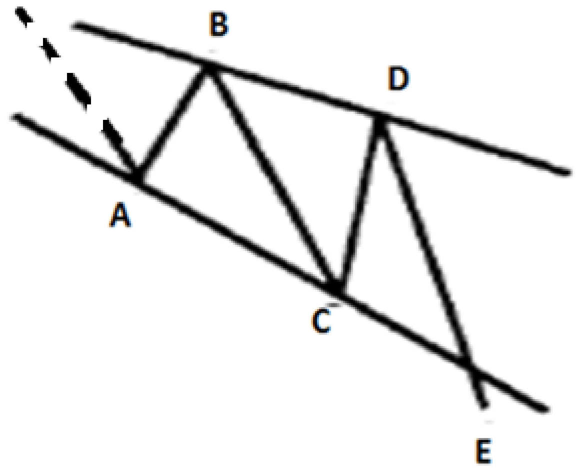
VBMLT_inH1_WeeklyCashData (Close) (Alternate 2) - 10 hour
Resistance
1373 - 1476
Entry: 962
Running Double Three
Iran NEoWave
Institute

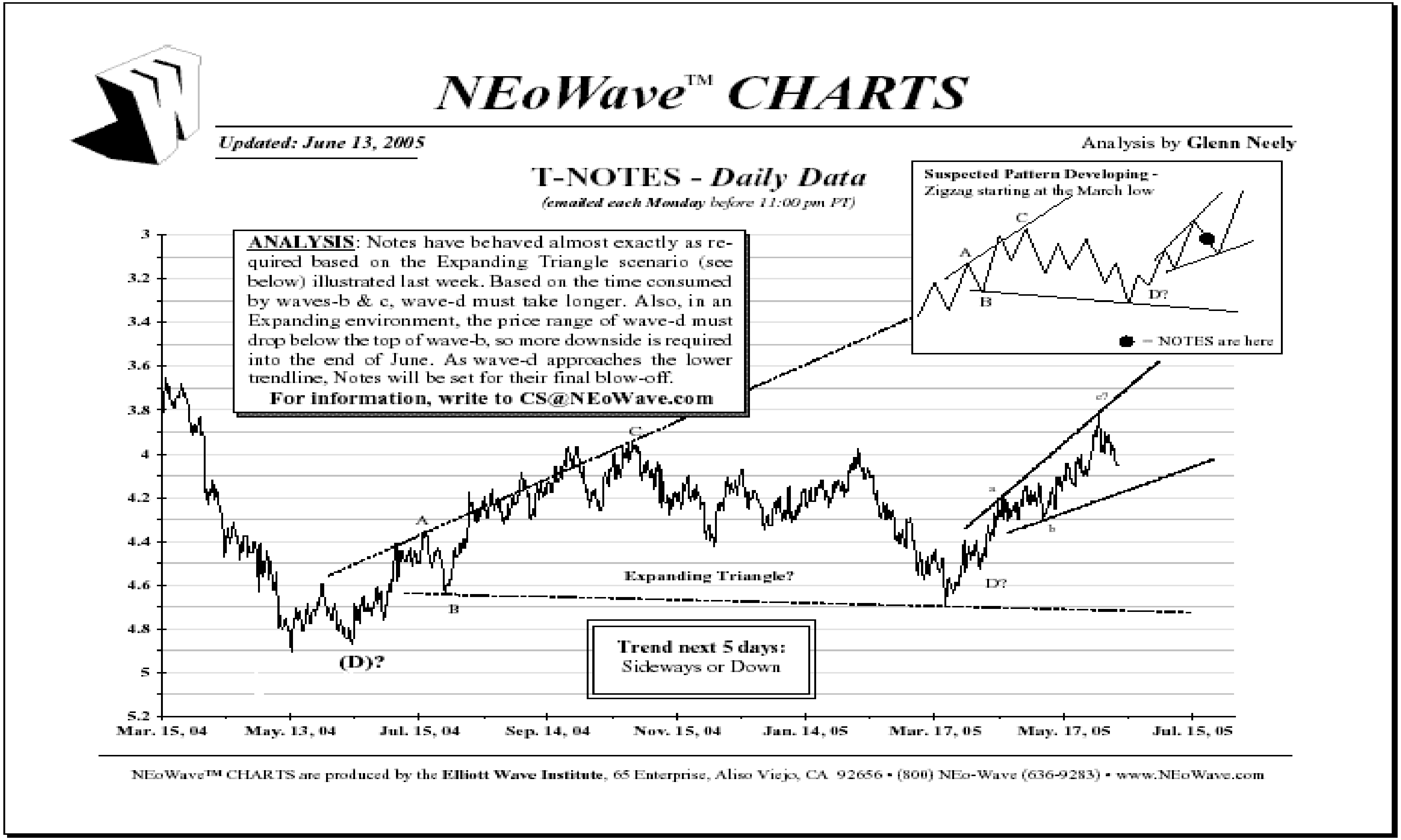

SarKharazmi_Share_D-D
Wed 28-Sep-2016 1060.0000 1070.0000 1055.0000 1056.0000 -3.0000
H 1540.8200 14Jul15
L 1022.0000 18Jul16
L 966.5900 24Jan15
1056.0000
Arshia Rahimi
Iran NEoWave Institute
Chart created by Dynamic Trader (c) 1996-2014

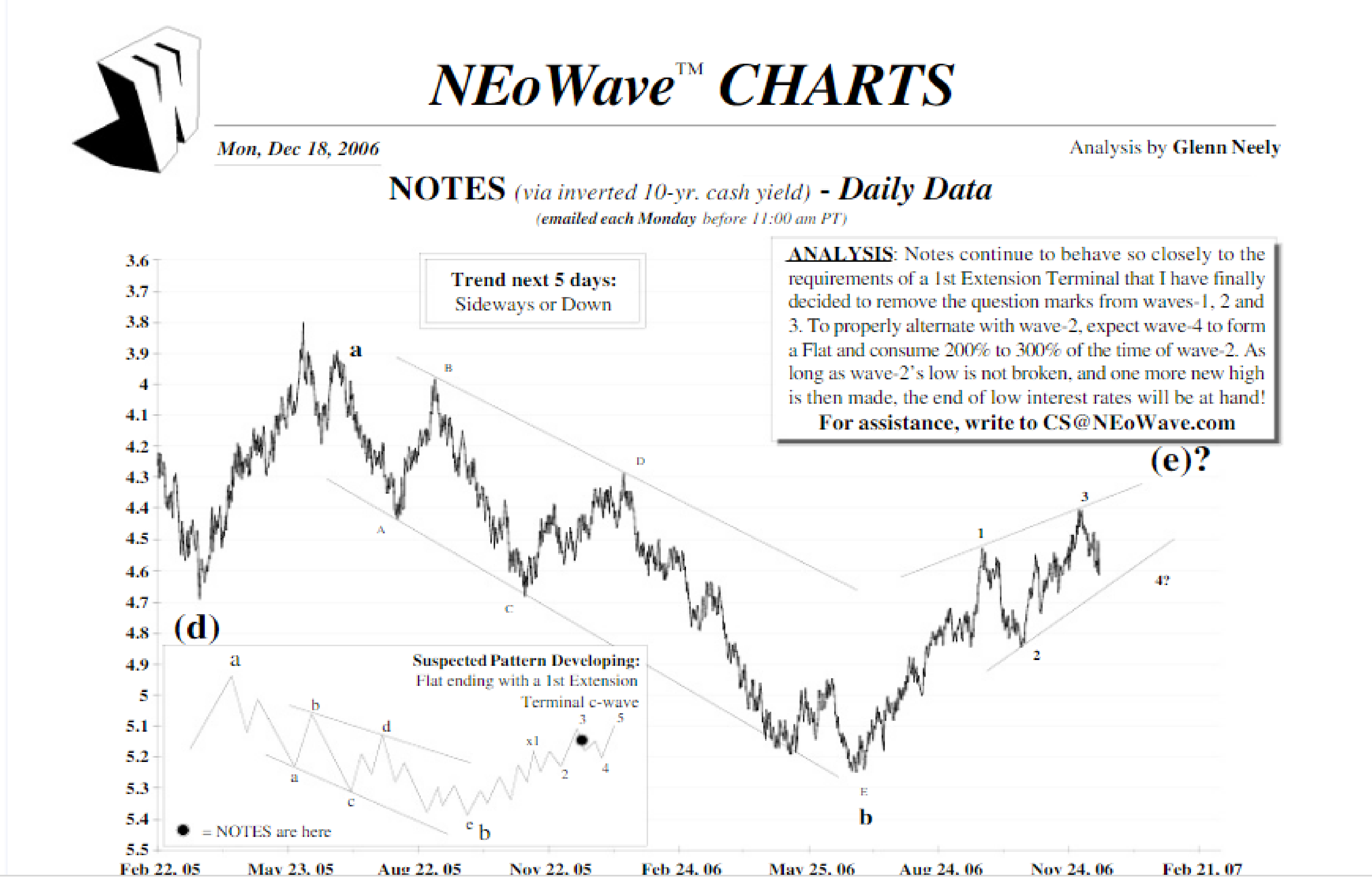
C. مثلث انبساطی جاری (Running)

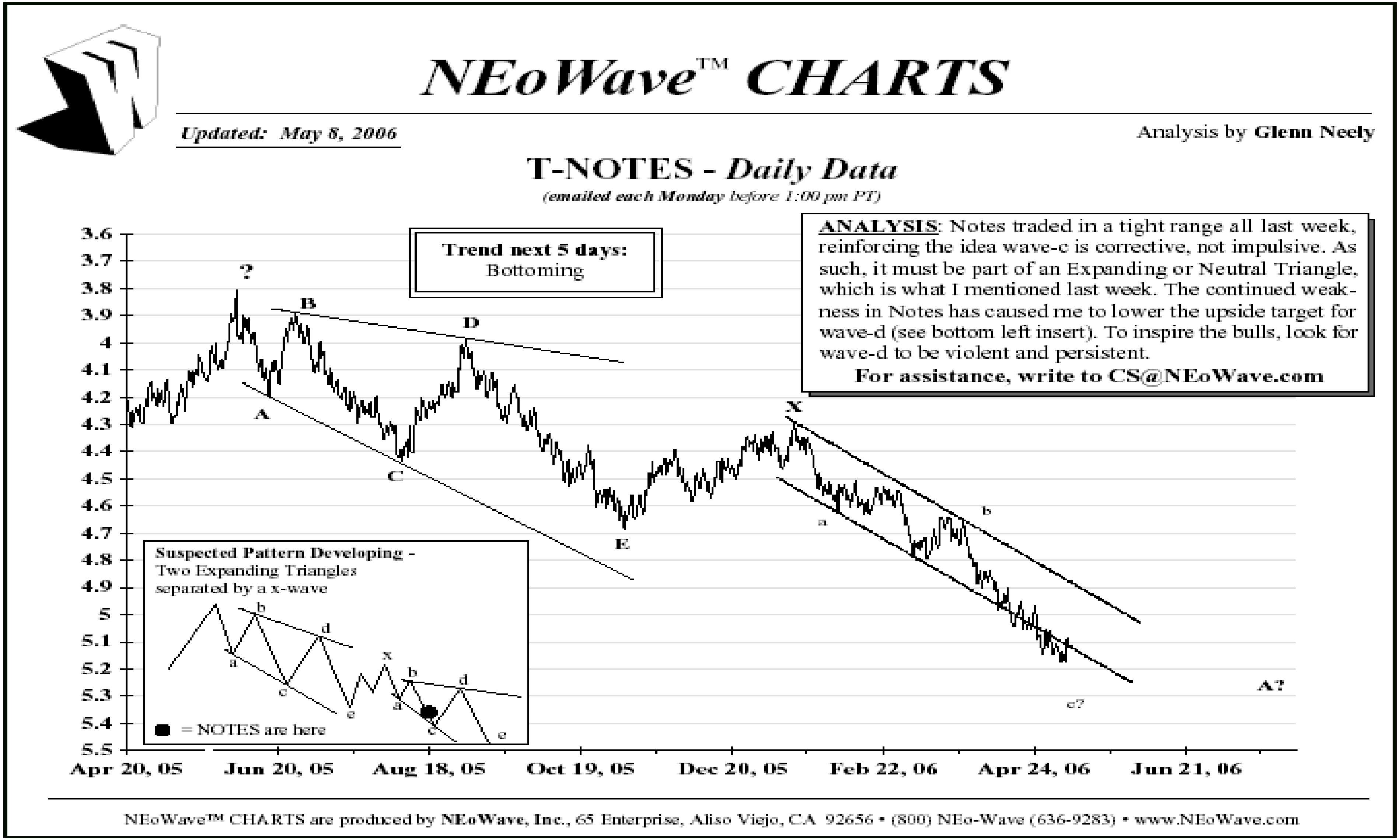
- ✓ خطوط روند بایستی هر دو صعودی و یا نزولی (در خلاف جهت روند موج پیشین) باشند ولی واگرا.
- ✓ جنبه کلیدی در این نوع مثلث موج D و B میباشد چرا که بایستی کوتاهتر از موج پیشین خود باشند.
- ✓ موج B بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A صرف کند مگر اینکه از نظر قیمتی کمتر از ۶۱/۸ درصد آن باشد (مثلث های انبساطی جاری، نامنظم).
- ✓ موج C نبایستی در میان سه قطعه اول کمترین زمان را داشته باشد.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A< C < E
- ✓ موج D بایستی کوتاهتر از موج پیشین و پسین خود باشد.
- ✓ موج B بایستی کوتاهتر از موج پسین باشد در حالی که میتواند بلندتر یا کوتاهتر از موج پیشین خود باشد.
- ✓ موج C بلندتر از موج B میباشد.
- ✓ موج E بلندتر از موج D میباشد.



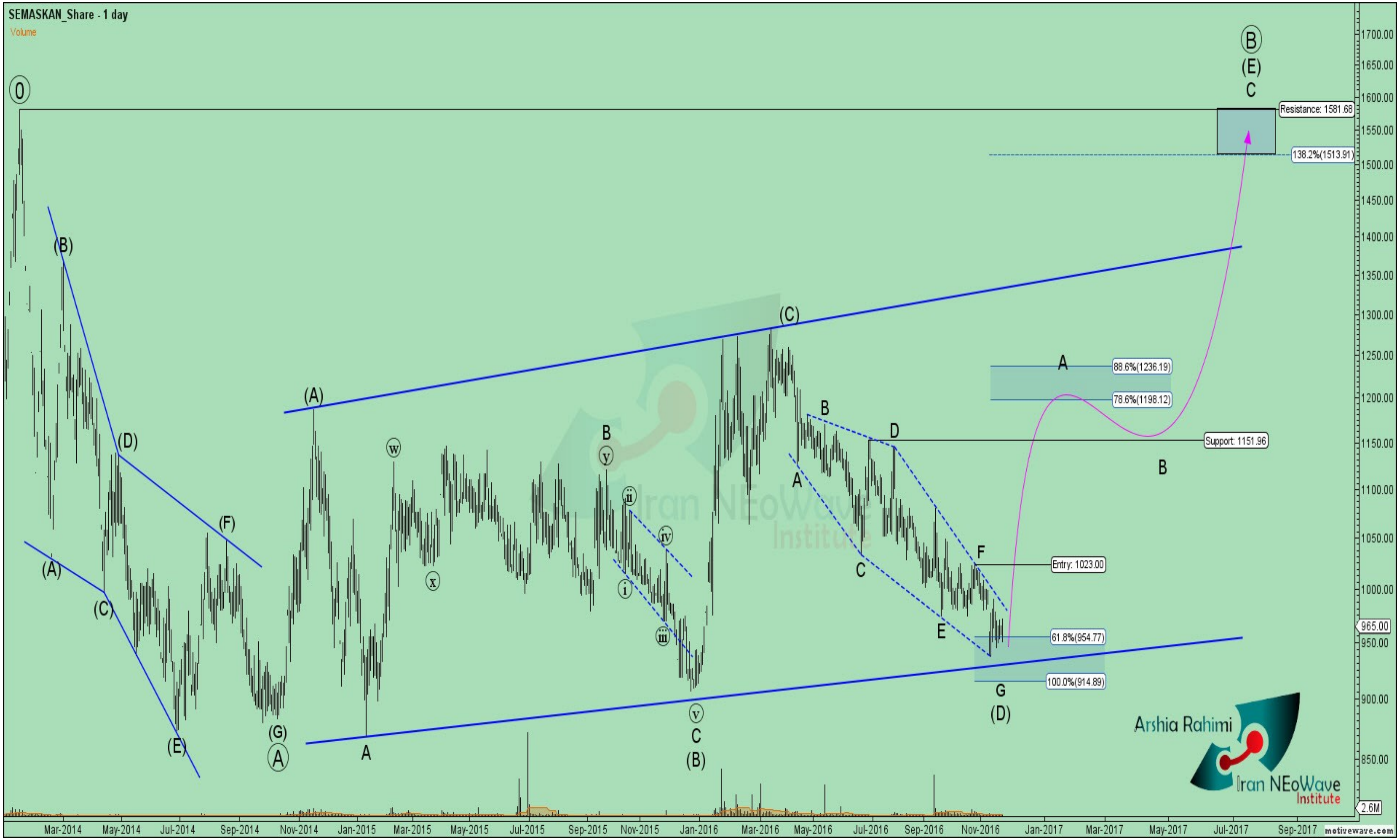



NEoWave™ CHARTS
Updated: June 13, 2005
Analysis by Glenn Neely
T-NOTES - Daily Data
(emailed each Monday before 11:00 pm PT)
ANALYSIS: Notes have behaved almost exactly as required based on the Expanding Triangle scenario (see below) illustrated last week. Based on the time consumed by waves-b & c, wave-d must take longer. Also, in an Expanding environment, the price range of wave-d must drop below the top of wave-b, so more downside is required into the end of June. As wave-d approaches the lower trendline, Notes will be set for their final blow-off.
For information, write to CS@NEoWave.com
Suspected Pattern Developing - Zigzag starting at the March low
A
B
C
D?
= NOTES are here
3
3.2
3.4
3.6
3.8
4
4.2
4.4
4.6
4.8
5
5.2
A
B
C
(D)?
Expanding Triangle?
D?
a
b
c?
Trend next 5 days:
Sideways or Down
Mar. 15, 04
May. 13, 04
Jul. 15, 04
Sep. 14, 04
Nov. 15, 04
Jan. 14, 05
Mar. 17, 05
May. 17, 05
Jul. 15, 05
NEoWave™ CHARTS are produced by the Elliott Wave Institute, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com


NEoWave™ CHARTS
Mon, Dec 18, 2006
Analysis by Glenn Neely
NOTES (via inverted 10-yr. cash yield) - Daily Data
(emailed each Monday before 11:00 am PT)
Trend next 5 days:
Sideways or Down
ANALYSIS: Notes continue to behave so closely to the requirements of a 1st Extension Terminal that I have finally decided to remove the question marks from waves-1, 2 and 3. To properly alternate with wave-2, expect wave-4 to form a Flat and consume 200% to 300% of the time of wave-2. As long as wave-2's low is not broken, and one more new high is then made, the end of low interest rates will be at hand!
For assistance, write to CS@NEoWave.com
(d)
(e)?
a
b
Suspected Pattern Developing:
Flat ending with a 1st Extension
Terminal c-wave
● = NOTES are here
Feb 22. 05
May 23. 05
Aug 22. 05
Nov 22. 05
Feb 24. 06
May 25. 06
Aug 24. 06
Nov 24. 06
Feb 21. 07



NEoWave™ CHARTS
Updated: May 8, 2006
Analysis by Glenn Neely
T-NOTES - Daily Data
(emailed each Monday before 1:00 pm PT)
Trend next 5 days:
Bottoming
ANALYSIS: Notes traded in a tight range all last week, reinforcing the idea wave-c is corrective, not impulsive. As such, it must be part of an Expanding or Neutral Triangle, which is what I mentioned last week. The continued weakness in Notes has caused me to lower the upside target for wave-d (see bottom left insert). To inspire the bulls, look for wave-d to be violent and persistent.
For assistance, write to CS@NEoWave.com
Suspected Pattern Developing - Two Expanding Triangles separated by a x-wave
= NOTES are here
?
A
B
C
D
E
X
a
b
c?
A?
Apr 20, 05
Jun 20, 05
Aug 18, 05
Oct 19, 05
Dec 20, 05
Feb 22, 06
Apr 24, 06
Jun 21, 06
NEoWave™ CHARTS are produced by NEoWave, Inc., 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

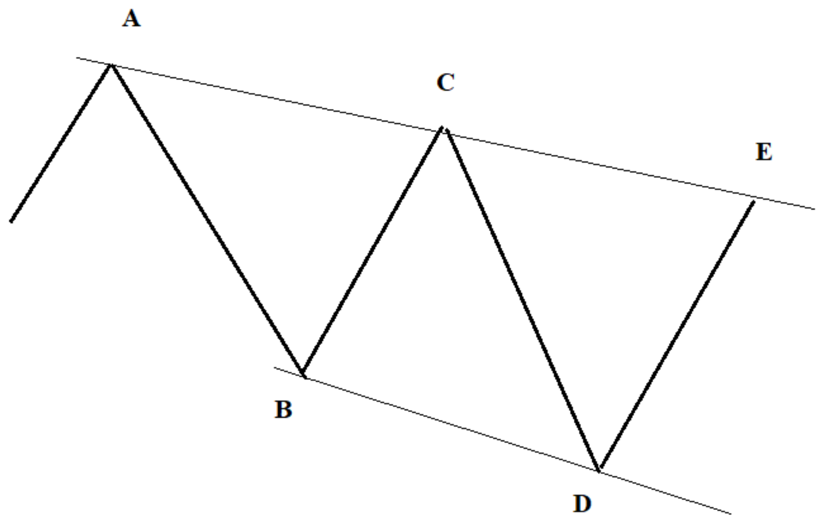

SEMASKAN_Share - 1 day
Volume
Resistance: 1581.68
138.2%(1513.91)
88.6%(1236.19)
78.6%(1198.12)
Support: 1151.96
Entry: 1023.00
61.8%(954.77)
100.0%(914.89)
Arshia Rahimi
Iran NEoWave Institute

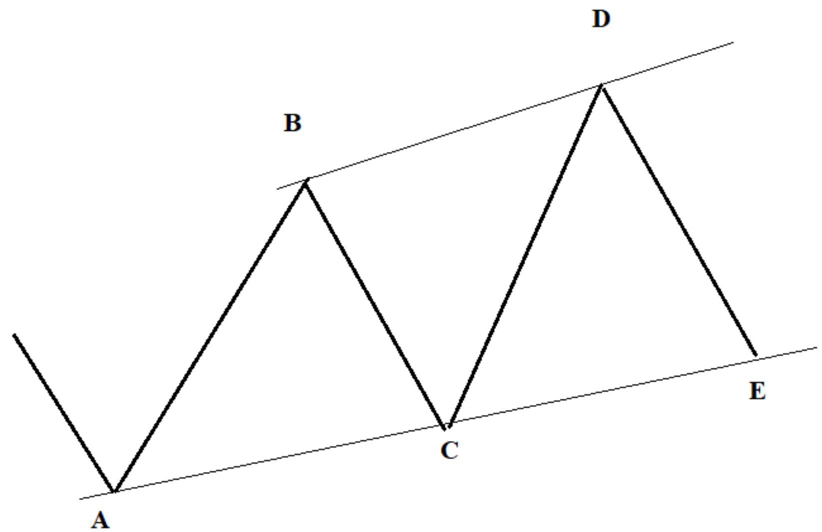

SarKharazmi_Share_D-D
Wed 28-Sep-2016 1060.0000 1070.0000 1055.0000 1056.0000 -3.0000
H 1540.8200 14Jul15
L 1022.0000 18Jul16
L 966.5900 24Jan15
Arshia Rahimi
Iran NEoWave Institute
Chart created by Dynamic Trader (c) 1996-2014


SHPARS_inM30_DailyCashData (Close) - 1 hour
Resistance
3627 - 4187
Stop Loss: 1520
Iran NEoWave Institute

D. مثلث انبساطی محدود کانتر (Counter)

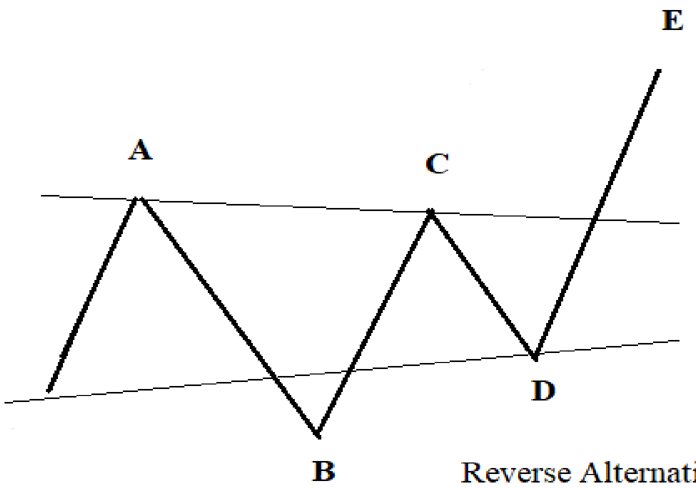
- ✓ از الگوهای نادر میباشد.
- ✓ خطوط روند بایستی هر دو صعودی و یا نزولی (در جهت روند موج پیشین) باشند ولی واگرا.
- ✓ رفتار آن همانند مثلث انقباضی جاری است با این تفاوت که موج A بایستی کوتاهترین قطعه آن باشد تا مثلث انبساطی باقی بماند.
- ✓ موج A نسبت به سایر مثلث های انبساطی بسیار پر آهسته تر و کوتاهتر میباشد.
- ✓ جنبه کلیدی در این نوع مثلث موج C و E میباشد چرا که کوتاهتر از موج پیشین خود میباشند.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A< C < E
- ✓ موج B بایستی زمانی بیش از هر یک از موج های A و C داشته باشد.

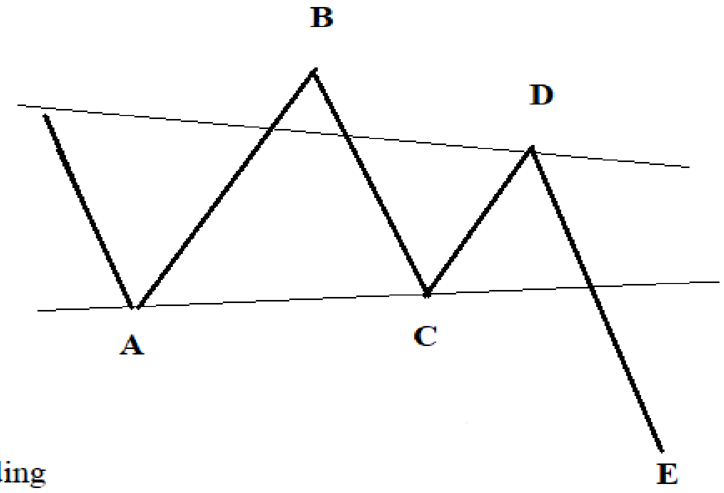




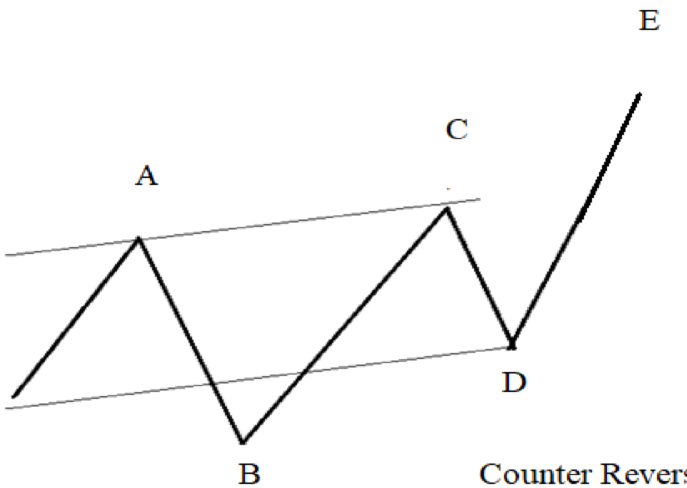
E. مثلث انبساطی تناوب معکوس (Reverse Alternation Expanding)

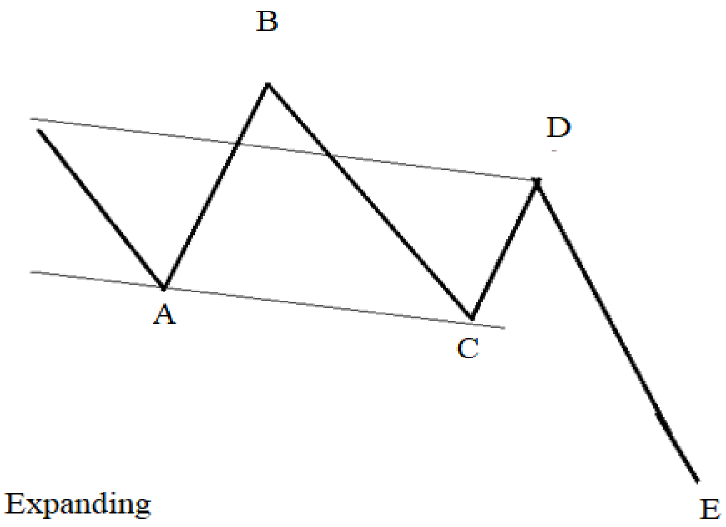
- ✓ موج A بایستی کوتاهترین موج باشد.
- ✓ هر چه موج A کوتاهتر باشد، دوره زمانی الگو کوتاهتر و کانال بندی میل به شیبدار بودن (و در خلاف جهت روند پیشین) خواهد داشت (مثلث تناوب انبساطی تناوب معکوس کانتر).
- ✓ هر چه موج A بلندتر باشد، دوره زمانی الگو بلندتر و کانال بندی میل به افقی بودن خواهد داشت. در این حالت معمولا موج C یا D از نظر زمانی امتداد پیدا میکند، موج B و E میل به برابری زمانی و قیمتی پیدا میکند.
- ✓ خطوط روند با افزایش دوره زمانی الگو میل به موازی بودن خواهد داشت.
- ✓ ذاتا در مثلث های نامحدود رخ میدهند تا در مثلث های محدود.
- ✓ با توجه به تناوب معکوس، موج B بلندتر و زمانبرتر از موج D خواهد بود.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A< C < E
- ✓ موج B معمولا ۱۳۸/۲ درصد موج A میباشد. (B > A)
- ✓ موج C میتواند از ۱۰۱ تا ۱۶۱/۸ درصد موج A باشد.
- ✓ موج E میتواند از ۱۰۱ تا ۲۶۱/۸ درصد موج C باشد.
- ✓ موج E معمولا بلندتر از موج D میباشد. (D > E)
- ✓ موج B بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A داشته باشد.





Reverse Alternation Expanding





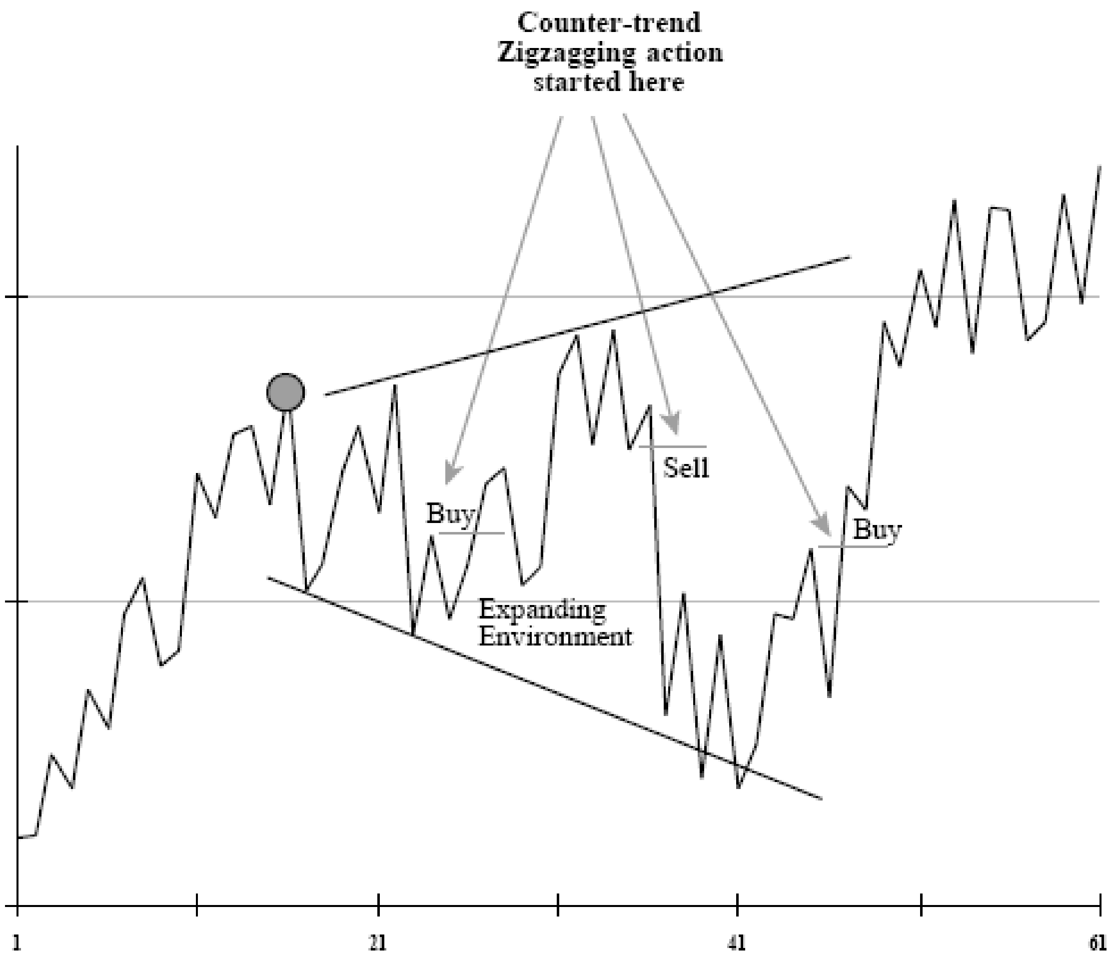
Counter Reverse Alternation Expanding

F . نقاط ورود و خروج در مثلث های انبساطی

If using a "WAVE" chart in an Expanding market environment, the behavior needed to justify counter-trend trading is zigzagging action in the opposite direction of the trend you think is getting ready to end; right as that zigzag begins, your position should be entered.

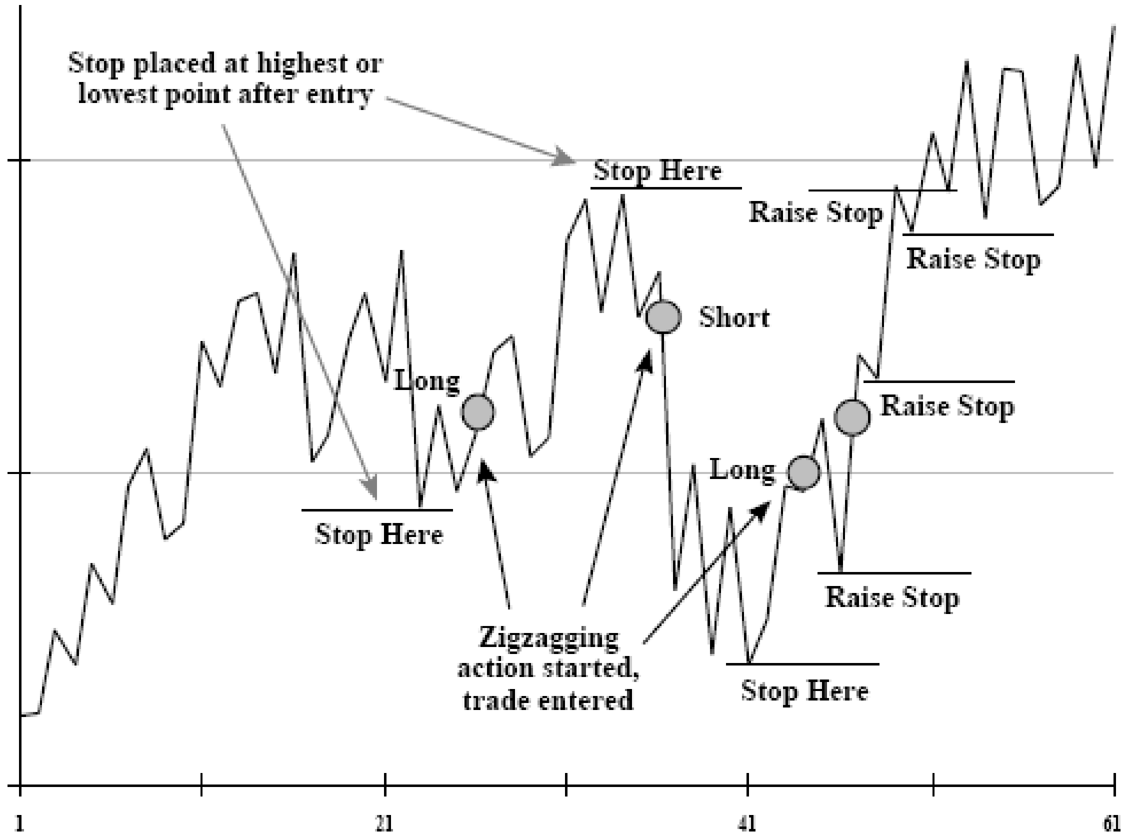
If using a BAR chart in an Expanding market environment, the behavior needed to justify counter-trend trading is the break of a previous day's high or low; you would enter your position as that occurs.

NOTE: For this appoach to work, the chart you are following must complex or too simple. The chart shown is approximately the ideal complexity.



Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

Once you have entered an Expanding market environment, the stop should go at the highest or lowest point where the zigzagging action began. If you get stopped out, wait for another zigzagging period in the preferred direction before reentering, then begin the process again.



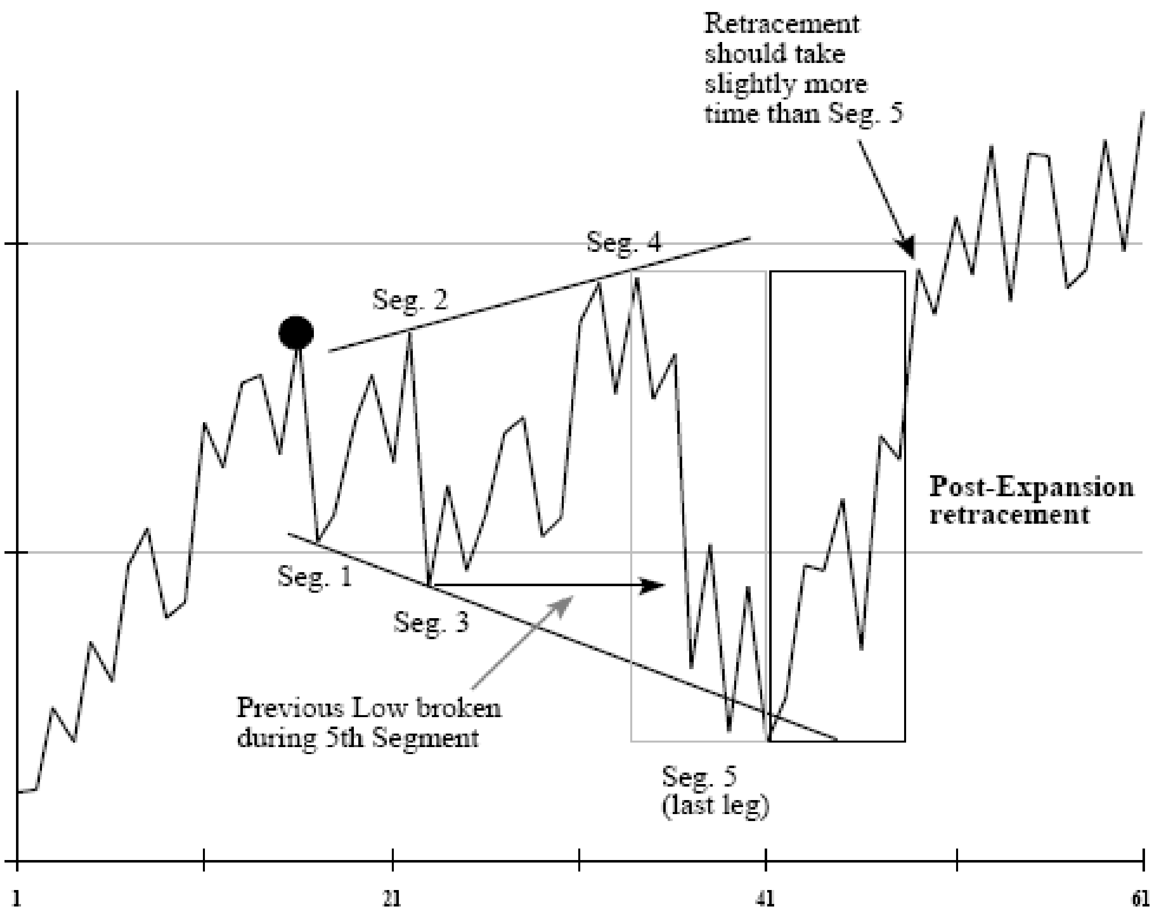
Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

G . حرکت پساالگویی در مثلث های انبساطی

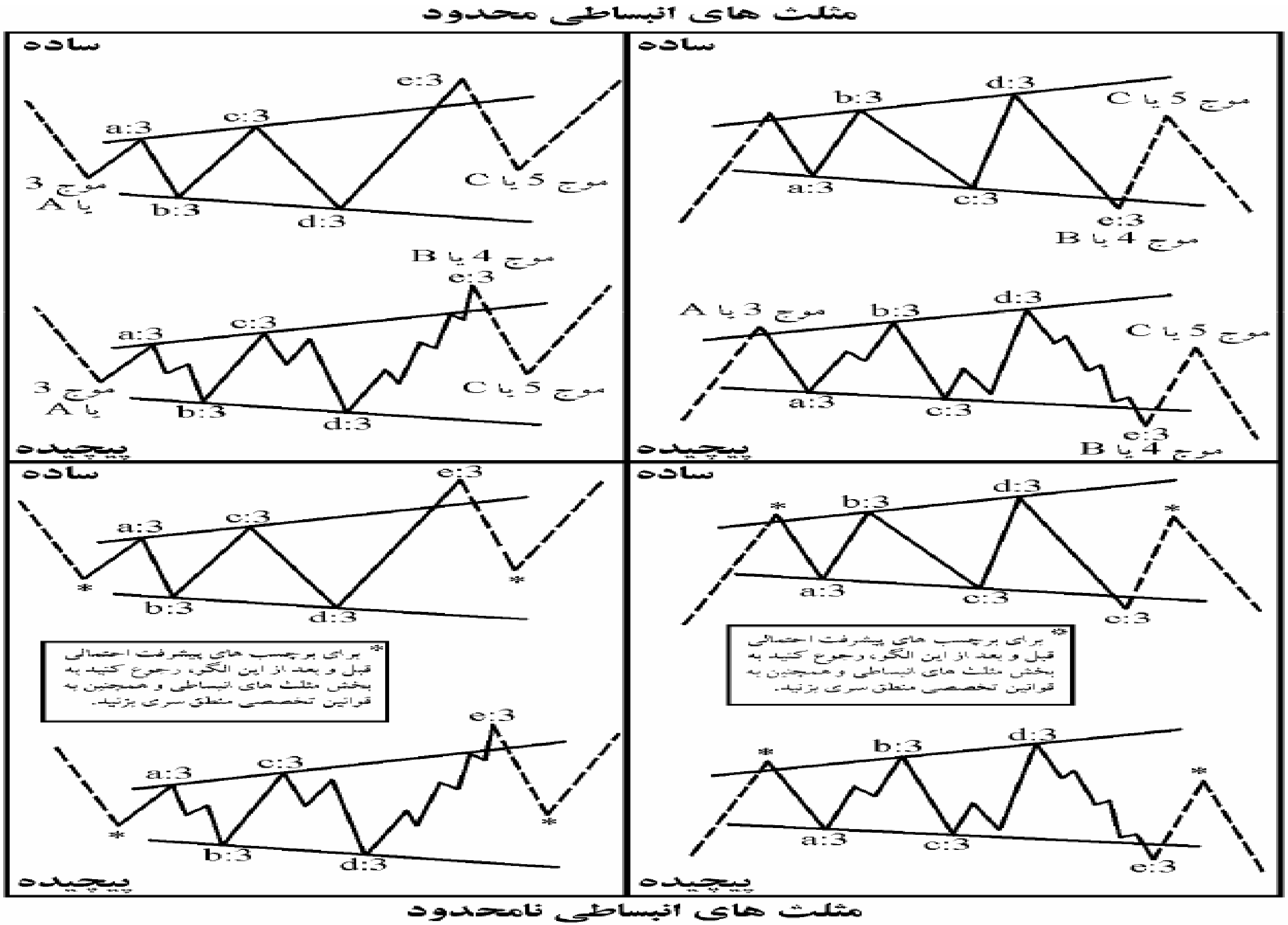
Expanding environments are composed of five (5) segments. As the expansion becomes more obvious, you can predict its END (and the start of the new trend) by making sure five segments are present and that the last leg breaks beyond previous hi or lows,

Unless you understand wave theory and know exactly what the expansion is part of, it may not be possible to predict exactly what will happen the expansion. The most important characteristic to remember is, if the market is going to completely retrace the expansion, it will take more time to retrace Seg. 5 than Seg. 5 took to form.



Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283


مثلث های انبساطی محدود
ساده
a:3
b:3
c:3
d:3
e:3
موج 3 یا A
موج 5 یا C
موج 4 یا B
پیچیده
مثلث های انبساطی نامحدود
* برای برچسب های پیشرفت احتمالی قبل و بعد از این الگو، رجوع کنید به بخش مثلث های انبساطی و همچنین به قوانین تخصصی منطق سری بزنید.

۳.مثلث های خنثی (Neutral Triangles)

الزامات عمومی

- ✓ یکی از نشانه های شکل گیری آن موج A کند میباشد.
- ✓ در یک مثلث خنثی، موج E و C می تواند یک مثلث خنثی، انبساطی یا انقباضی باشد مگر اینکه کل الگو از پیچیدگی کافی برخوردار باشد تا سایر قطعات نیز مثلثی باشند (به ویژه در تناوب معکوس ها)
- ✓ خطوط روند با افزایش دوره زمانی الگو میل به موازی بودن خواهد داشت.
- ✓ میزان رانش و شدت رانش رفتاری بین مثلث انقباضی و انبساطی دارد و حداقل ۷۵ درصد بلندترین قطعه مثلث میباشد.
- ✓ تناوب بین موج D و B بایستی برقرار باشد و بخشی از موج D حتما بایستی وارد حوزه موج B شود.
- ✓ رفتار و فرم الگو بسیار شبیه مثلث انقباضی تناوب معکوس میباشد با این تفاوت که موج C بلندترین قطعه میباشد.
- ✓ ذاتا در دسته مثلث های نامحدود قرار میگیرند.

الزامات قیمتی و زمانی

- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی : $A < C > E$
- ✓ موج A و E بایستی حداقل ۳۸/۲ درصد موج C باشند و معمولا ۶۱/۸ تا ۷۲ درصد آن میباشند.
- ✓ موج B بایستی زمان کمتری نسبت به موج A داشته باشد مگر اینکه بیش از ۳۸/۲ درصد آن (ترجیحا ۶۱/۸) از نظر قیمتی باشد که در اینصورت زمان موج میتواند بیش از موج A باشد.
- ✓ موج D میتواند اندکی کوتاهتر یا بلندتر از موج C باشد که بستگی به مدت زمان موج C دارد. هر چه دوره زمانی موج C بیشتر باشد میل به برابری قیمتی و زمانی آن دو نیز بیشتر میشود.

مثلث خنثی تناوب استاندارد (Standard Alternation Neutral)

- ✓ تناوب بین موج D و B بایستی برقرار باشد و بخشی از موج D حتما بایستی وارد حوزه موج B شود.
- ✓ در تناوب استاندارد موج D بلندتر از موج B میباشد.

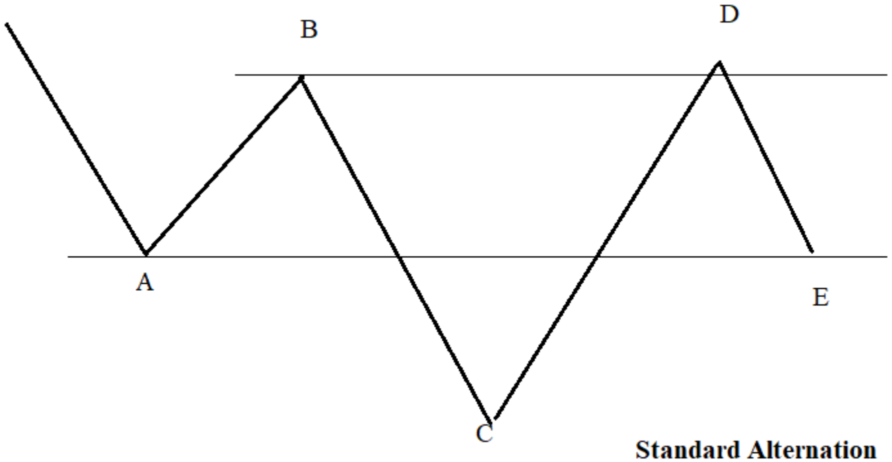
مثلث خنثی تناوب معکوس (Reverse Alternation Neutral)

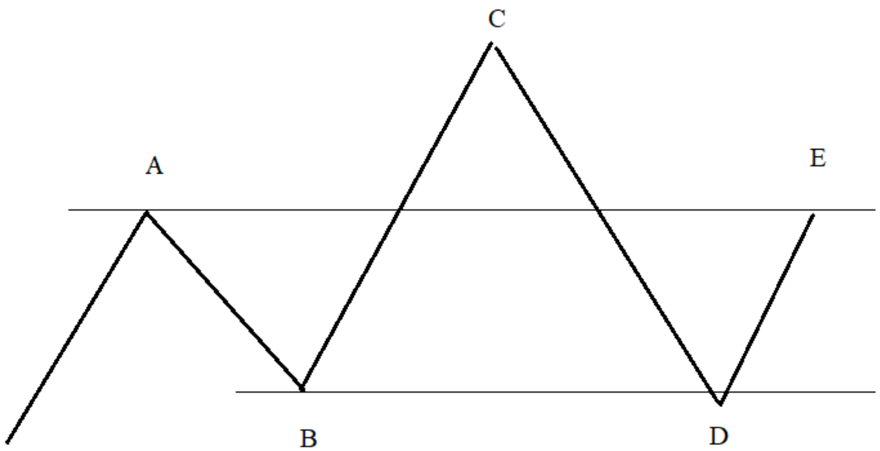
- ✓ تناوب بین موج D و B بایستی برقرار باشد و بخشی از موج D حتما بایستی وارد حوزه موج B شود.
- ✓ در تناوب معکوس موج D کوتاهتر از موج B میباشد.
- ✓ فرم الگوهای تناوب معکوس آن به شدت شبیه مثلث های انقباضی است با این تفاوت که موج C نسبت به امواج A و E کشیده تر میباشد.

در هر یک از مثلث های خنثی که در ادامه بدانها اشاره میگردد میتواند تناوب معکوس و استاندارد برقرار باشد.

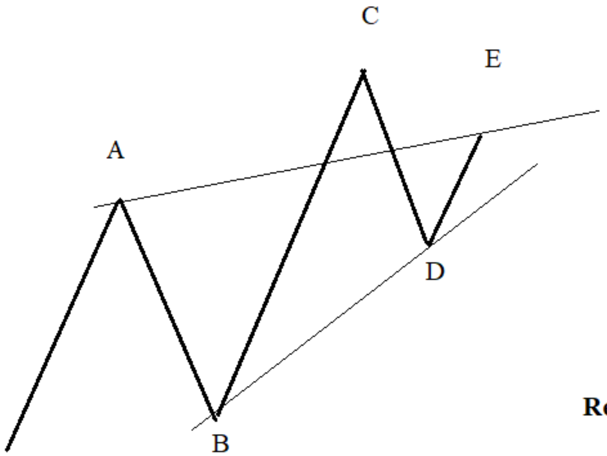
A. مثلث خنثی افقی (Horizontal)

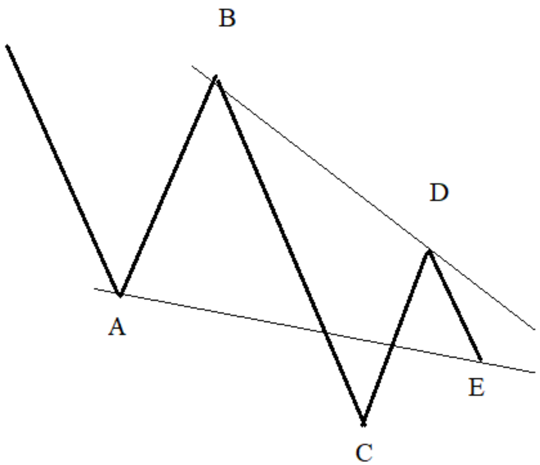
- ✓ خطوط روند میل به موازی و افقی بودن دارند که طول موج D تعیین کننده آن میباشد.
- ✓ موج B بایستی از نظر قیمتی کوتاهتر از موج B باشد.
- ✓ موج A میتواند از ۳۸/۲ تا ۷۸/۲ درصد موج C باشد.
- ✓ موج E میتواند از ۳۸/۲ تا ۷۸/۲ درصد موج C باشد.
- ✓ موج A و E با نسبت داخلی ۶۱/۸ درصد با هم مرتبط میباشد.
- ✓ موج D میتواند اندکی بالاتر یا پایین تر از انتهای موج D به پایان برسد که تعیین کننده واگرای یا موازی بودن کانال خواهد بود.
- ✓ میزان رانش (Thrust) معمولا نسبت به عرض کانال اندکی بیشتر میباشد.
- ✓ در فرم تناوب معکوس رفتار بسیار شبیه ترمینال میباشد. تفاوت عمده آن عدم امتداد یافتگی در موج C میباشد.
- ✓ احتمال شکل گیری تناوب معکوس آن نادر است.
- ✓ زمان موج B بایستی بیش از موج A باشد مگر آنکه از نظر قیمتی کمتر از ۶۱/۸ درصد آن باشد.



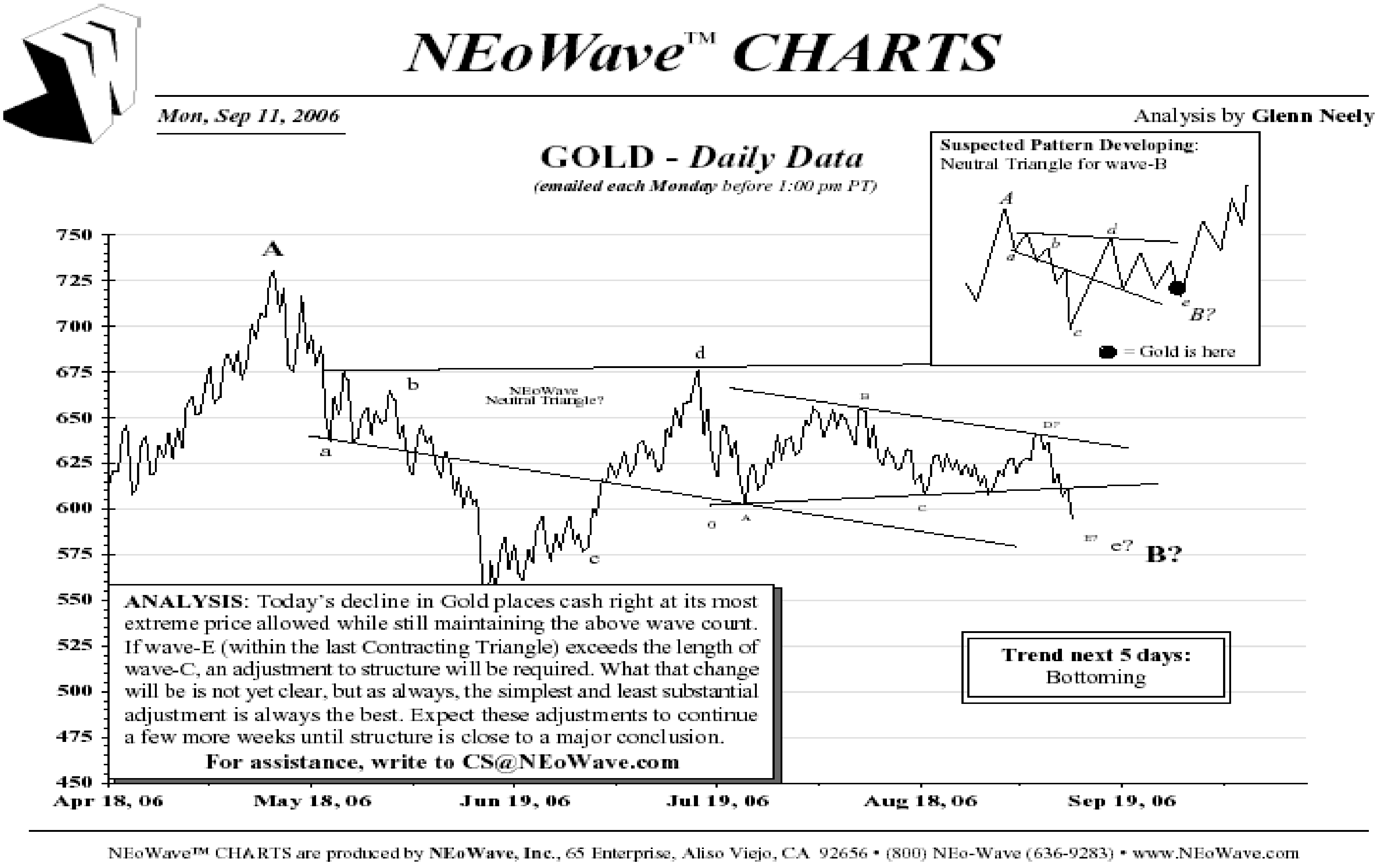


Standard Alternation



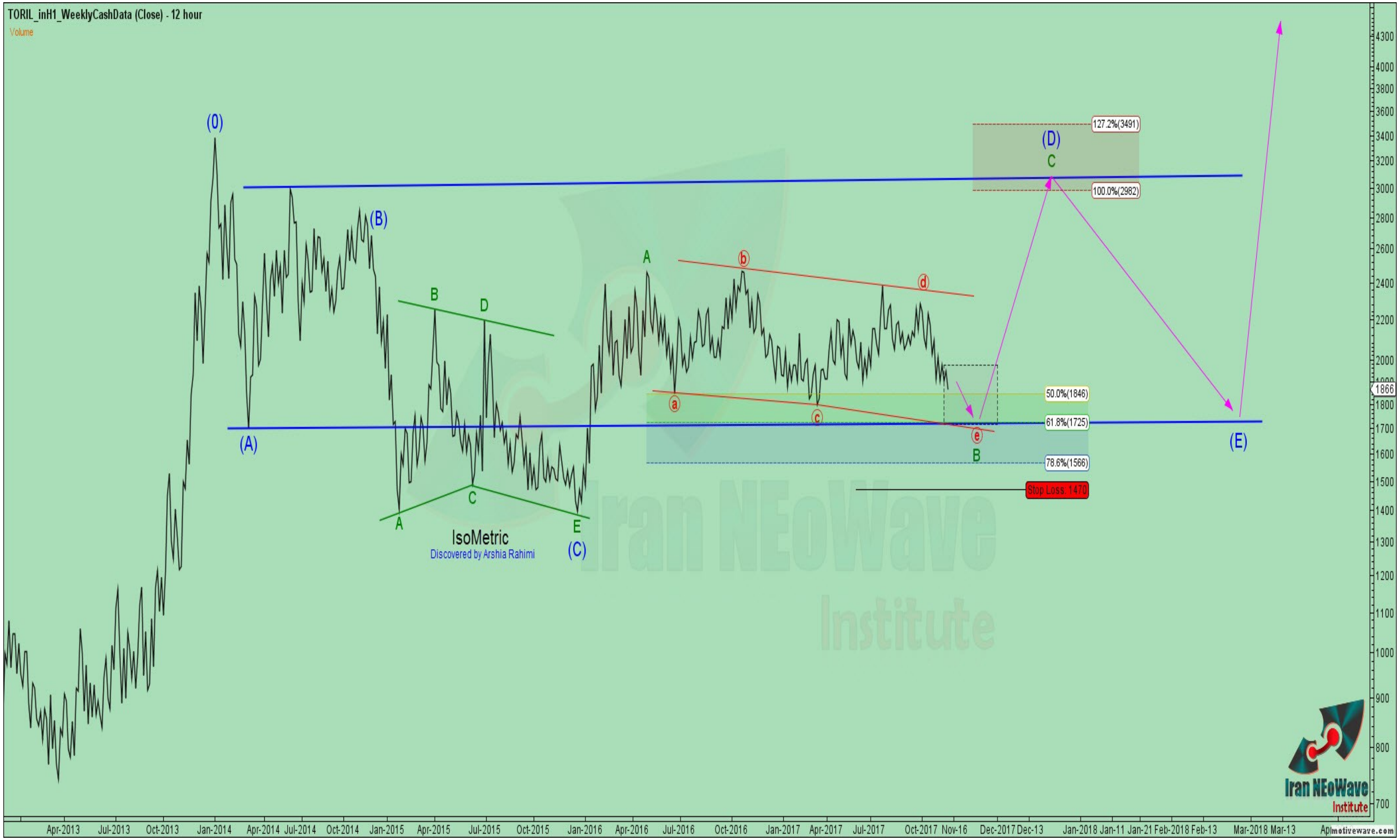


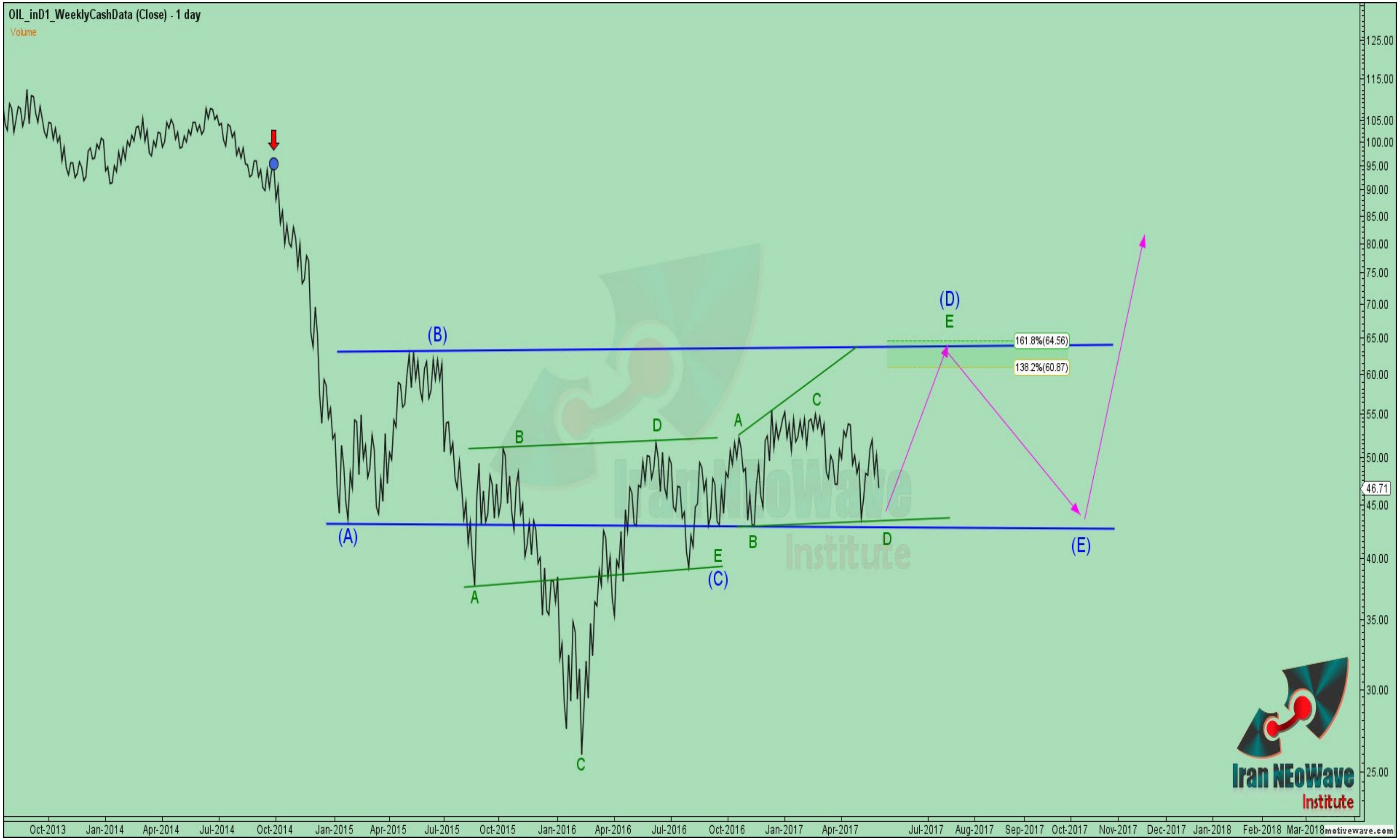
Reverse Alternation



NEoWave™ CHARTS
Mon, Sep 11, 2006
Analysis by Glenn Neely
GOLD - Daily Data
(emailed each Monday before 1:00 pm PT)
Suspected Pattern Developing:
Neutral Triangle for wave-B
A
a
b
c
d
e
B?
= Gold is here
750
725
700
675
650
625
600
575
550
525
500
475
450
A
a
b
c
d
NEoWave
Neutral Triangle?
e?
B?
Trend next 5 days:
Bottoming
ANALYSIS: Today's decline in Gold places cash right at its most extreme price allowed while still maintaining the above wave count. If wave-E (within the last Contracting Triangle) exceeds the length of wave-C, an adjustment to structure will be required. What that change will be is not yet clear, but as always, the simplest and least substantial adjustment is always the best. Expect these adjustments to continue a few more weeks until structure is close to a major conclusion.
For assistance, write to CS@NEoWave.com
Apr 18, 06
May 18, 06
Jun 19, 06
Jul 19, 06
Aug 18, 06
Sep 19, 06
NEoWave™ CHARTS are produced by NEoWave, Inc., 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

موج شماری الیوت به سبک نئوویو

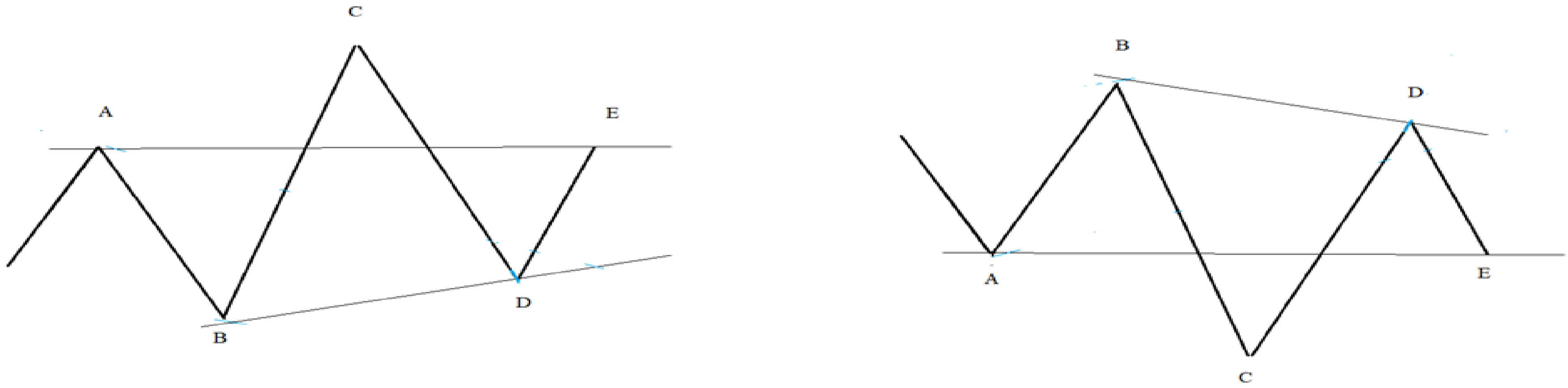


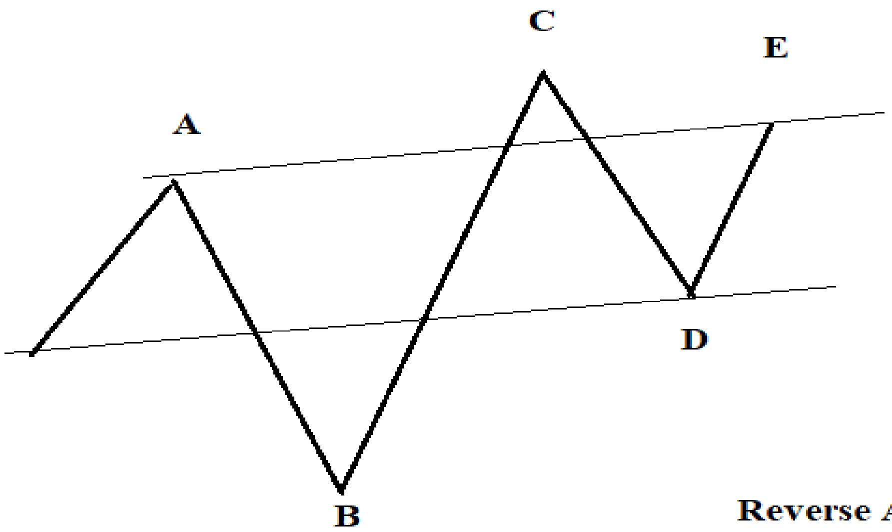

OIL_inD1_WeeklyCashData (Close) - 1 day
Volume
(B)
(A)
(C)
(D)
(E)
A
B
C
D
E
161.8%(64.56)
138.2%(60.87)
46.71
Iran NEoWave
Institute
motivewave.com

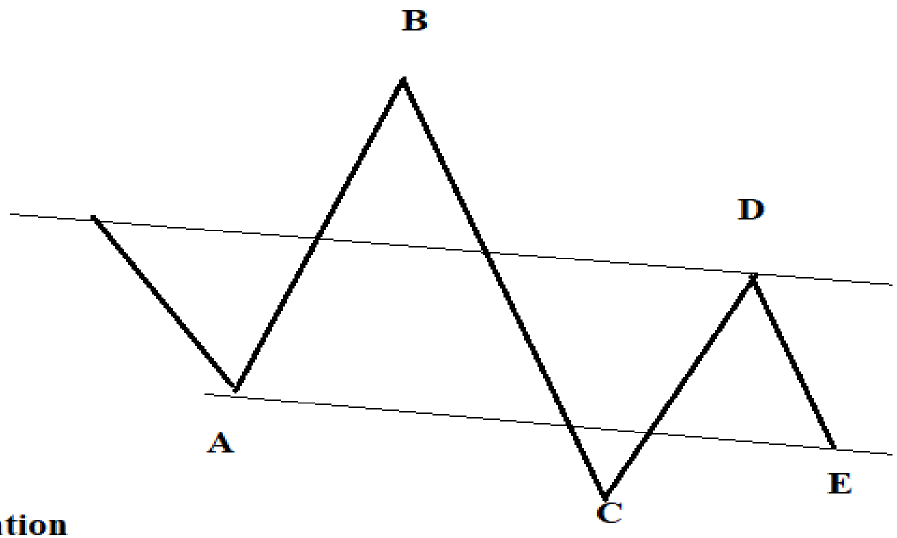
B. مثلث خنثی نامنظم یا غیرعادی (Irregular)

- ✓ از الگوهای نادر میباشند.
- ✓ خطوط روند بایستی هر دو صعودی و یا نزولی باشند ولی همگرا.
- ✓ میزان رانش (Thrust) معمولا نسبت به عرض کانال بیش از دو برابر میباشد.
- ✓ موج B نبایستی بیش از ۲۶۱/۸ درصد موج A باشد ولی غالبا کمتر از ۱۶۱/۸ درصد میباشد.
- ✓ موج D بایستی کوتاهتر از موج C باشد.
- ✓ جنبه کلیدی در این نوع مثلث، موج B میباشد. چراکه بایستی بلندتر از موج A باشد. در نتیجه زمان موج B بایستی بیش از موج A باشد.
- ✓ زمان موج A بایستی در بین سه قطعه اول کمترین باشد.
- ✓ در فرم تناوب معکوس آن رفتار بسیار شبیه مثلث انبساطی تناوب معکوس میباشد و تفاوت عمده آن بلندتر بودن موج C نسبت به امواج A و E میباشد.

Standard Alternation





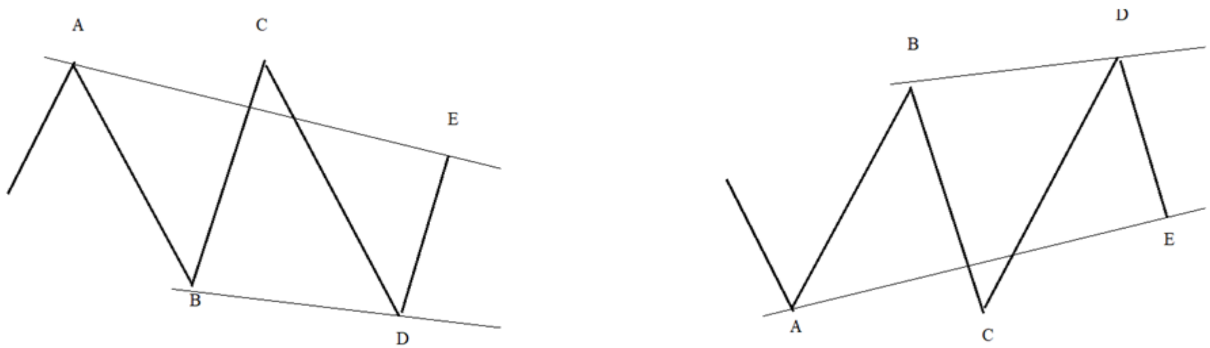


Reverse Alternation

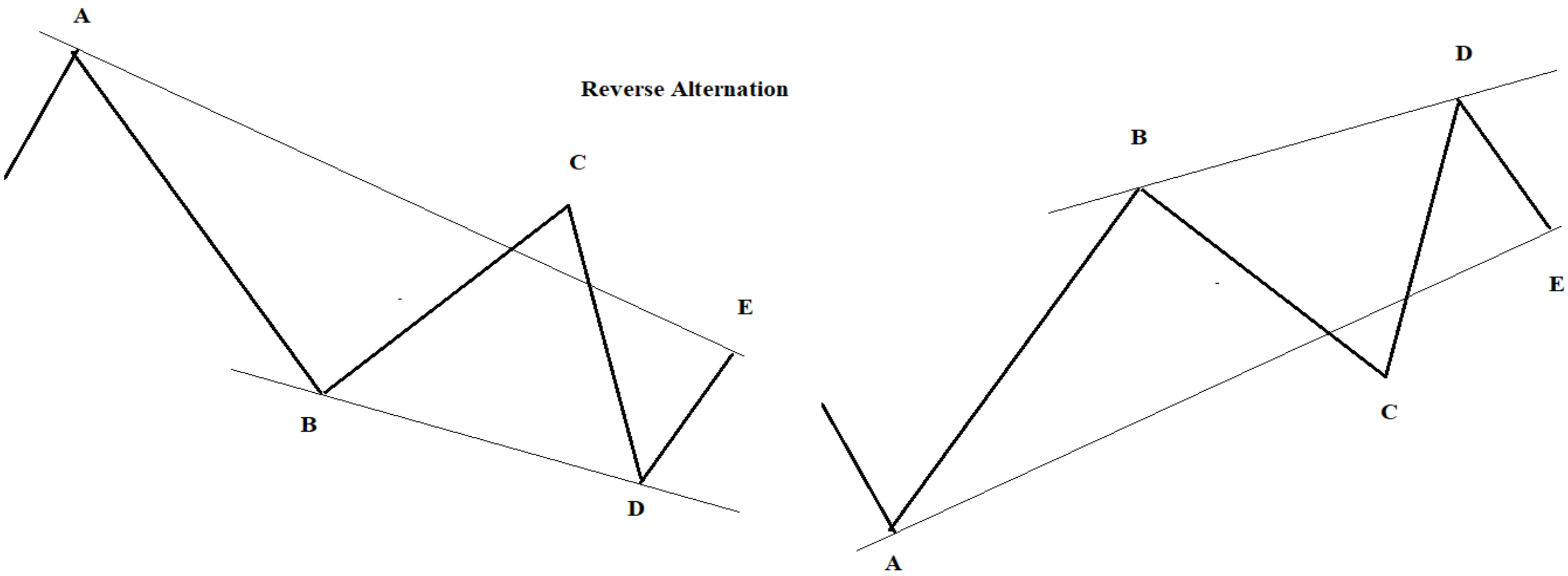
C. مثلث خنثی جاری (Running)

- ✓ خطوط روند بایستی هر دو صعودی و یا نزولی باشند (در جهت روند موج پیشین) ولی همگرا.
- ✓ میزان رانش (Thrust) معمولا نسبت به عرض کانال بیش از دو برابر میباشد.
- ✓ موج B نبایستی بیش از ۲۶۱/۸ درصد موج A باشد ولی غالبا کمتر از ۱۶۱/۸ درصد میباشد.
- ✓ موج D بایستی بلندتر از موج C باشد.
- ✓ در صورتی که موج C بلندتر از موج B باشد احتمالا تناوب استاندارد و در غیر اینصورت تناوب معکوس شکل خواهد گرفت.
- ✓ جنبه کلیدی در این نوع مثلث، موج B و D میباشد. چرا که بایستی بلندتر از موج پیشین خود باشند.
- ✓ موج B بایستی از نظر زمانی بیش از موج A باشد.
- ✓ زمان موج A بایستی در بین سه قطعه اول کمترین باشد.
- ✓ در فرم تناوب معکوس آن رفتار بسیار شبیه مثلث انقباضی جاری میباشد و تفاوت عمده آن بلندتر بودن موج C نسبت به امواج A و E میباشد.

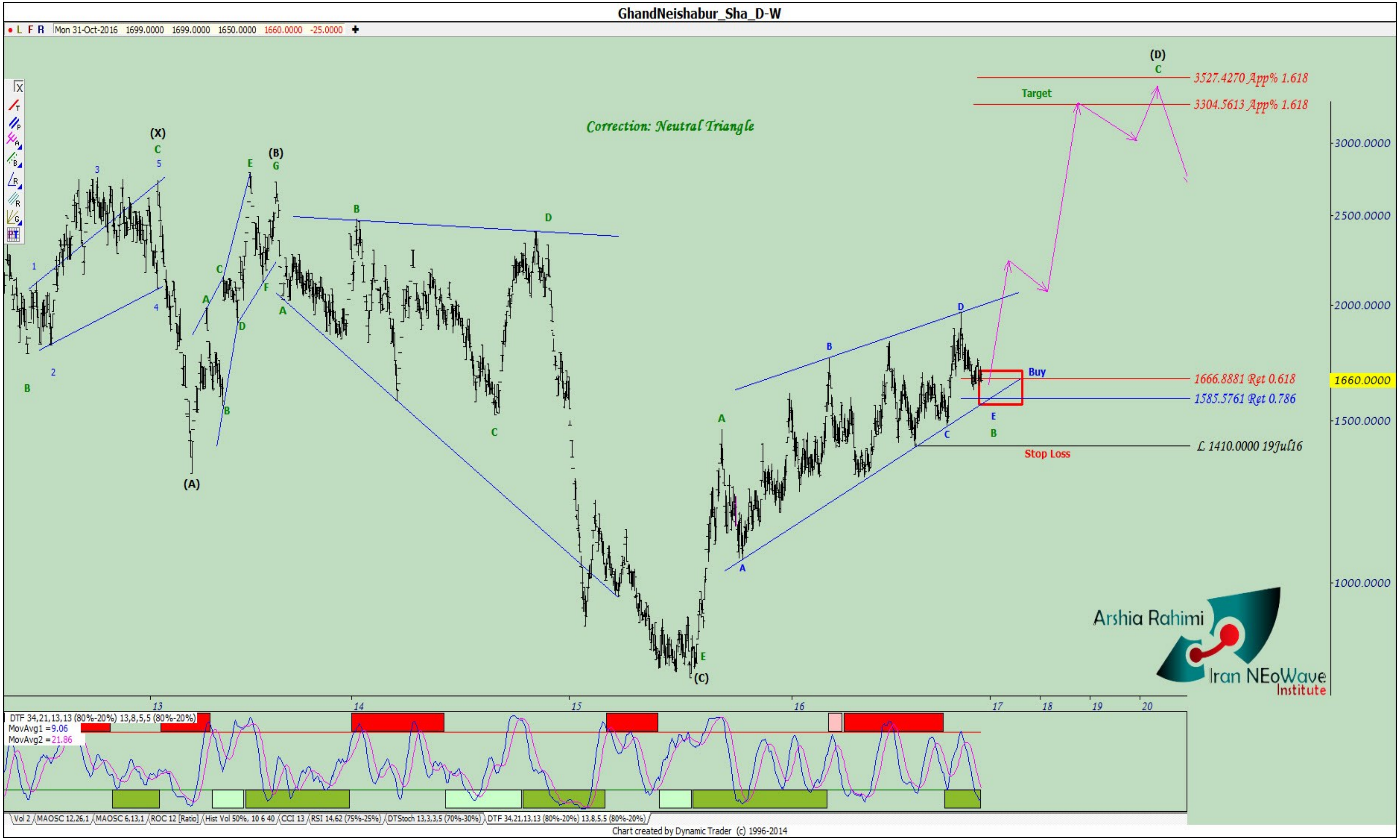
Standard Alternation



Reverse Alternation



موج شماری الیوت به سبک نئوویو

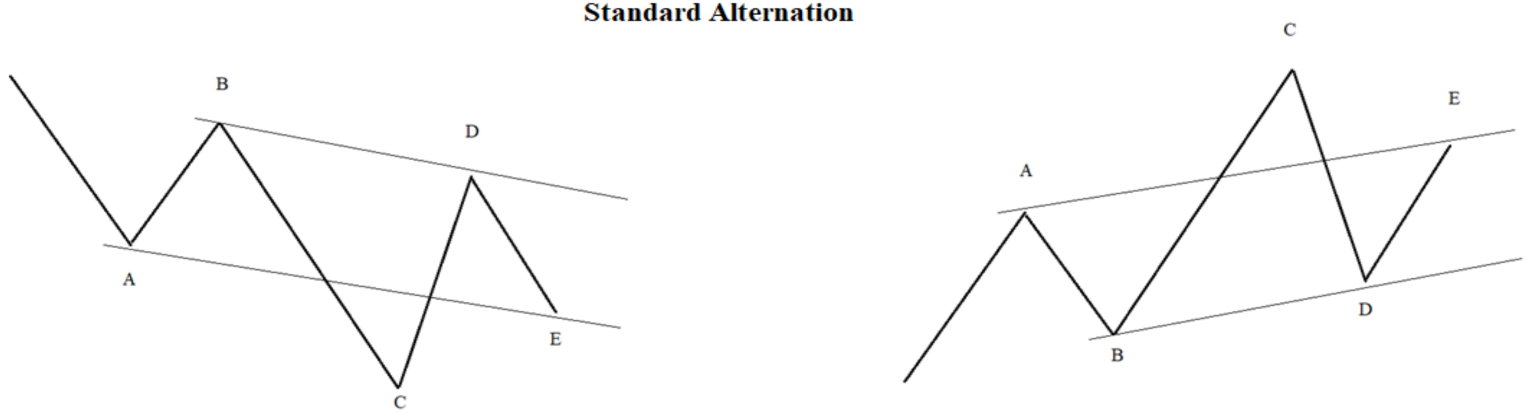



DAILY Plot
725
700
675
650
625
600
"Running"
NEUTRAL Triangle
d
A
B
C
D
E
B?
Nov 28, 06
Dec 28, 06
Jan 29, 07
Feb 27, 07
Mar 28, 07
Apr 27, 07
May 28, 07

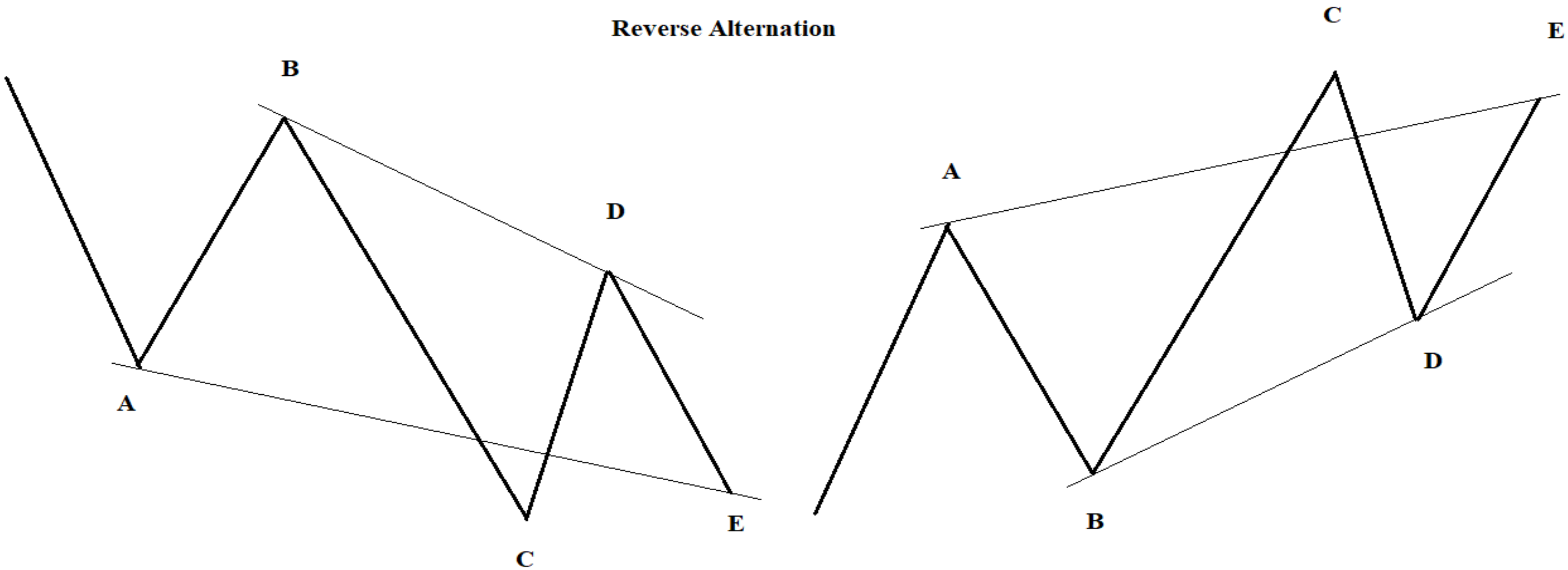
D. مثلث خنثی کانتر (Counter)

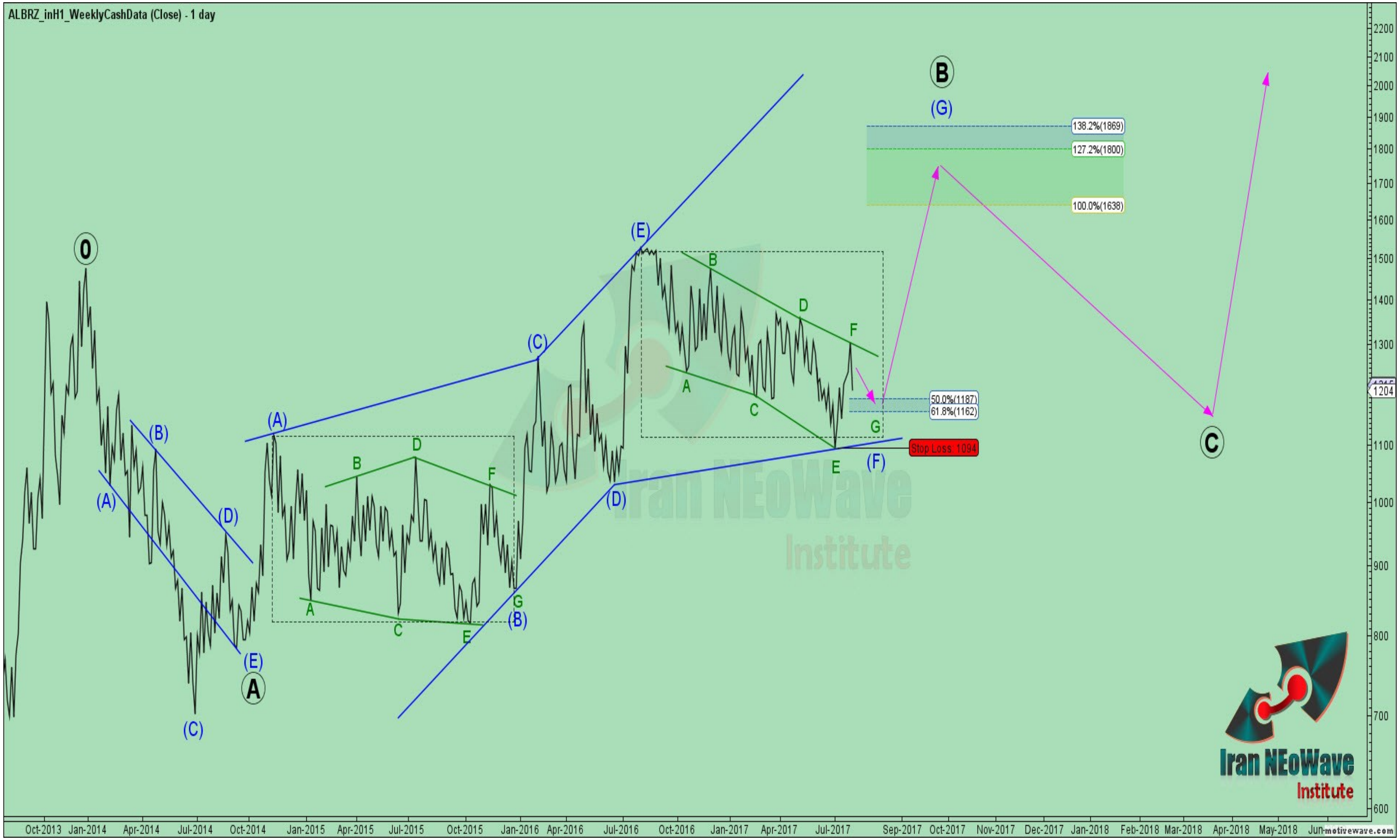
- ✓ خطوط روند بایستی هر دو صعودی و یا نزولی باشند (در خلاف جهت روند موج پیشین) ولی همگرا.
- ✓ میزان رانش (Thrust) معمولا نسبت به عرض کانال بیش از دو برابر میباشد.
- ✓ موج B بایستی کمتر از ۶۱/۸ درصد (ترجیحا ۳۸/۲) موج A باشد.
- ✓ موج D بایستی کوتاهتر از موج C باشد.
- ✓ در فرم تناوب معکوس رفتار بسیار شبیه ترمینال میباشد. تفاوت عمده آن عدم امتداد یافتگی در موج C میباشد.
- ✓ جنبه کلیدی در این نوع مثلث، موج B و D میباشد. چرا که بایستی کوتاهتر از موج پیشین خود باشند.
- ✓ موج B بایستی از نظر زمانی کمتر از موج A باشد مگر اینکه بیش از ۳۸/۲ درصد آن باشد.
- ✓ زمان موج A بایستی در بین سه قطعه اول کمترین باشد مگر اینکه بیش از ۳۸/۲ درصد آن باشد.

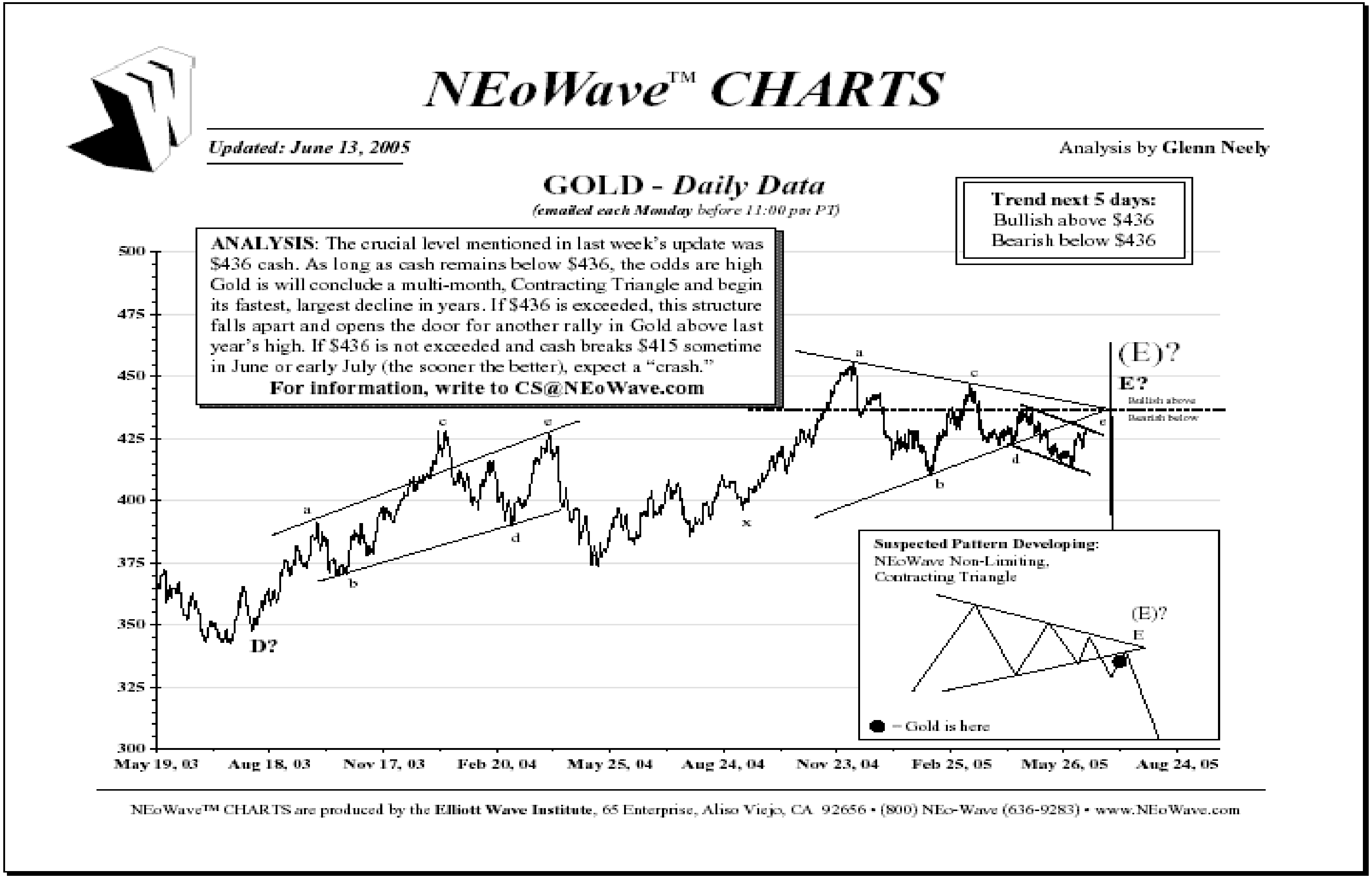
Standard Alternation



Reverse Alternation



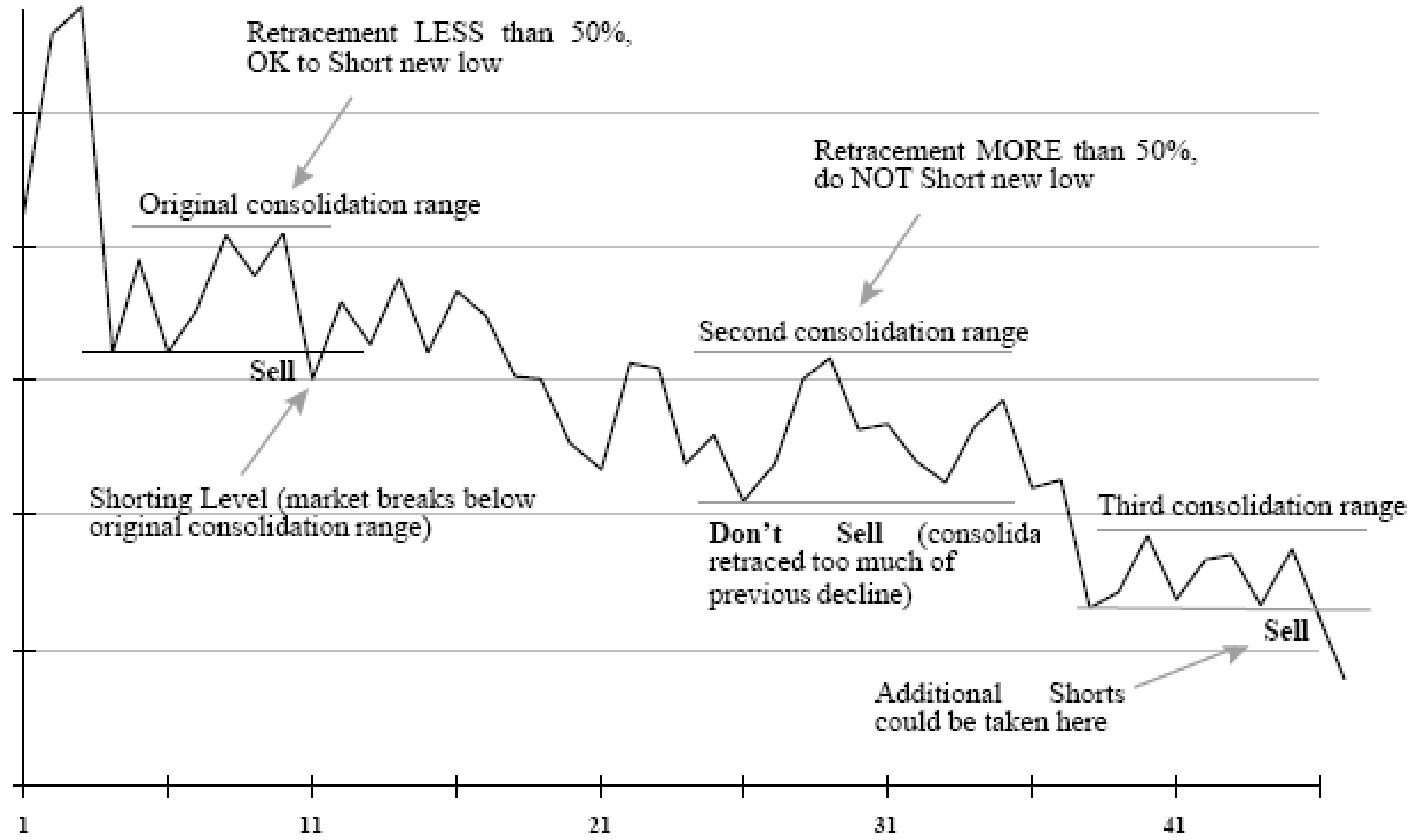

ALBRZ_inH1_WeeklyCashData (Close) - 1 day
138.2%(1869)
127.2%(1800)
100.0%(1638)
50.0%(1187)
61.8%(1162)
Stop Loss: 1094
Iran NEoWave
Institute



NEoWave™ CHARTS
Updated: June 13, 2005
Analysis by Glenn Neely
GOLD - Daily Data
(emailed each Monday before 11:00 pm PT)
Trend next 5 days:
Bullish above $436
Bearish below $436
ANALYSIS: The crucial level mentioned in last week's update was $436 cash. As long as cash remains below $436, the odds are high Gold is will conclude a multi-month, Contracting Triangle and begin its fastest, largest decline in years. If $436 is exceeded, this structure falls apart and opens the door for another rally in Gold above last year's high. If $436 is not exceeded and cash breaks $415 sometime in June or early July (the sooner the better), expect a "crash."
For information, write to CS@NEoWave.com
500
475
450
425
400
375
350
325
300
a
b
c
d
e
x
D?
(E)?
E?
Bullish above
Bearish below
Suspected Pattern Developing:
NEoWave Non-Limiting,
Contracting Triangle
(E)?
E
= Gold is here
May 19, 03
Aug 18, 03
Nov 17, 03
Feb 20, 04
May 25, 04
Aug 24, 04
Nov 23, 04
Feb 25, 05
May 26, 05
Aug 24, 05
NEoWave™ CHARTS are produced by the Elliott Wave Institute, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

E . نقاط ورود و خروج در مثلث های خنثی

If you are confident of the direction of a market's trend in an environment of sideways consolidations, the best way to enter is on a new low (if the trend is down) or a new high (if the trend is up). Once you enter, your stop should be on the opposite end of the consolidation range at a point twice the width of the consolidation. Once the new trend has doubled the width of the original consolidation range, part of your position should be liquidated and your stop should be moved to the last low or high before the trend reinstated.



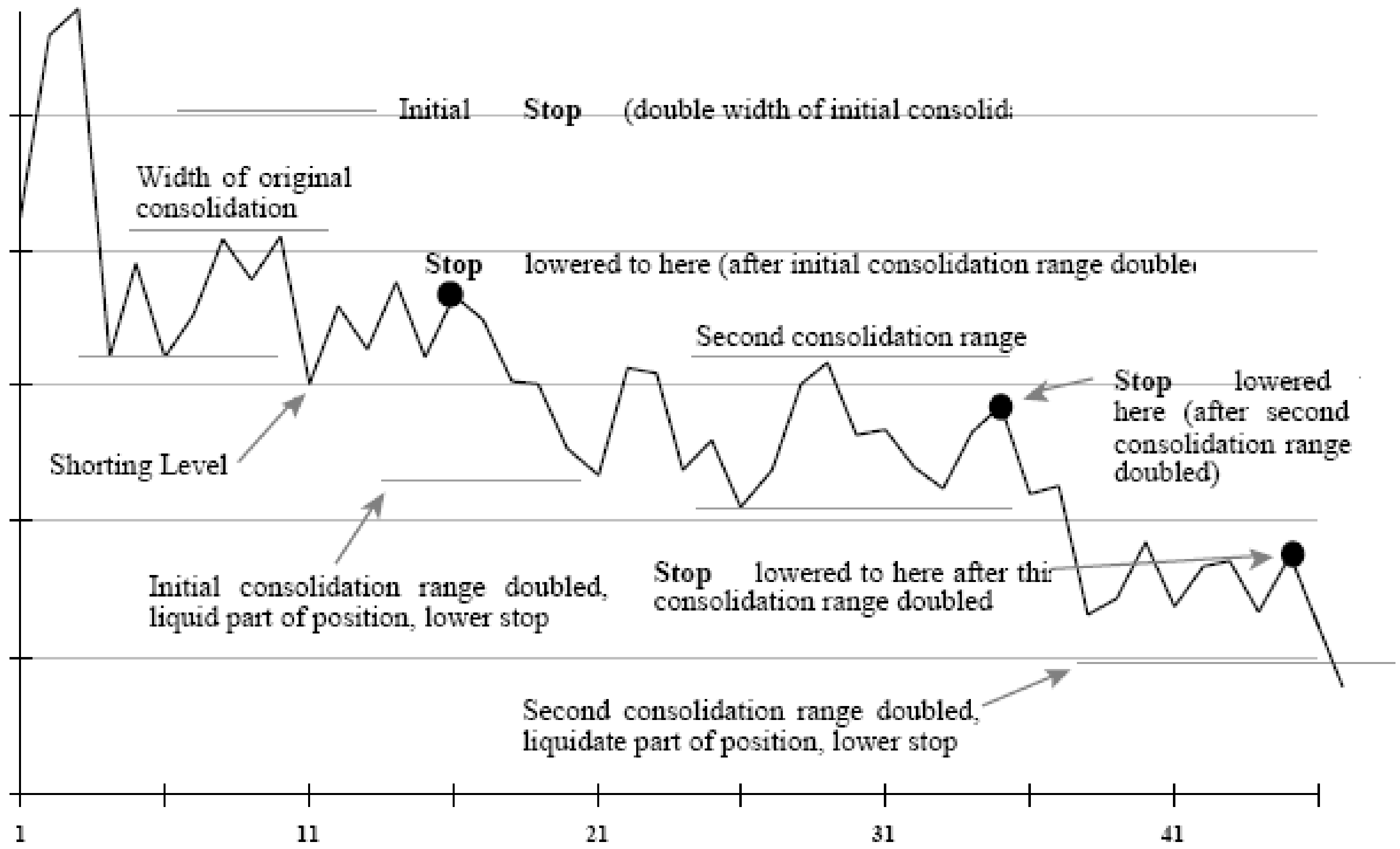
Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

After you take a position in what you think will be a trending market, your stop should be on the opposite end of the consolidation range at a point twice the width of the original consolidation.

After the market has doubled the width of the original consolidation range, liquidate part of your position and move your stop to the last low or high right before the latest trend began.

As the market goes through another consolidation, the same strategy should be used to move the stop again (i.e., once the width of the second consolidation is reached, liquidate more of your position and move your stop to the end of the second consolidation).

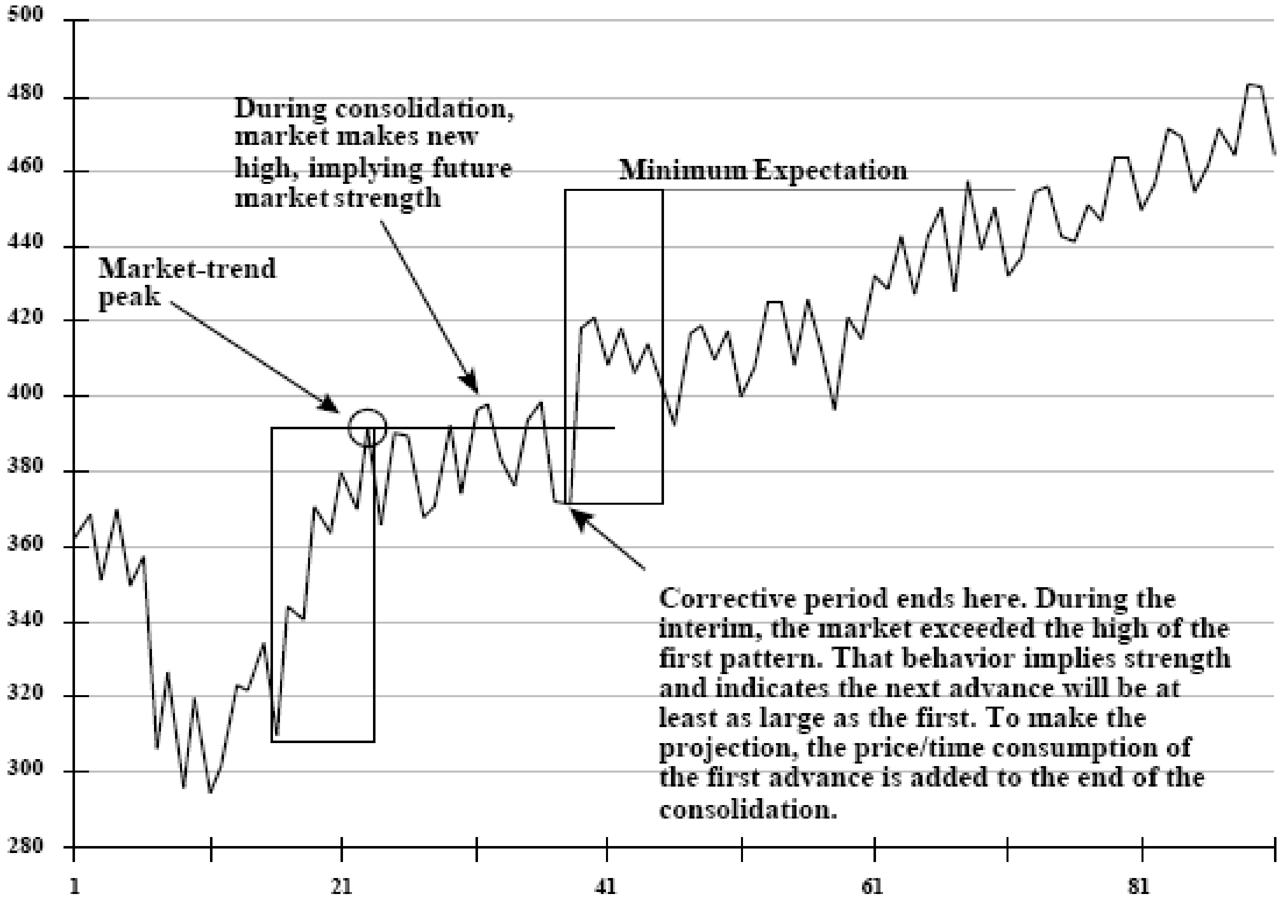


Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

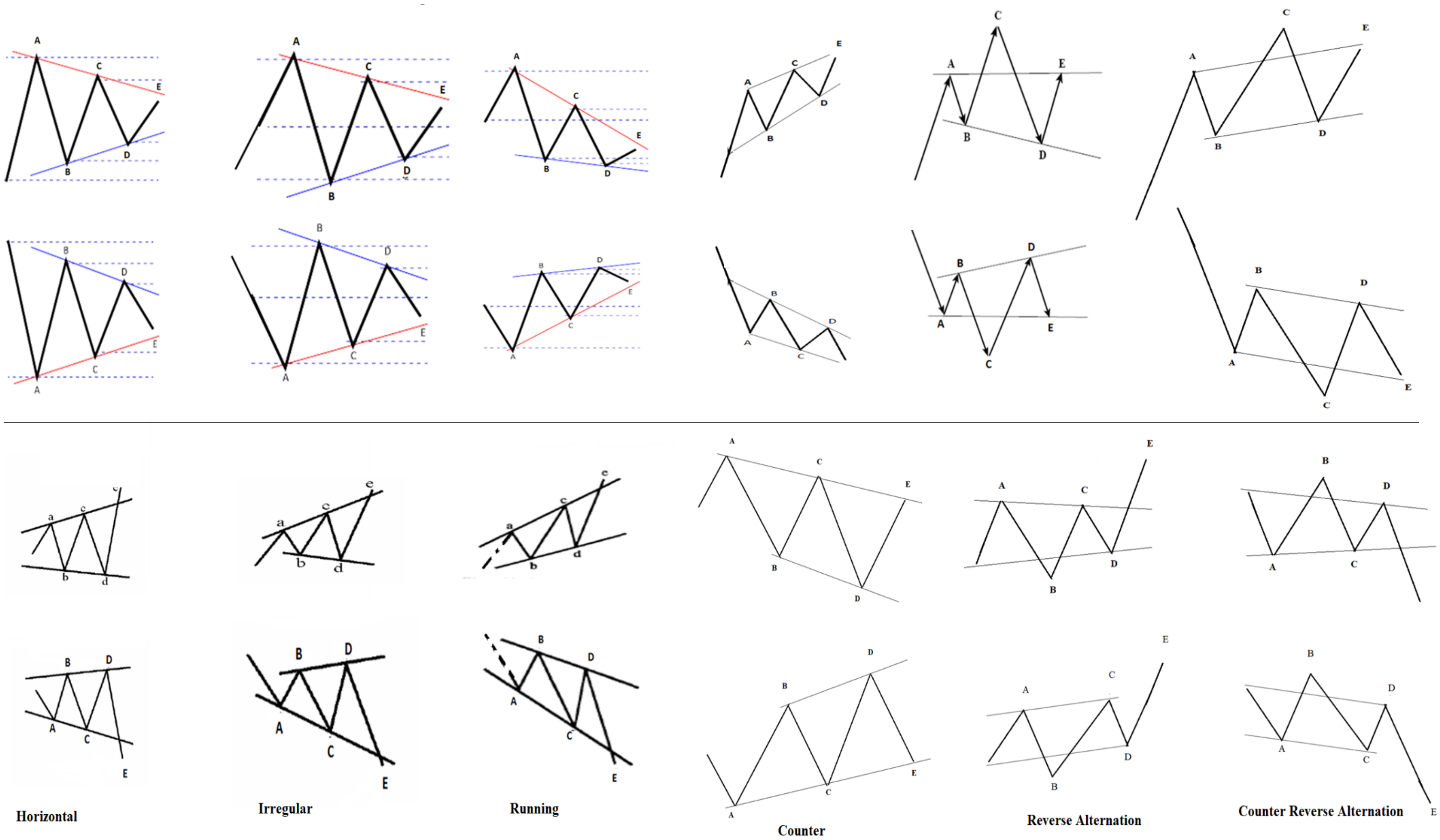
F . حرکت پساالگویی در مثلث های خنثی

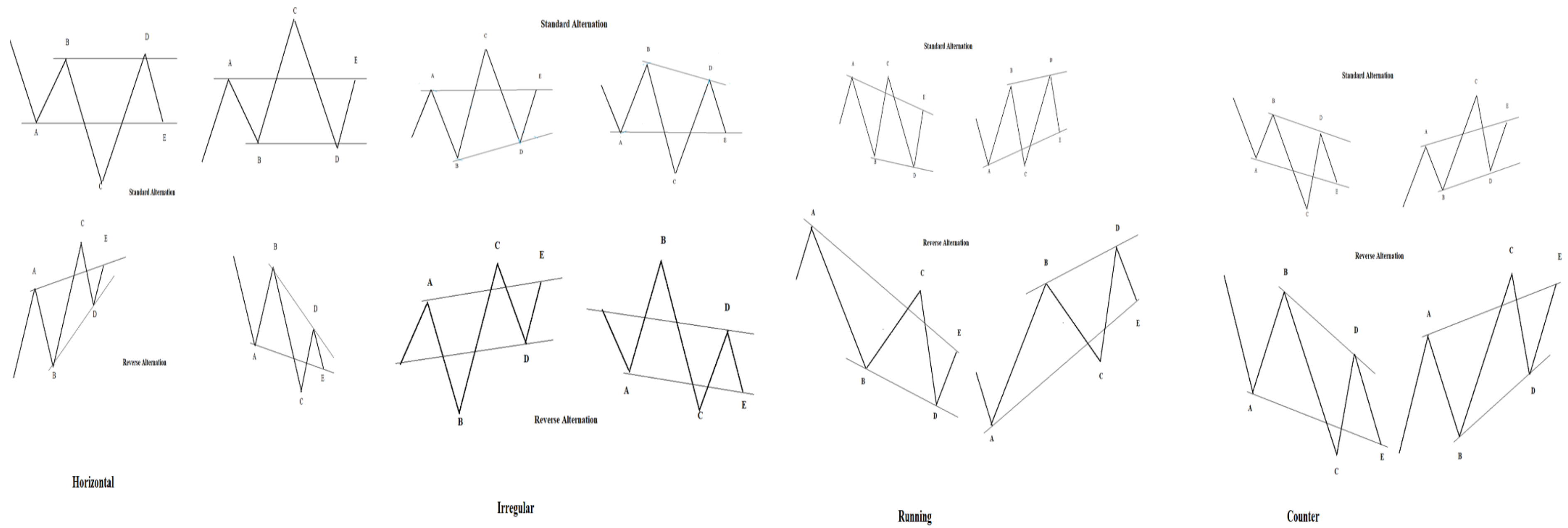
If a market-trend's **peak** is followed by a consolidation in which part of the consolidation exceeds the **end** o trending period, you can comfortably assume the trend is gaining in momentum (this concept applies equally for situations in which the initial trend is down).



Elliott Wave Institute

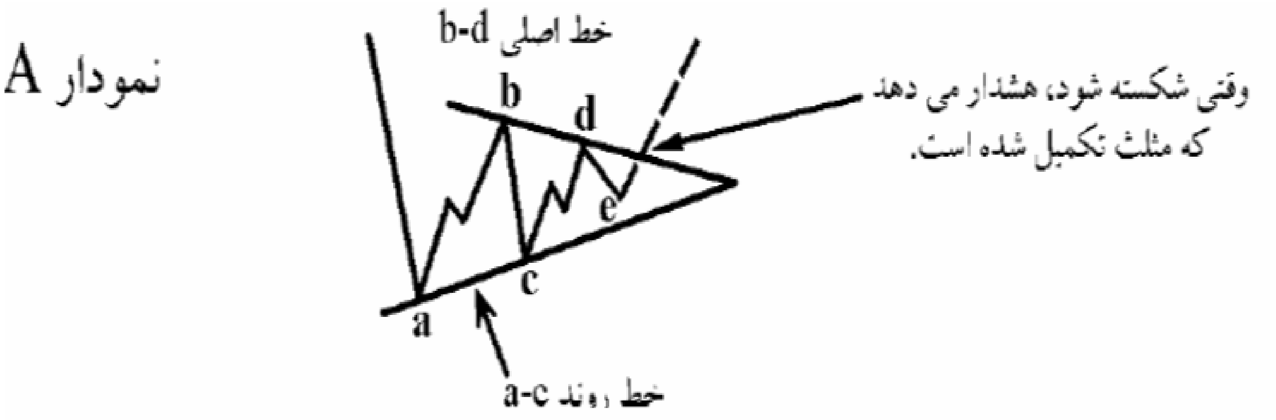
Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

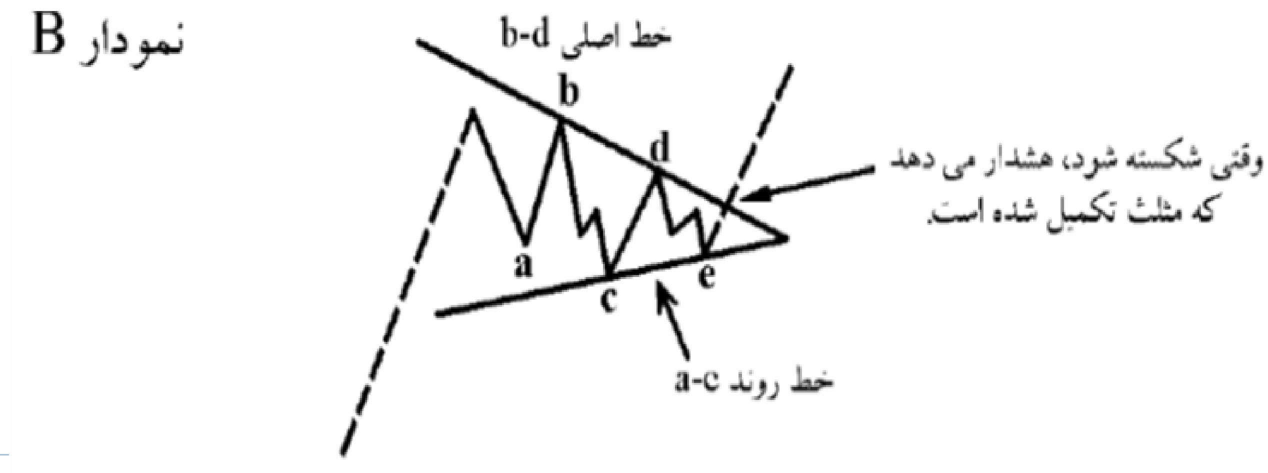

Horizontal
Irregular
Running
Counter
Reverse Alternation
Counter Reverse Alternation

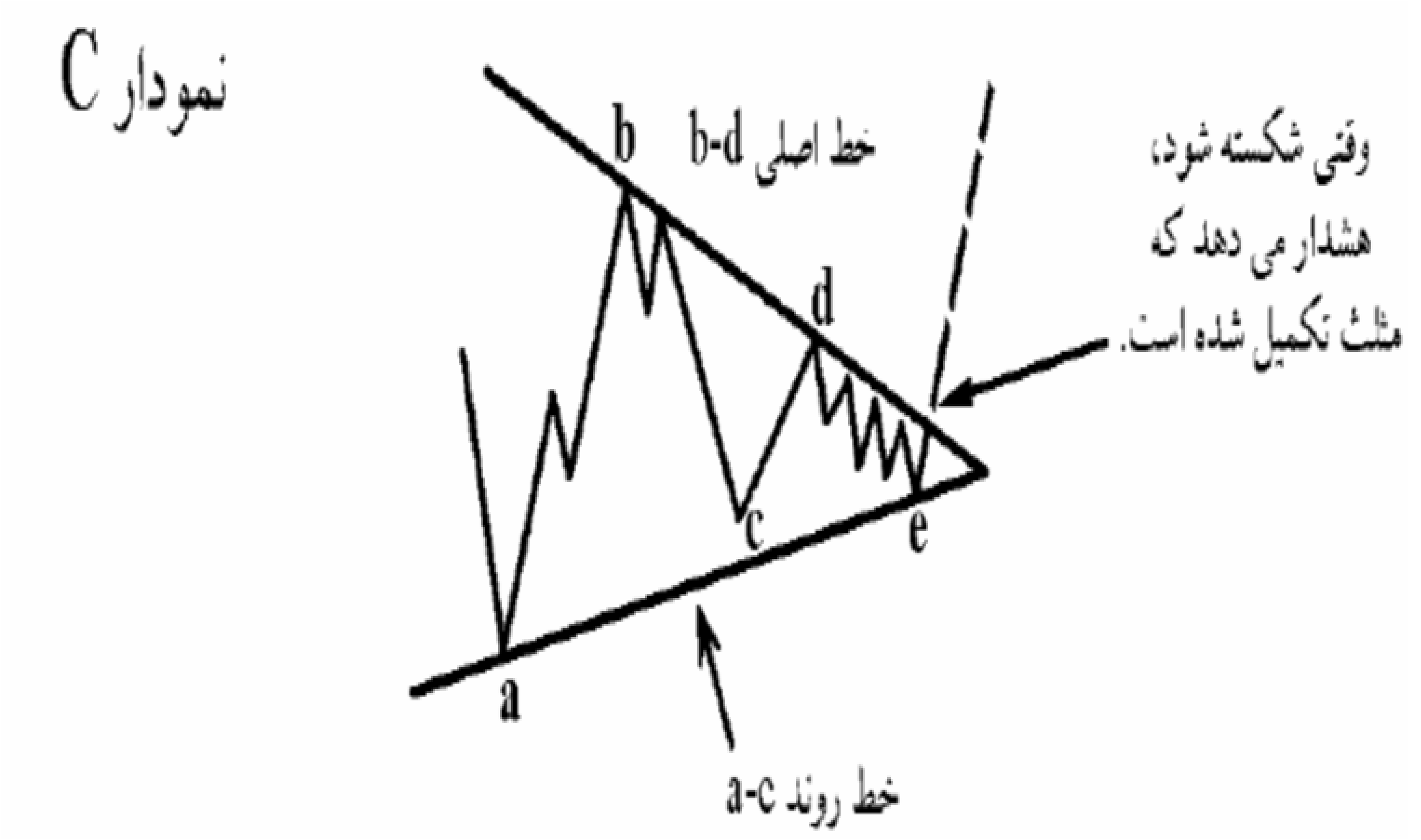

Standard Alternation
Reverse Alternation
Horizontal
Irregular
Running
Counter
A
B
C
D
E

۴.کانال بندی الگوهای مثلثی

خط روند مبنا در مثلث ها همواره خط B-D میباشد. خط روند سمت دیگر به سه طریق قابل رسم میباشد. معمول ترین آن خط A-C میباشد. متعاقب آن خط C-E و متعاقب آن A-E میباشد.






نمودار C
b
b-d خط اصلی
d
وقتی شکسته شود،
هشدار می دهد که
مثلث تکمیل شده است.
c
e
a
خط روند a-c

۵.تایید پایان الگوی مثلث اصلاحی

I.مثلث های انقباضی.

۱. در ابتدا خط روند انتهای موج B تا انتهای موج D را رسم کنید. حرکت پسا تصحیحی بازار بایستی این خط روند را در زمانی کوتاهتر از زمان موج E بشکند.
۲. رانش پس از پایان موج E بایستی بیشترین یا کمترین قیمتی را که در طی مثلث بازار بدان دست یافته است بشکند. این وضعیت باید در زمانی کمتر از ۵۰ درصد زمان کل مثلث که به انتهای موج E افزوده میشود، رخ دهد. (البته در مورد مثلث های نامحدود ۵۰ درصد زمان الزامی نیست).

II.مثلث های انبساطی.

۱. پس از پایان موج E بازار یا نباید کل موج E را بازگشت کند یا برای بازگشت کامل آن به زمانی بیش از زمان موج E نیاز داشته باشد.

٤.الگوی دیامتریک (Diametric)

الزامات عمومی

- ✓ دارای ۷ قطعه میباشد که هر قطعه میتواند به فرم یکی از الگوهای اصلاحی باشد.
- ✓ در صورتی که امواج پیش از موج E انقباضی باشد امواج پس از آن به صورت انبساطی خواهد بود (الگوی پاپیونی).
- ✓ در صورتی که امواج پیش از موج E انبساطی باشد امواج پس از آن به صورت انقباضی خواهد بود (الگوی الماسی).
- ✓ در این الگو شباهت زمانی و پیچیدگی ساختار امواج به ویژه سه موج اول به عنوان مشخصه اصلی بایستی مد نظر قرار گیرد.
- ✓ یکی از نشانه های شکل گیری آن موج A کند میباشد.
- ✓ در هر یک از امواج اصلاحی به غیر از امواج شتابدار (مگر در یکی از شاخه های الگوی ترمینال)، موج C الگوی مسطح و زیگزاگ و موج A الگوی زیگزاگ میتواند رخ دهد.
- ✓ رانش پس از این الگو به محل قرار گیری این الگو و اینکه الگو چه موجی را به پایان میرساند، بستگی دارد. اگر رانش پس از این الگو سریعتر و بزرگتر از امواج B، D و F باشد، در اینصورت الگو یک شاخه از یک الگوی بزرگتر را تکمیل نموده است در غیر اینصورت رانش پس از آن احتمالا یک موج X میباشد (الگو بخشی از یک شاخه در حال تکمیل میباشد یا موج ۱ یا ۳ از ترمینال).
- ✓ کانال بندی بخش اول خطوط B-D و A-C میباشد و کانال بندی بخش دوم معمولا خطوط C-E و D-F میباشد.
- ✓ هر قطعه از الگو نبایستی بیش از ٥٥ تک موج داشته باشد، در غیر اینصورت به تایم فریم بالاتر بروید.
- ✓ زمانی که نتوان از الگوی A-B-C-X-A-B-C استفاده کرد این الگو معمولا بهترین الگوی جایگزین خواهد بود.
- ✓ برای کانال بندی و تایید پایان الگو میتوانید از روشهای موجود در قسمت الگوهای اصلاحی غیر استاندارد بهره ببرید.

الزامات قیمتی

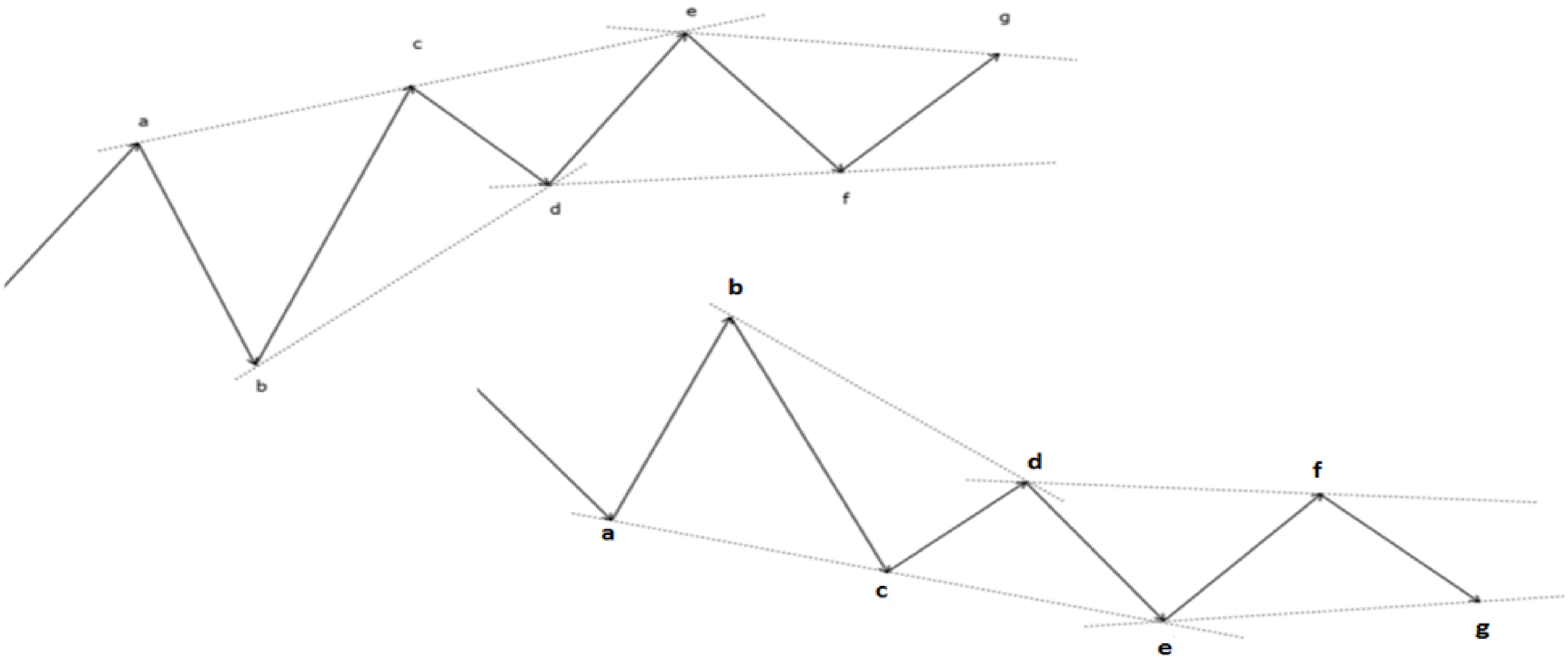
- ✓ اندازه موج G متناسب با موج A میباشد.
- ✓ در این الگو شباهت قیمتی به شدت کمرنگ است.
- ✓ اگر موج C بیش از ۶۱/۸درصد از موج A باشد و موج E بیش از ۶۱/۸ درصد از موج C است، این یک سرنخ بزرگ است. اگر زمان و پیچیدگی همه امواج بیشتر شبیه باشد تا متفاوت، وقوع مثلث بسیار بعید است. همچنین، پس از موج E یک مثلث، بازار باید به سرعت (اگر نه سریعتر) موج A حرکت کند اگر بازار به نحوی شبیه آنچه در سایر امواج دیگر دیده می شود، حرکت کند الگوی دیامتریک یا سیمتریک محتمل تر است.

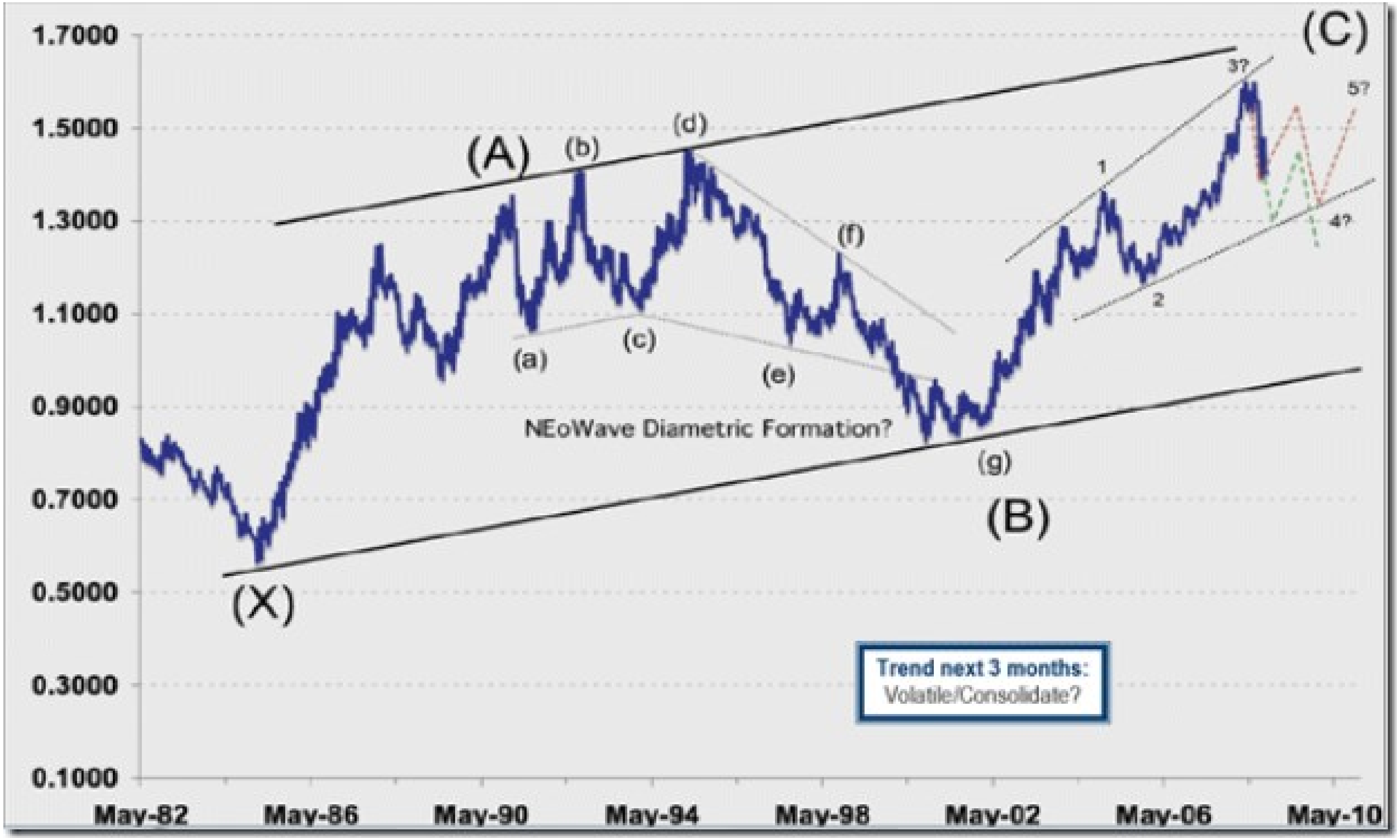
الزامات زمانی

- ✓ تمامی امواج زمان نسبتا مشابهی را صرف میکنند.
- ✓ در این الگو یک یا دو موج میتوانند زمان بیشتر یا کمتری به خود اختصاص دهند.
- ✓ نسبت تشابه زمانی برای امواج مجاور بایستی بین ۶۱/۸ تا ۱۶۱/۸ درصد (ترجیحا ۷۸ تا ۱۱۳) باشد مگر در یک یا دو قطعه از آن.
- ✓ اگر موج B بیش از ۶۱/۸ درصد از موج A را اصلاح کند ولی زمانی کمتر از آن صرف کند قطعا الگوی دیامتریک و یا سیمتریک در حال شکل گیری است.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی در هر الگویی با بیش از سه قطعه، قطعه در حال تکمیل نبایستی زمانی بیش از مجموع زمان سه قطعه پیشین خود داشته باشد در غیر اینصورت قطعه در حال تکمیل، بخشی از یک الگوی بزرگتر میباشد نه بخشی از ساختار سه قطعه پیشین خود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی چنانچه دو موج اول از هر الگویی از نظر زمانی بسیار متفاوت باشند معمولا موج سوم زمانی برابر با نصف زمان دو موج را خواهد داشت در غیر اینصورت زمان موج سوم با موج اول در تناوب خواهد بود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی در هر الگوی اصلاحی با بیش از سه قطعه، زمان موج اول نمیتواند برابر با مجموع زمان موج دوم و سوم باشد.

A . الگوی دیامتریک غیر استاندارد

- ✓ کانال بندی این الگو مطابق با انتظار نمیباشد و از نظم خاصی برخوردار نمیباشد.
- ✓ از مهمترین نشانه های شکل گیری آن موجهای با زمان برابر میباشد.

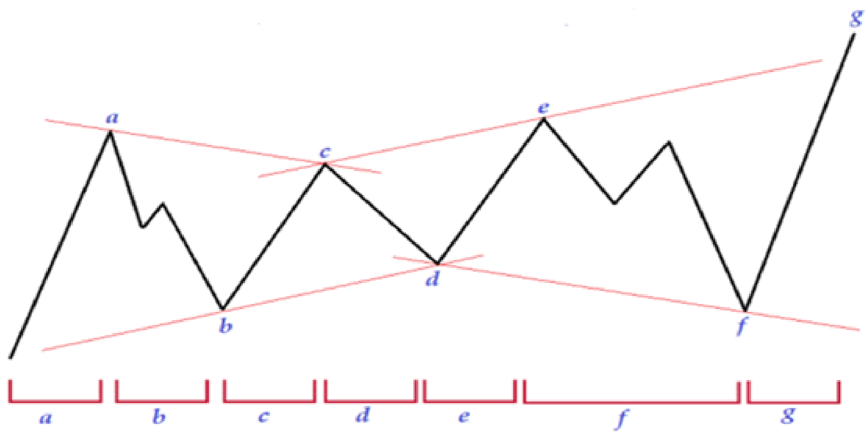


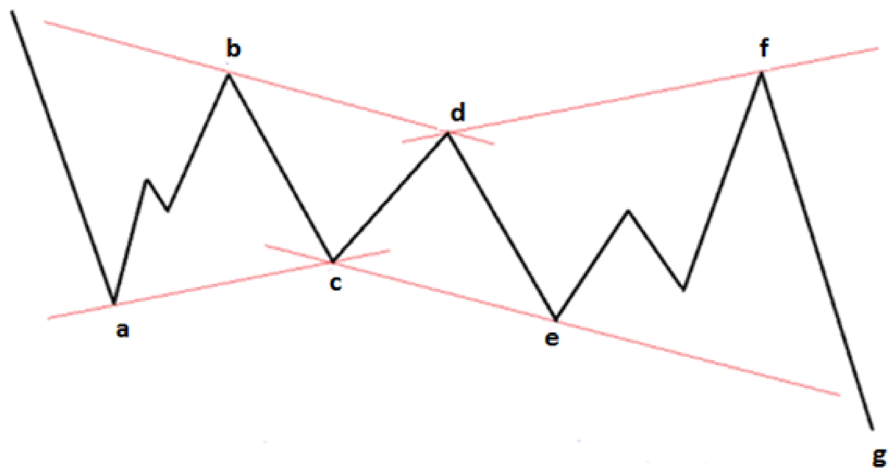


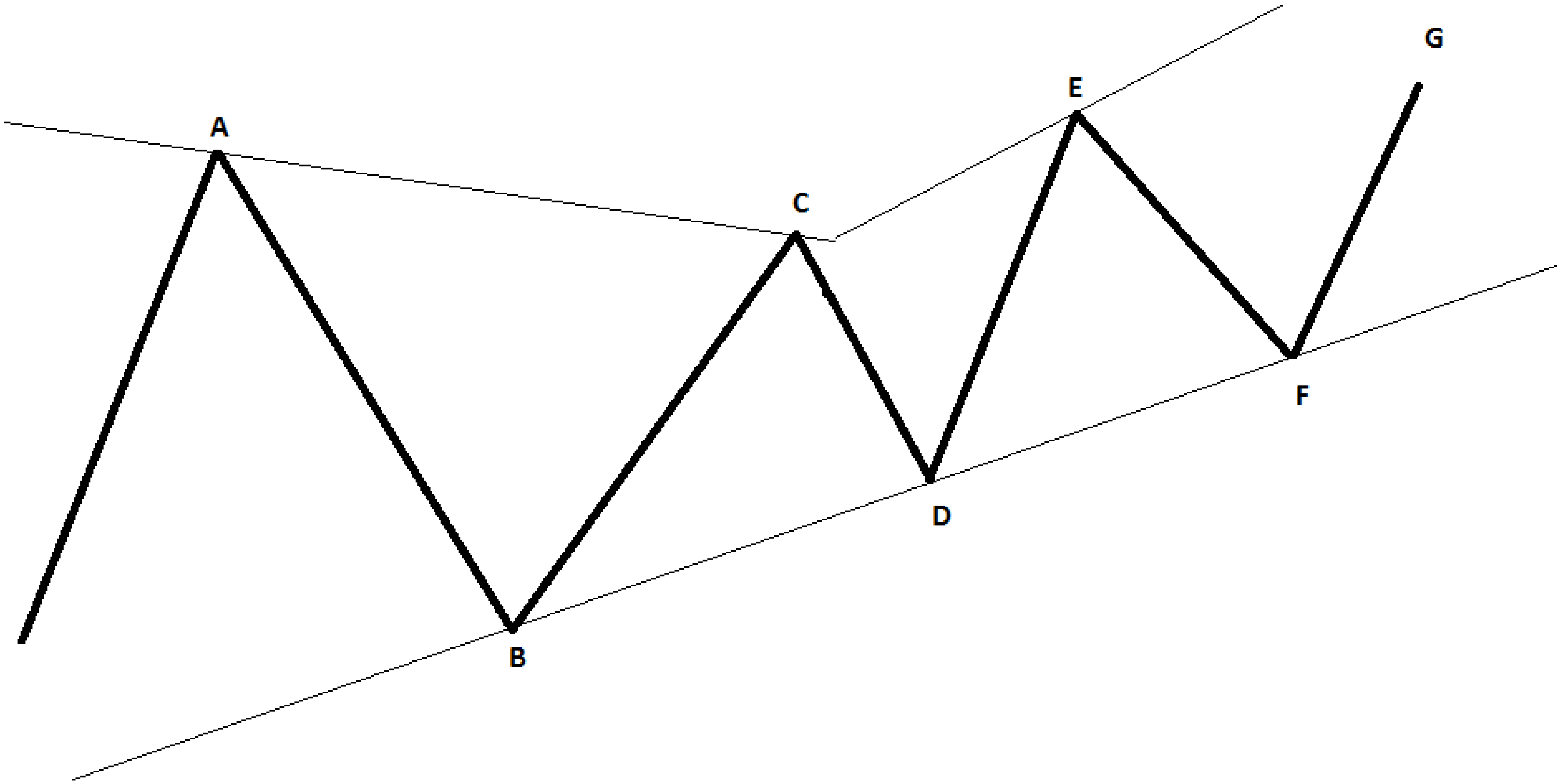
1.7000
1.5000
1.3000
1.1000
0.9000
0.7000
0.5000
0.3000
0.1000
May-82
May-86
May-90
May-94
May-98
May-02
May-06
May-10
(A)
(B)
(C)
(X)
(a)
(b)
(c)
(d)
(e)
(f)
(g)
1
2
3?
4?
5?
NEoWave Diametric Formation?
Trend next 3 months:
Volatile/Consolidate?

B .الگوی دیامتریک پاپیونی (Bow Tie)

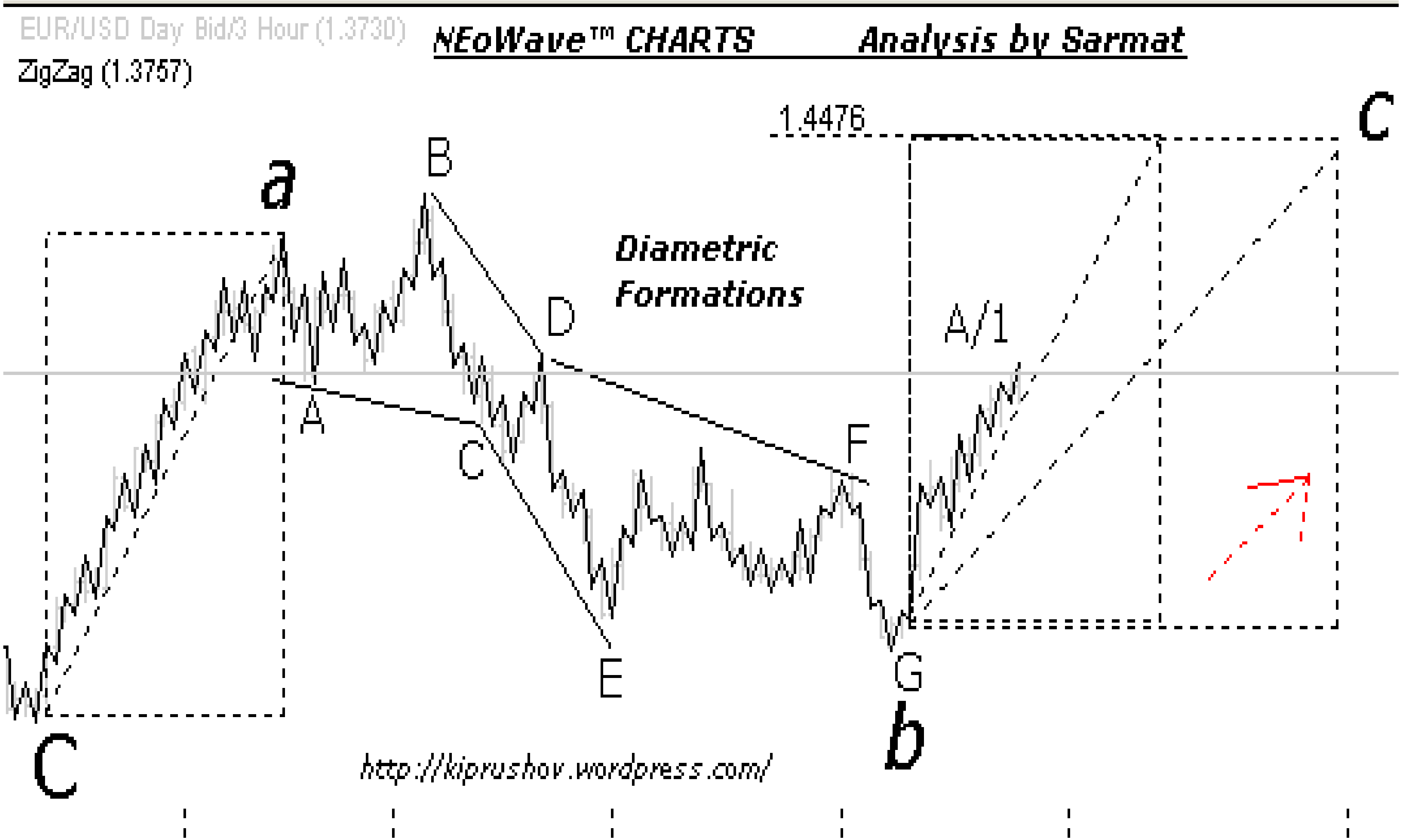
- ✓ امواج پیش از موج E انقباضی و امواج پس از آن به صورت انبساطی خواهد بود.
- ✓ موج D کوتاهترین موج میباشد.
- ✓ موج G بلندتر از موج F و E خواهد بود.
- ✓ از نشانه های مهم شکل گیری الگو، رانش پس از موج D میباشد چرا که رانش پس از موج D به اندازه کافی سریع و بزرگ نمیباشد تا به عنوان پایان الگو پیشین در نظر گرفته شود.



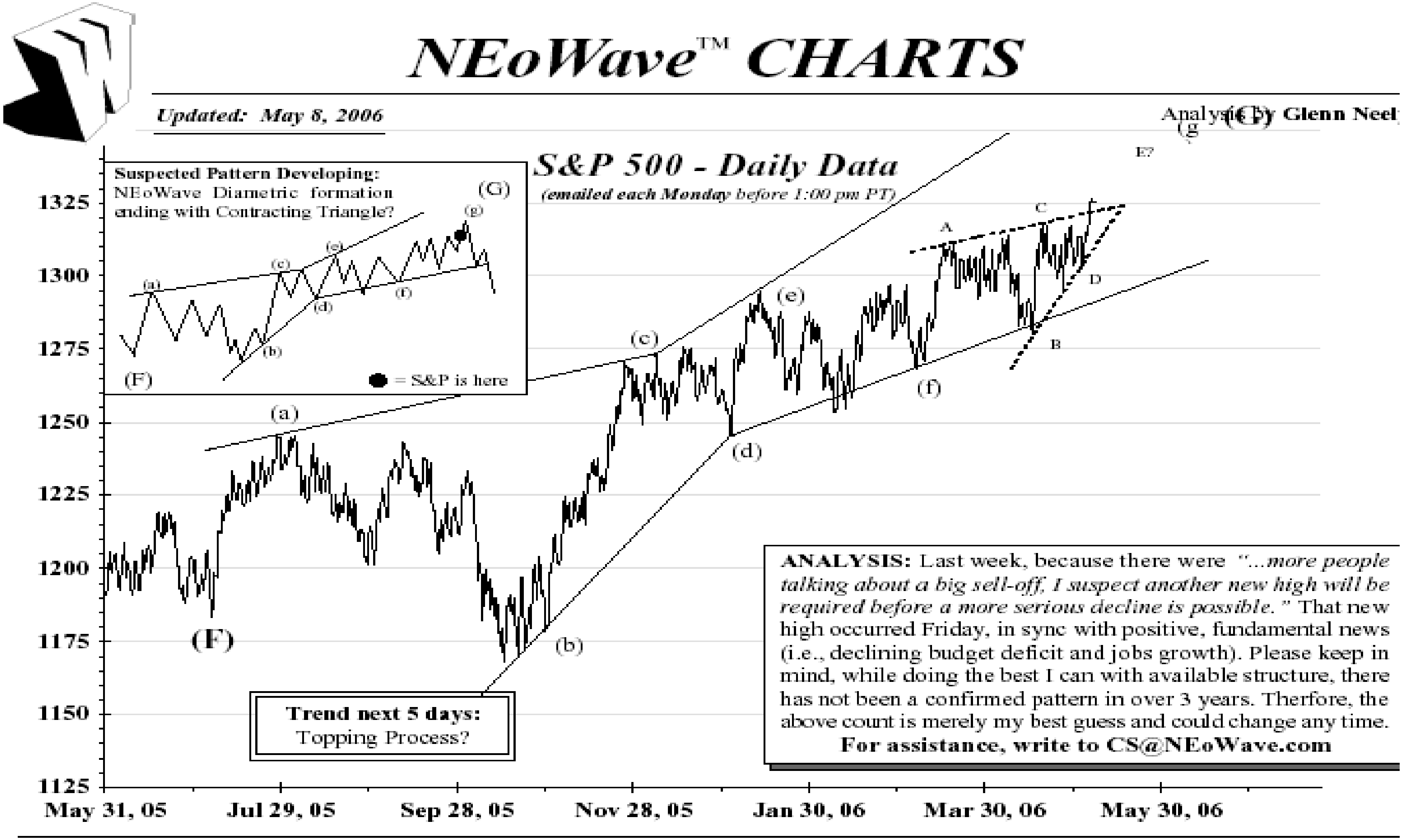


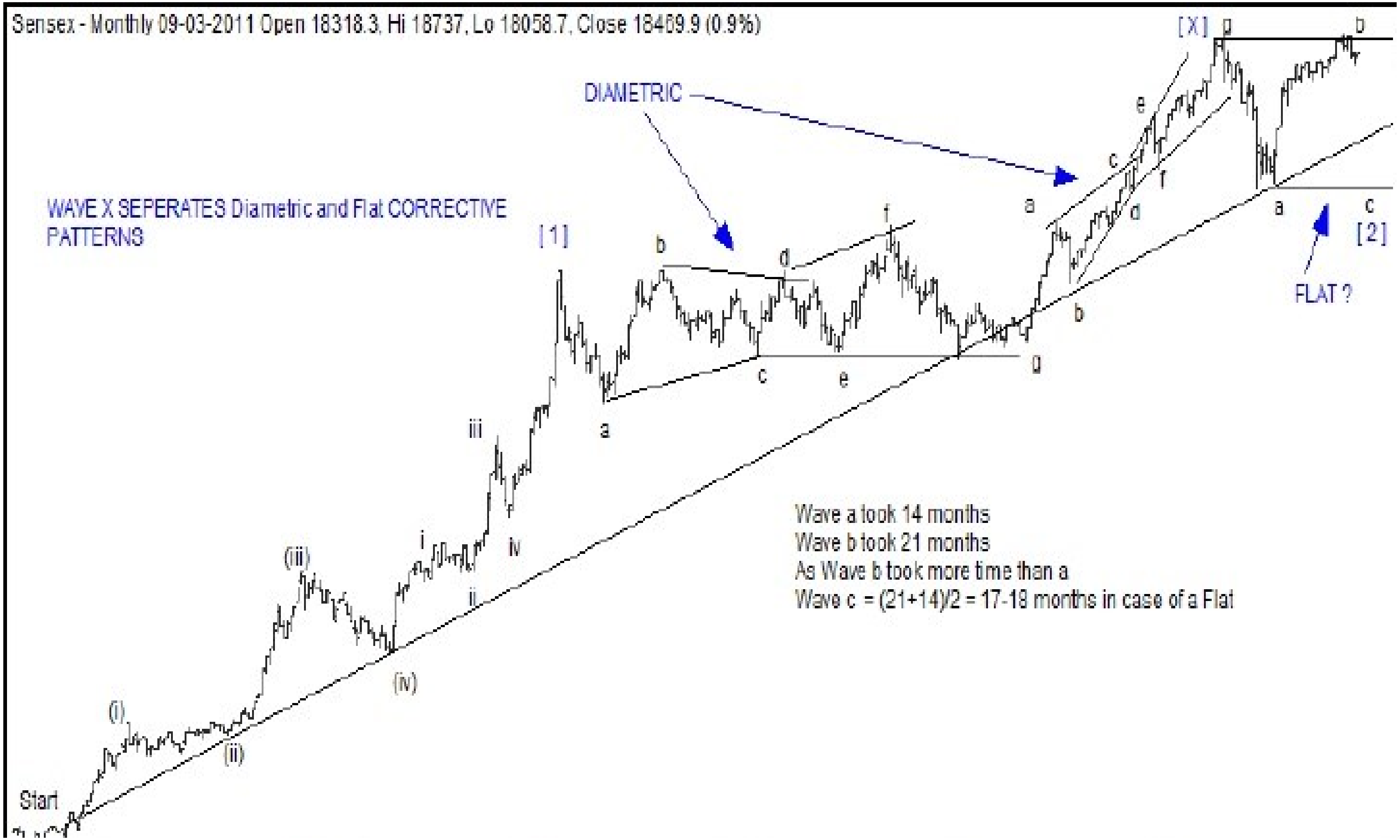

A
B
C
D
E
F
G

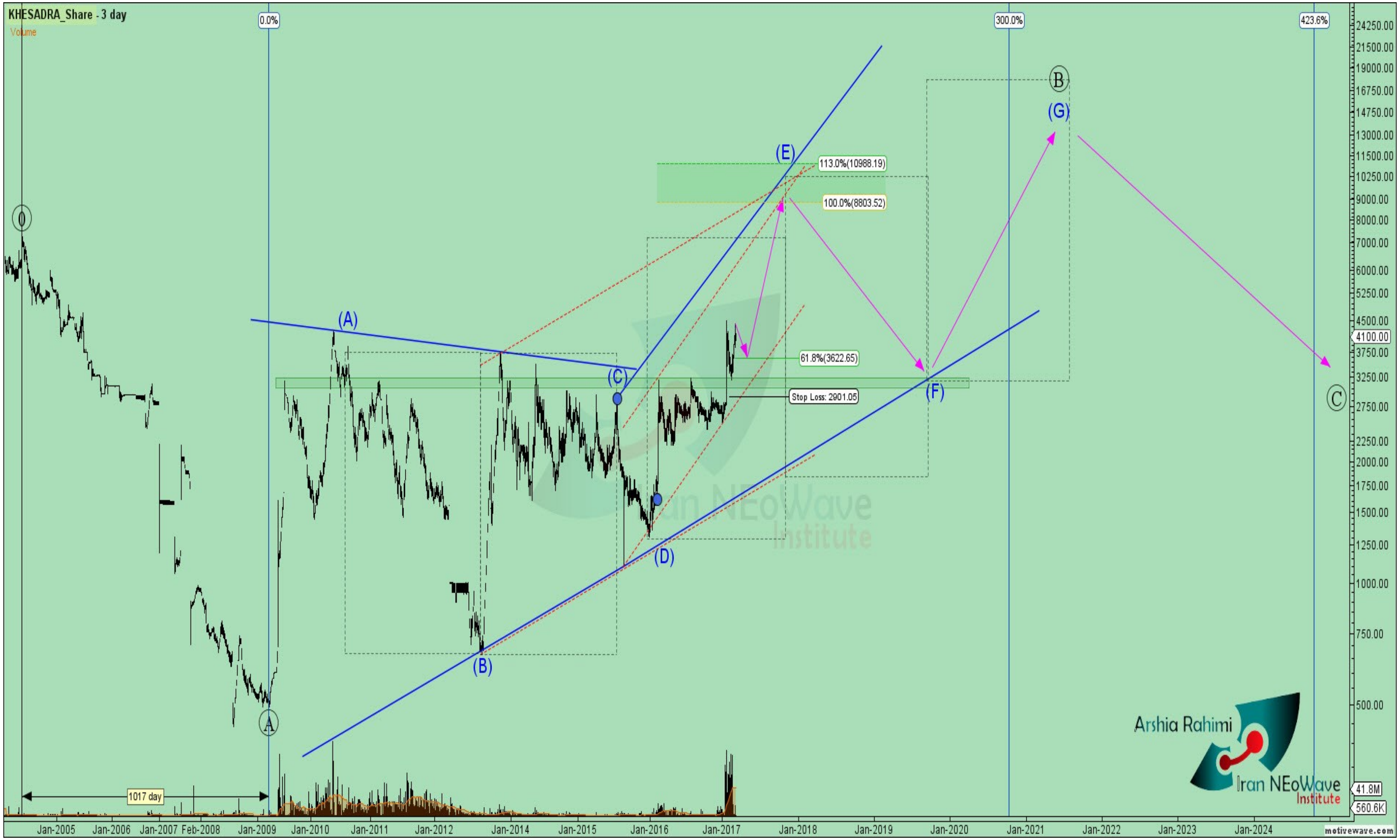

SHPARS_inM30_DailyCashData (Close) - 1 hour
Resistance
3627 - 4187
50.0%(1840)
61.8%(1737)
78.6%(1601)
Stop Loss: 1520
Iran NEoWave
Institute

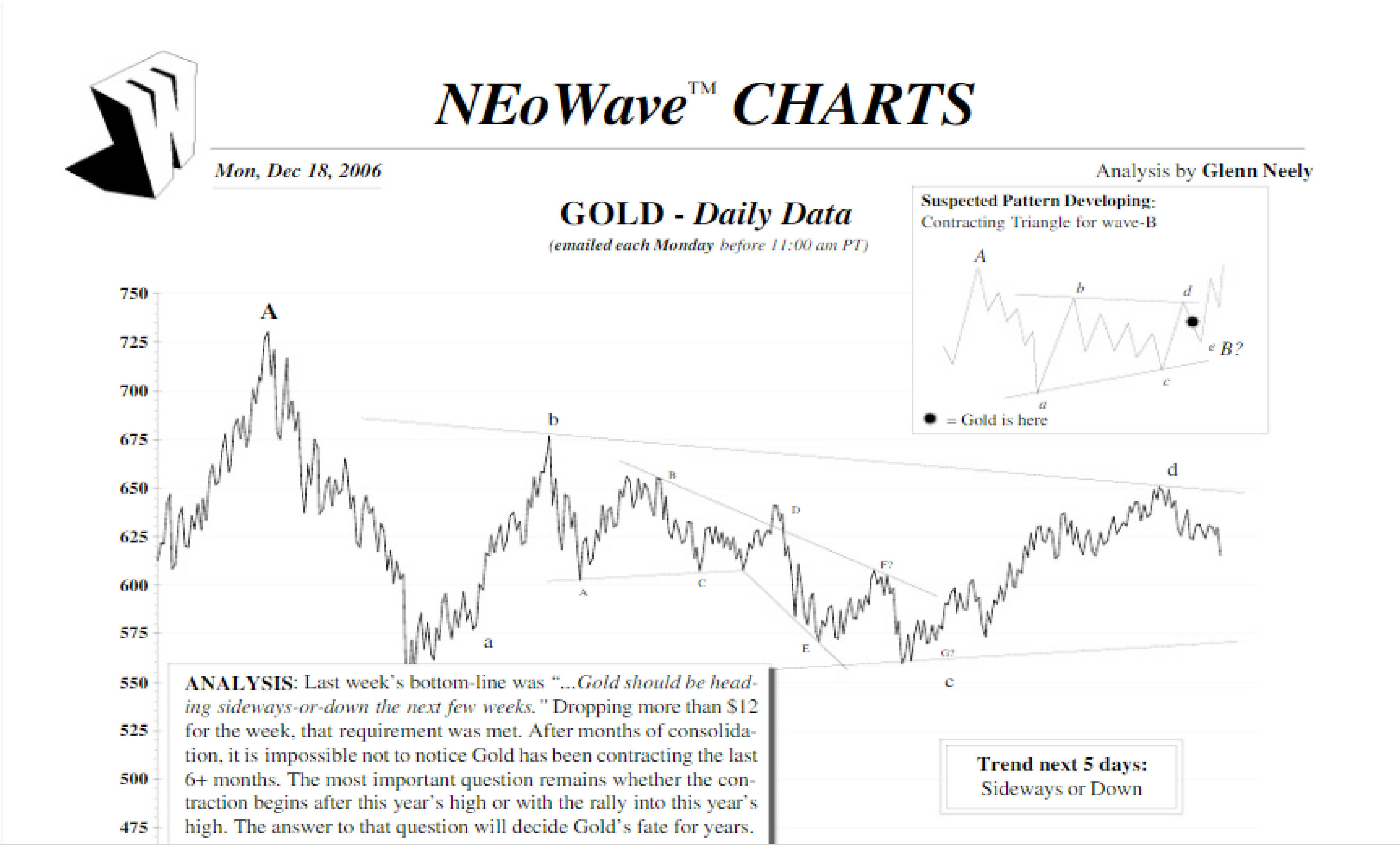


EUR/USD Day Bid/3 Hour (1.3730)
ZigZag (1.3757)
NEoWave™ CHARTS
Analysis by Sarmat
1.4476
c
a
B
D
Diametric
Formations
A/1
A
C
F
E
G
b
C
http://kiprushov.wordpress.com/


NEoWave™ CHARTS
Updated: May 8, 2006
Analysis by Glenn Neely
S&P 500 - Daily Data
(emailed each Monday before 1:00 pm PT)
Suspected Pattern Developing:
NEoWave Diametric formation
ending with Contracting Triangle?
(G)
(g)
(e)
(c)
(a)
(d)
(f)
(b)
(F)
= S&P is here
1325
1300
1275
1250
1225
1200
1175
1150
1125
(a)
(F)
(b)
(c)
(d)
(e)
(f)
A
B
C
D
E?
Trend next 5 days:
Topping Process?
ANALYSIS: Last week, because there were "...more people talking about a big sell-off, I suspect another new high will be required before a more serious decline is possible." That new high occurred Friday, in sync with positive, fundamental news (i.e., declining budget deficit and jobs growth). Please keep in mind, while doing the best I can with available structure, there has not been a confirmed pattern in over 3 years. Therfore, the above count is merely my best guess and could change any time.
For assistance, write to CS@NEoWave.com
May 31, 05
Jul 29, 05
Sep 28, 05
Nov 28, 05
Jan 30, 06
Mar 30, 06
May 30, 06


Sensex - Monthly 09-03-2011 Open 18318.3, Hi 18737, Lo 18058.7, Close 18469.9 (0.9%)
WAVE X SEPERATES Diametric and Flat CORRECTIVE PATTERNS
DIAMETRIC
[X]
[1]
[2]
FLAT ?
Start
(i)
(ii)
(iii)
(iv)
i
ii
iii
iv
a
b
c
d
e
f
g
Wave a took 14 months
Wave b took 21 months
As Wave b took more time than a
Wave c = (21+14)/2 = 17-18 months in case of a Flat


KHESADRA_Share - 3 day
Volume
0.0%
300.0%
423.6%
113.0%(10988.19)
100.0%(8803.52)
61.8%(3622.65)
Stop Loss: 2901.05
(A)
(B)
(C)
(D)
(E)
(F)
(G)
1017 day
Arshia Rahimi
Iran NEoWave Institute
Jan-2005
Jan-2006
Jan-2007
Feb-2008
Jan-2009
Jan-2010
Jan-2011
Jan-2012
Jan-2014
Jan-2015
Jan-2016
Jan-2017
Jan-2018
Jan-2019
Jan-2020
Jan-2021
Jan-2022
Jan-2023
Jan-2024
motivewave.com



NEoWave™ CHARTS

Mon, Dec 18, 2006

Analysis by **Glenn Neely**

GOLD - *Daily Data*

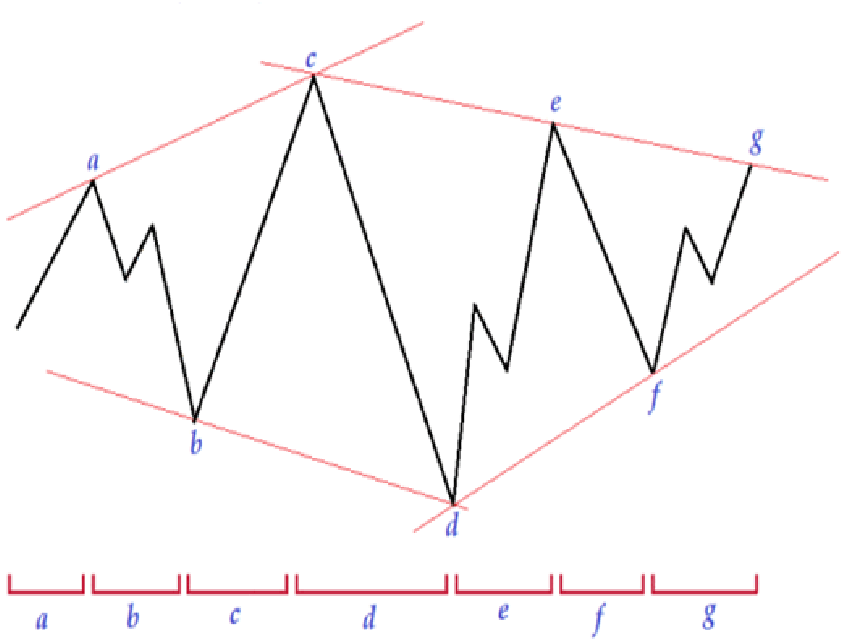
(emailed each Monday before 11:00 am PT)

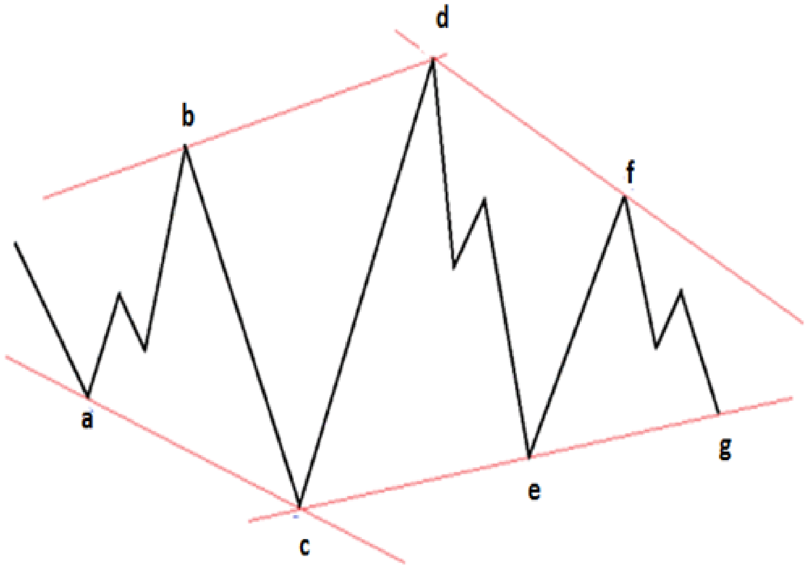
ANALYSIS: Last week's bottom-line was "*...Gold should be heading sideways-or-down the next few weeks.*" Dropping more than $12 for the week, that requirement was met. After months of consolidation, it is impossible not to notice Gold has been contracting the last 6+ months. The most important question remains whether the contraction begins after this year's high or with the rally into this year's high. The answer to that question will decide Gold's fate for years.

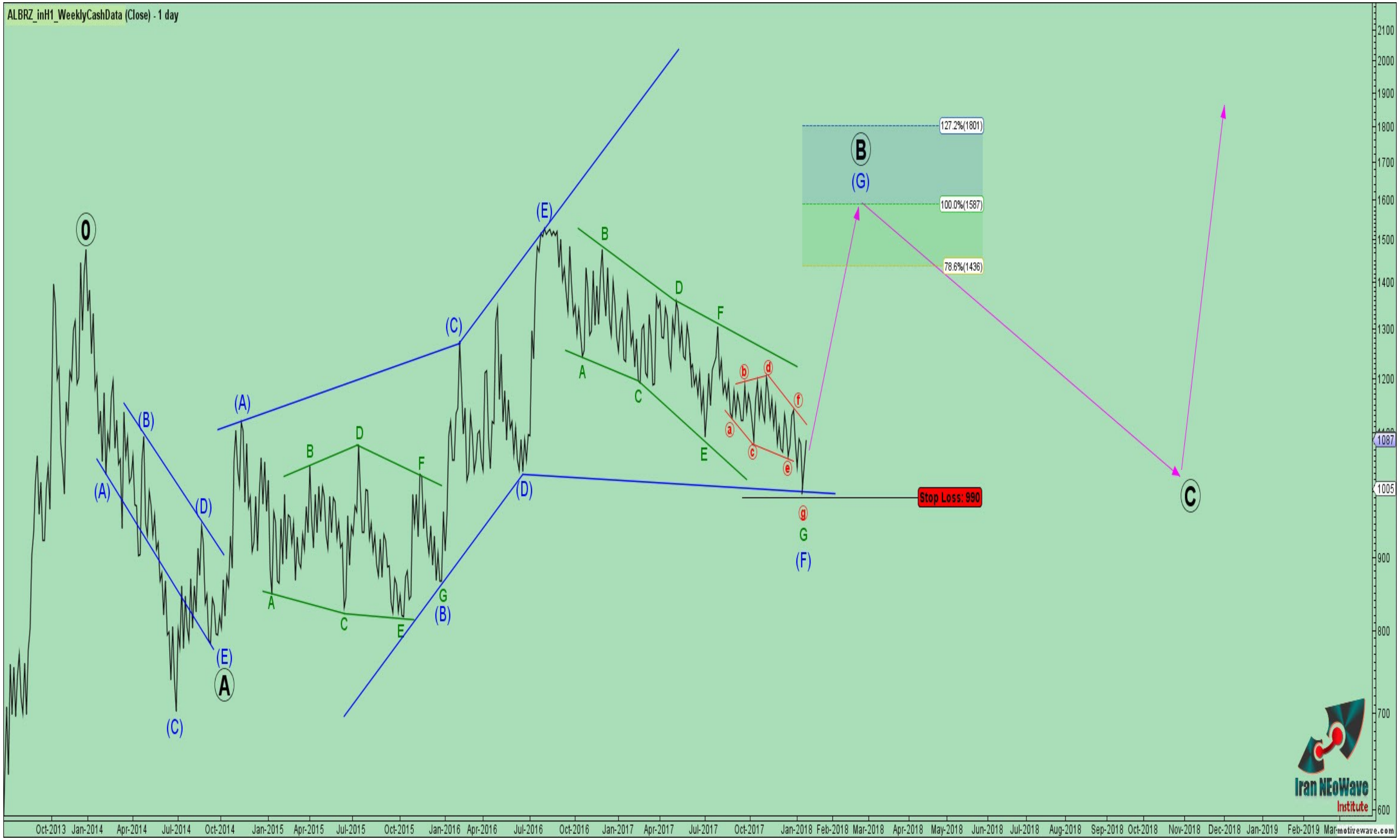
Trend next 5 days:
Sideways or Down

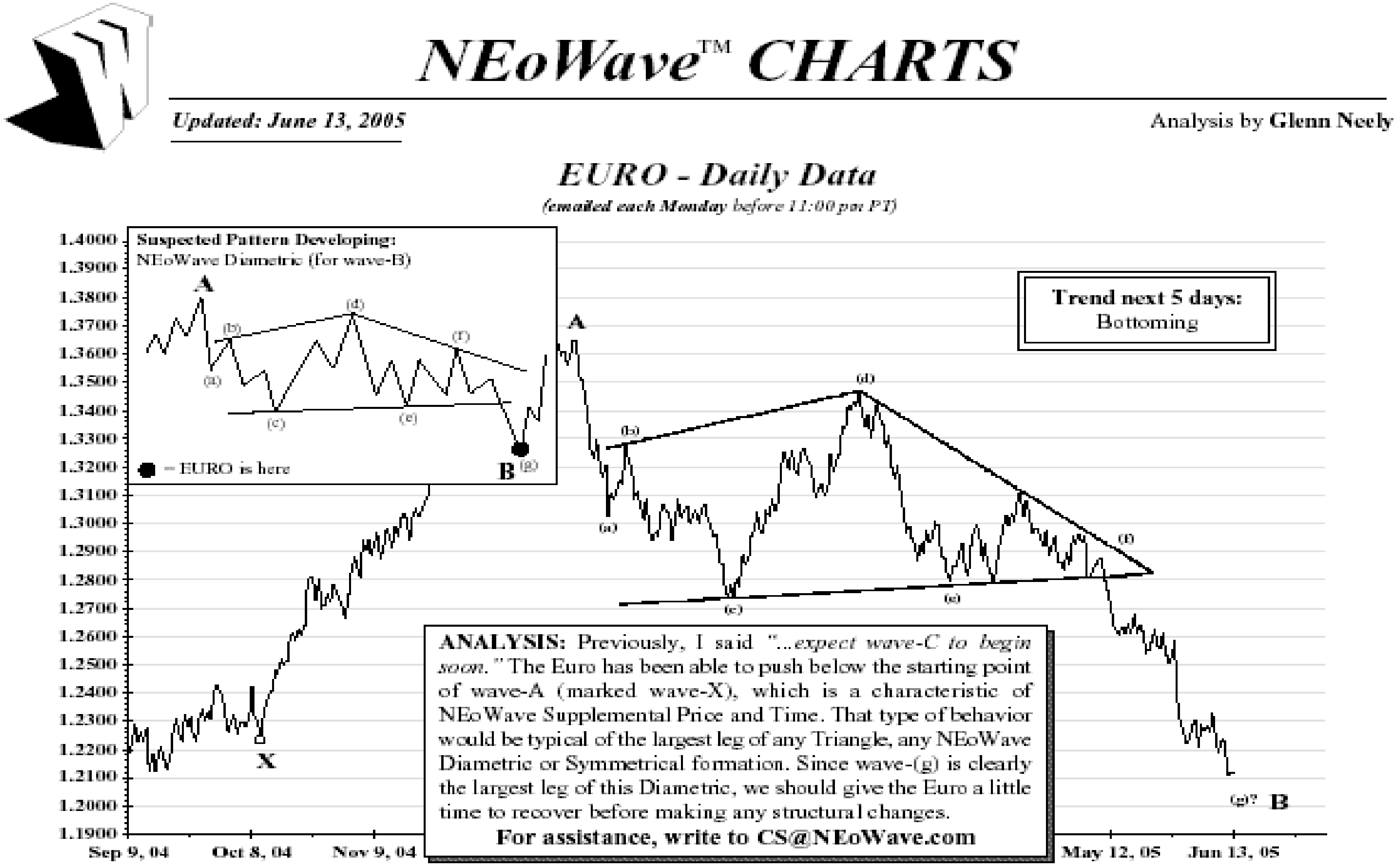
C. الگوی دیامتریک الماس (Diamond)

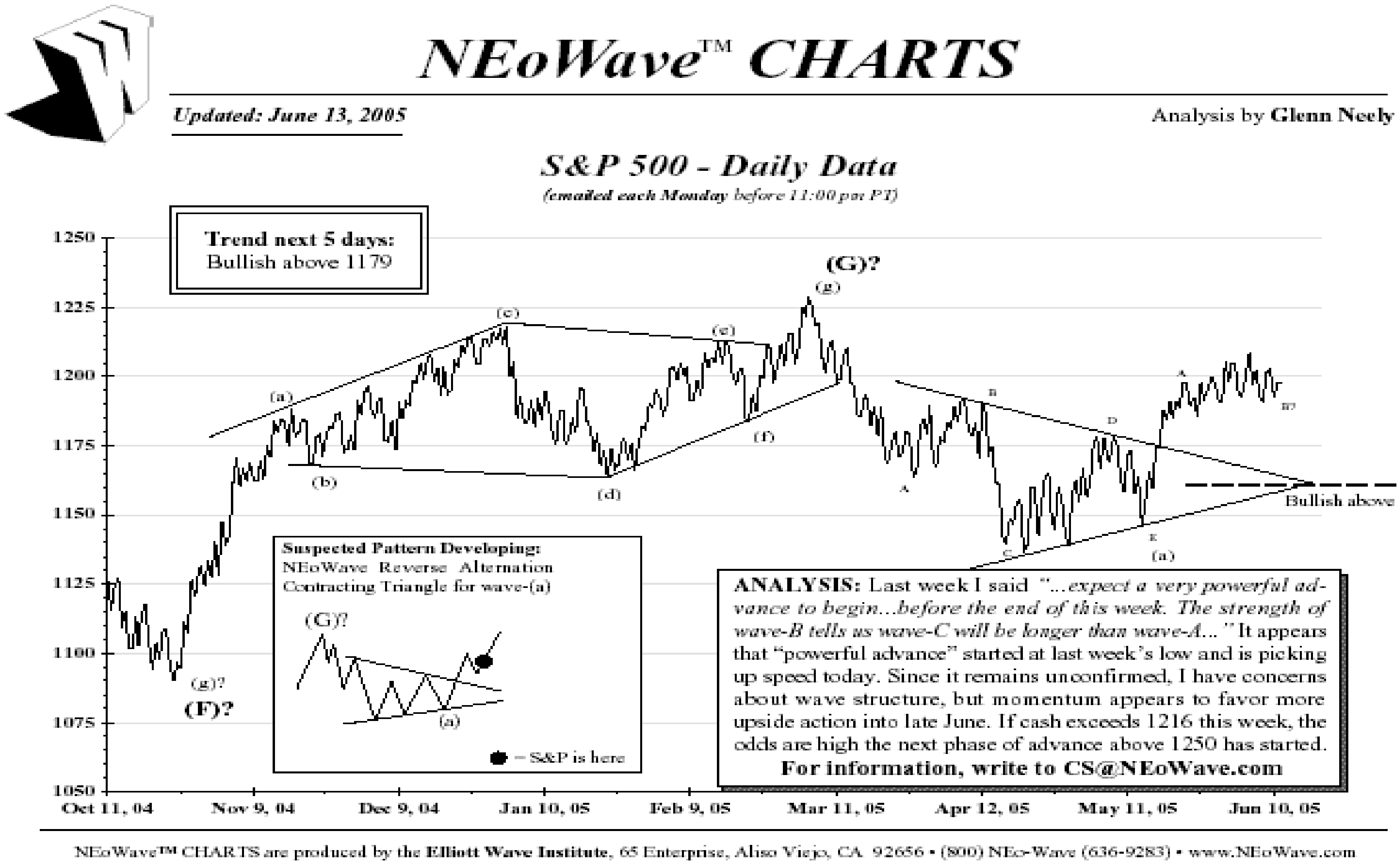
- ✓ امواج پیش از موج E انبساطی و امواج پس از آن به صورت انقباضی خواهد بود.
- ✓ موج D بلندترین قطعه میباشد.

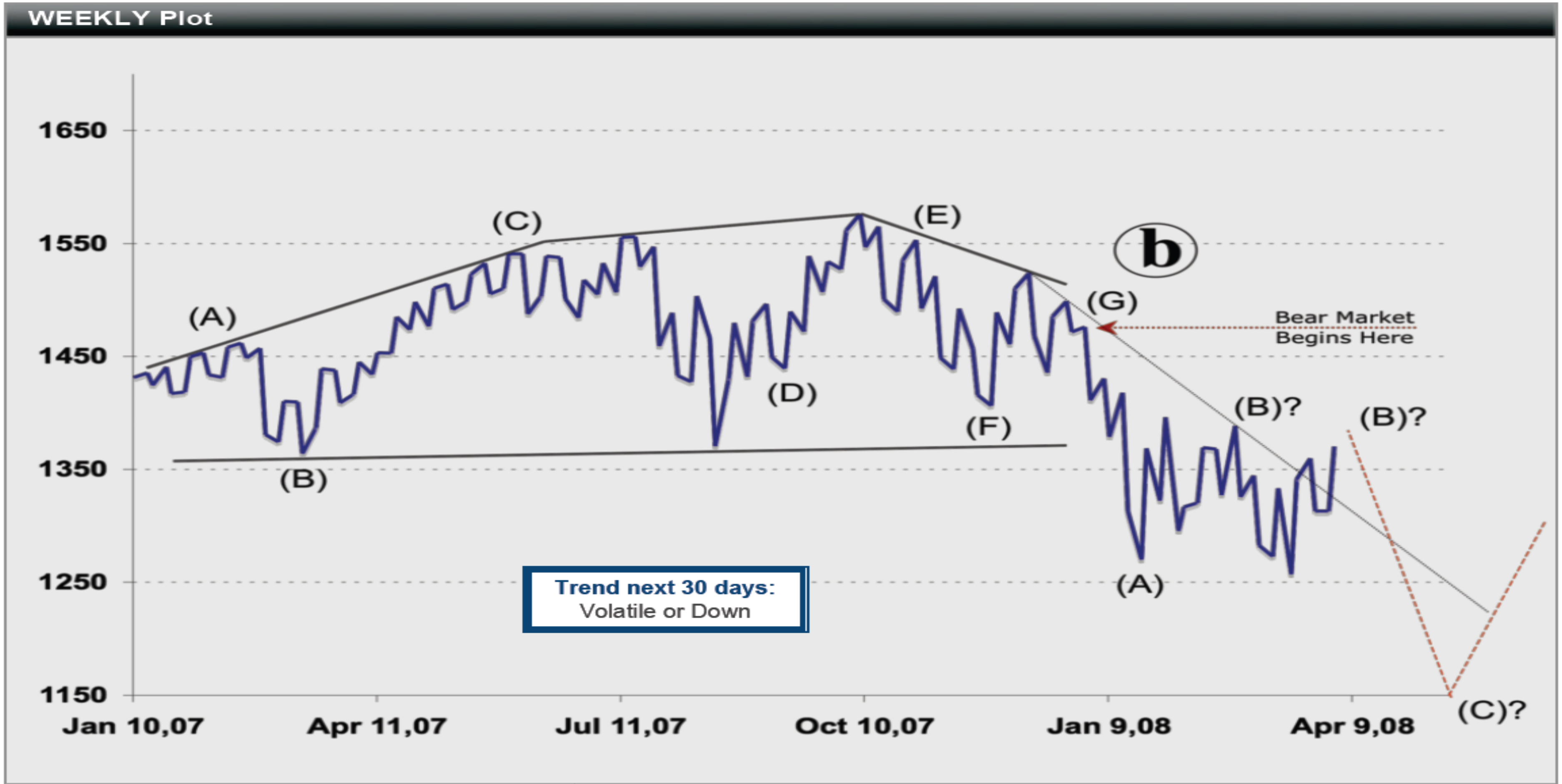





ALBRZ_inH1_WeeklyCashData (Close) - 1 day
127.2%(1801)
100.0%(1587)
78.6%(1436)
Stop Loss: 990
Iran NEoWave Institute
motivewave.com


NEoWave™ CHARTS
Updated: June 13, 2005
Analysis by Glenn Neely
EURO - Daily Data
(emailed each Monday before 11:00 pm PT)
Suspected Pattern Developing:
NEoWave Diametric (for wave-B)
A
(a)
(b)
(c)
(d)
(e)
(f)
(g)
B
= EURO is here
Trend next 5 days:
Bottoming
X
(g)? B
1.4000
1.3900
1.3800
1.3700
1.3600
1.3500
1.3400
1.3300
1.3200
1.3100
1.3000
1.2900
1.2800
1.2700
1.2600
1.2500
1.2400
1.2300
1.2200
1.2100
1.2000
1.1900
Sep 9, 04
Oct 8, 04
Nov 9, 04
May 12, 05
Jun 13, 05
ANALYSIS: Previously, I said "...expect wave-C to begin soon." The Euro has been able to push below the starting point of wave-A (marked wave-X), which is a characteristic of NEoWave Supplemental Price and Time. That type of behavior would be typical of the largest leg of any Triangle, any NEoWave Diametric or Symmetrical formation. Since wave-(g) is clearly the largest leg of this Diametric, we should give the Euro a little time to recover before making any structural changes.
For assistance, write to CS@NEoWave.com


NEoWave™ CHARTS
Updated: June 13, 2005
Analysis by Glenn Neely
S&P 500 - Daily Data
(emailed each Monday before 11:00 pm PT)
Trend next 5 days:
Bullish above 1179
(G)?
(g)
(c)
(e)
(a)
(b)
(d)
(f)
(g)?
(F)?
A
B
C
D
E
(a)
B?
Bullish above
Suspected Pattern Developing:
NEoWave Reverse Alternation
Contracting Triangle for wave-(a)
(G)?
(a)
= S&P is here
ANALYSIS: Last week I said "...expect a very powerful advance to begin...before the end of this week. The strength of wave-B tells us wave-C will be longer than wave-A..." It appears that "powerful advance" started at last week's low and is picking up speed today. Since it remains unconfirmed, I have concerns about wave structure, but momentum appears to favor more upside action into late June. If cash exceeds 1216 this week, the odds are high the next phase of advance above 1250 has started.
For information, write to CS@NEoWave.com
1250
1225
1200
1175
1150
1125
1100
1075
1050
Oct 11, 04
Nov 9, 04
Dec 9, 04
Jan 10, 05
Feb 9, 05
Mar 11, 05
Apr 12, 05
May 11, 05
Jun 10, 05
NEoWave™ CHARTS are produced by the Elliott Wave Institute, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com



NEoWave Logic:

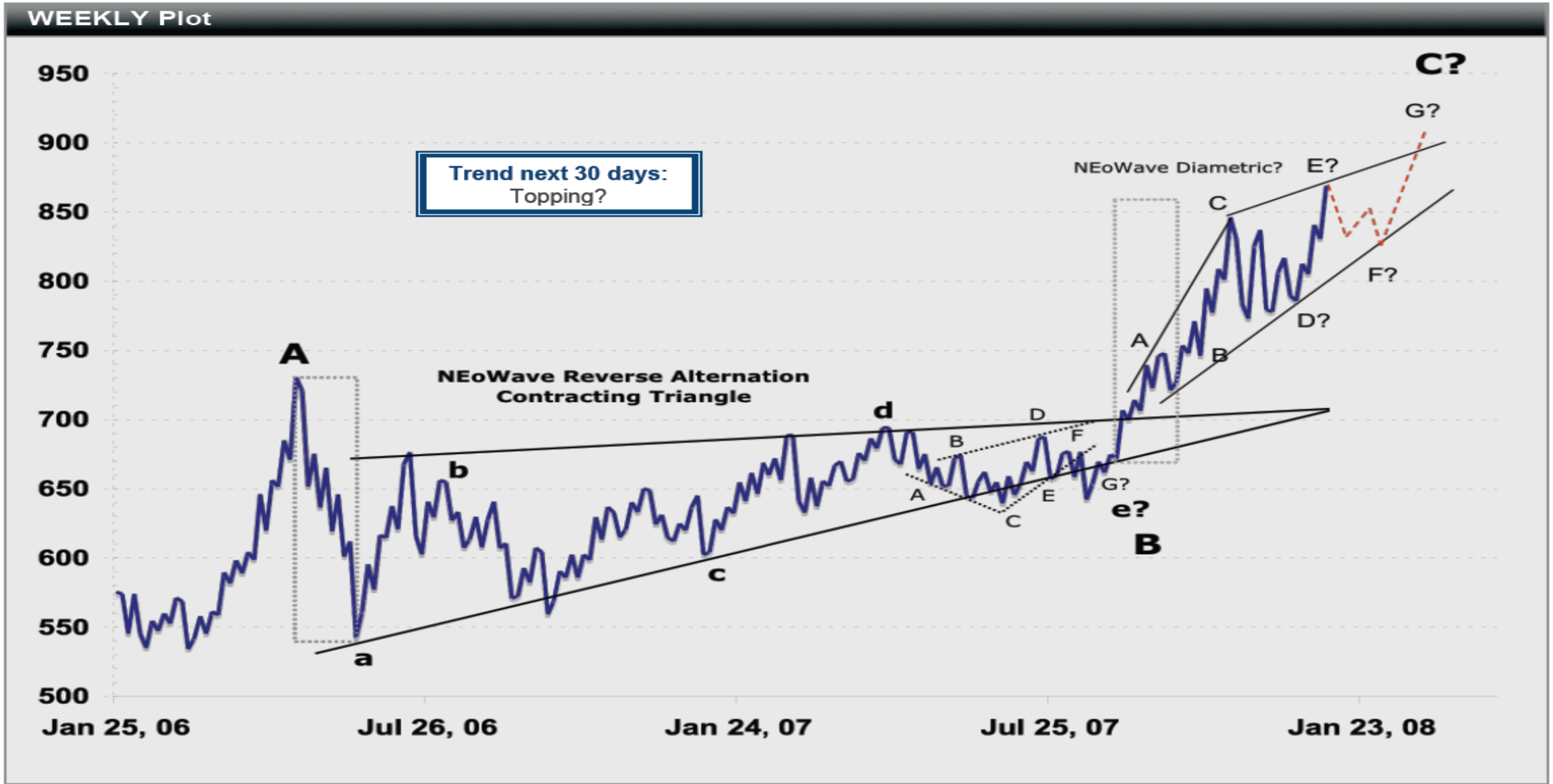
NEoWave Diametric?

Soon after this service was released last month, it became obvious wave-(A) ended in January. The recovery off March's low means wave-(B) might still be forming. A later conclusion for wave-(B) is even more bearish.

NEoWave Analysis – WEEKLY Structure

Last month I said, *"...a strong rally is needed in late March."* The S&P rallied more than 100 points the last two weeks. If wave-(B) is still forming, part of its structure broke wave-(A)'s low, which suggests an irregular failure Flat. Such a pattern tells us the S&P is weakening, which means wave-(C) will be larger than (A) and will break 1150!

For assistance, write to CS@NEoWave.com



NEoWave Logic:

Complex Corrective Rally

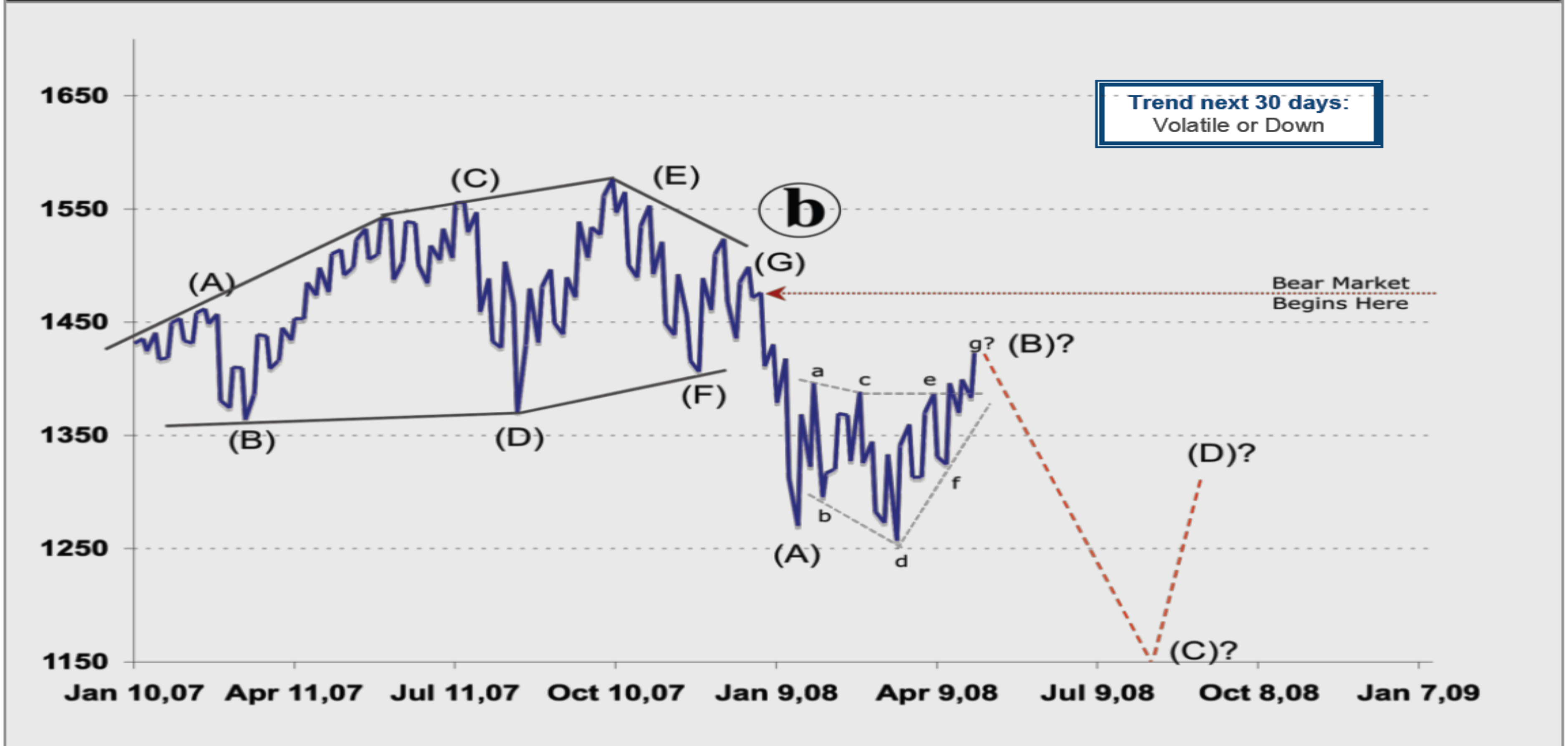
Wave-D did not "properly" overlap the top of wave-A as required in an Expanding Triangle; as a result, it is more likely a NEoWave Diametric is unfolding. Wave-F (down) should begin soon and terminate along the B-D line.

NEoWave Analysis – WEEKLY Structure

In early December, I said *"...Gold has consumed the minimum price and time to end wave-D."* I warned a break of November's low may occur, but it did not. Since, Gold has rallied strongly, achieving an all-time new cash high! Based on monthly structure, wave-C is likely to be corrective (not impulsive), so a NEoWave Diametric makes sense.

For assistance, write to CS@NEoWave.com

WEEKLY Plot



NEoWave Logic:

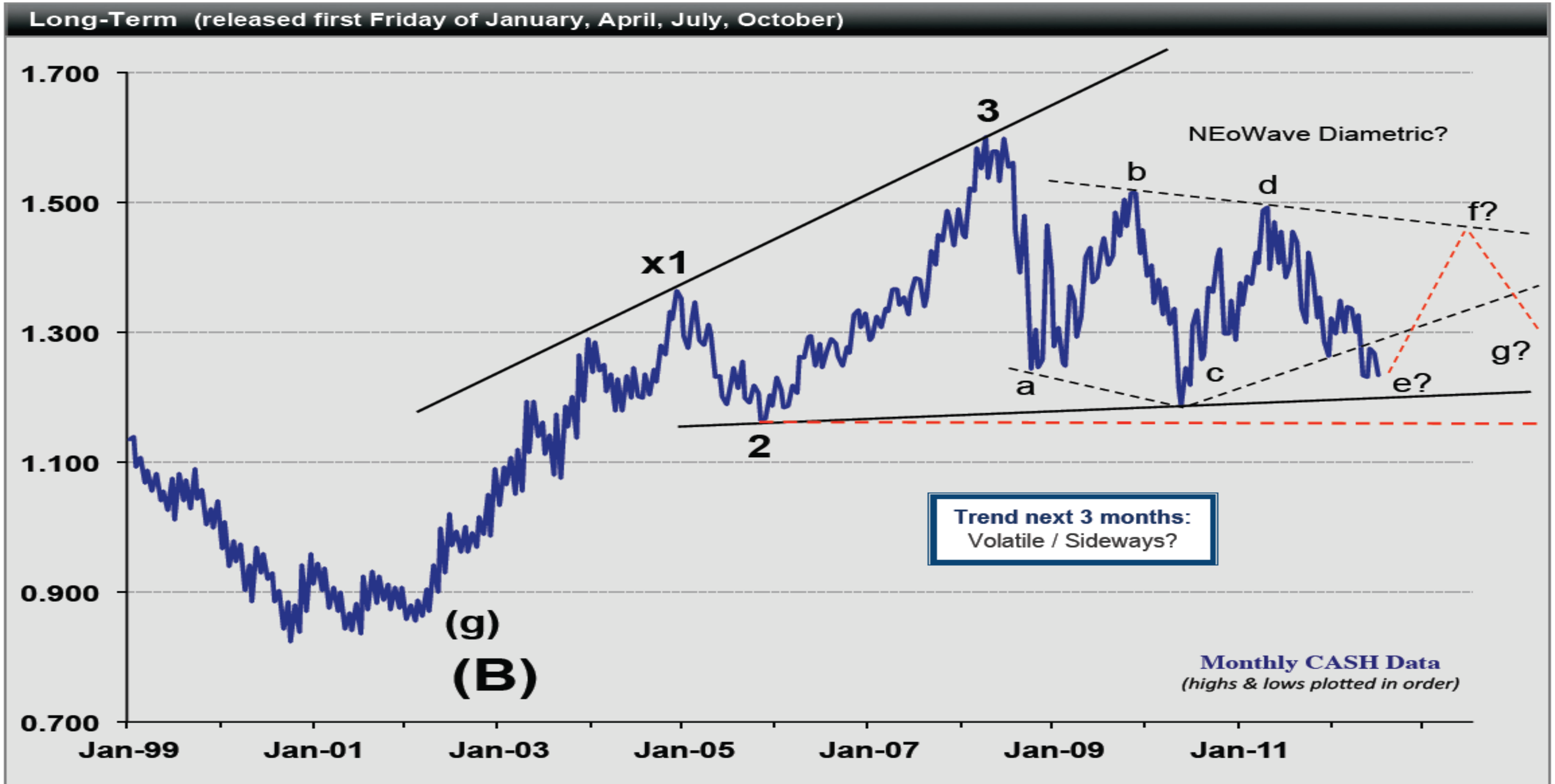
Expanding Triangle? *(starting Jan. 2)*

Wave-(A) is shorter than is common for the start of a new trend. Wave-(B) also retraced more of wave-(A) than is typical this early in a new bear market. Both conditions suggest an expanding Triangle began January 2, 2008.

NEoWave Analysis – WEEKLY Structure

Cash reached 1422.72 last week causing structural “discomfort” and creating the feeling this count could be wrong. That is exactly what should occur as a corrective rally is coming to an end. To “explain” last week’s break to new highs, I have structured wave-(B) as a NEoWave Diametric. This scenario requires a large decline begin very soon.

For assistance, write to CS@NEoWave.com



NEoWave Logic:

NEoWave Diametric *(starting mid 2008)*

The size of wave-e has exceeded the point where it can easily fit in a contracting Triangle. This means wave-4 is part of a NEoWave Diametric. That change doesn't alter labeling, but simply adds an f and g-wave to wave-4.

NEoWave Analysis – MONTHLY Structure

In NEoWave Diametrics, waves tend to be more similar in price than waves in Triangles (i.e., the relationship between alternate or adjacent waves tends to be closer to 78% instead of 61.8%). That is what we are seeing in the Euro since 2008's high. As a result, the current e-wave will not end a contracting Triangle but should be part of an ongoing, NEoWave Diametric (which means waves-f and g are still to come).

For assistance, write to CS@NEoWave.com

۵.الگوی سیمتریک (Symmetric)

الزامات عمومی

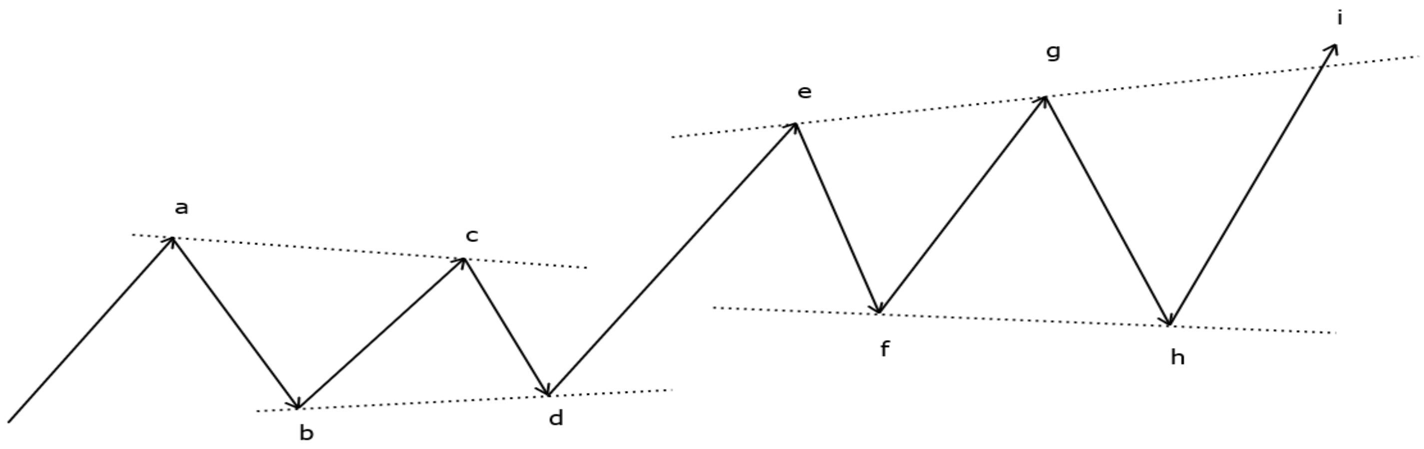
- ✓ دارای ۹ قطعه میباشد که هر قطعه میتواند به فرم یکی از الگوهای اصلاحی باشد.
- ✓ در این الگو شباهت زمانی و قیمتی و پیچیدگی ساختار امواج به ویژه سه موج اول به عنوان مشخصه اصلی بایستی مد نظر قرار گیرد.
- ✓ یکی از نشانه های شکل گیری آن موج A کند میباشد.
- ✓ در هر یک از امواج به غیر از امواج شتابدار، موج C الگوی مسطح و زیگزاگ و موج A الگوی زیگزاگ میتواند رخ دهد.
- ✓ رانش پس از این الگو به محل قرار گیری این الگو بستگی دارد. اگر رانش پس از این الگو سریعتر و بزرگتر از امواج B، D و F باشد، در اینصورت الگو یک شاخه از یک الگوی بزرگتر را تکمیل نموده است در غیر اینصورت رانش پس از آن احتمالا یک X موج میباشد.
- ✓ نقش معکوس کننده الگو که در الگوی دیامتریک بر عهده موج D بود در این الگو بر عهده موج E میباشد.
- ✓ کانال بندی معمولا به فرم خطوط موازی میباشد.
- ✓ از ویژگی های آن کانال بندی دقیق آن میباشد.
- ✓ زمانی که نتوان از الگوی A-B-C-X-A-B-C-D-E استفاده کرد این الگو معمولا بهترین الگوی جایگزین خواهد بود.

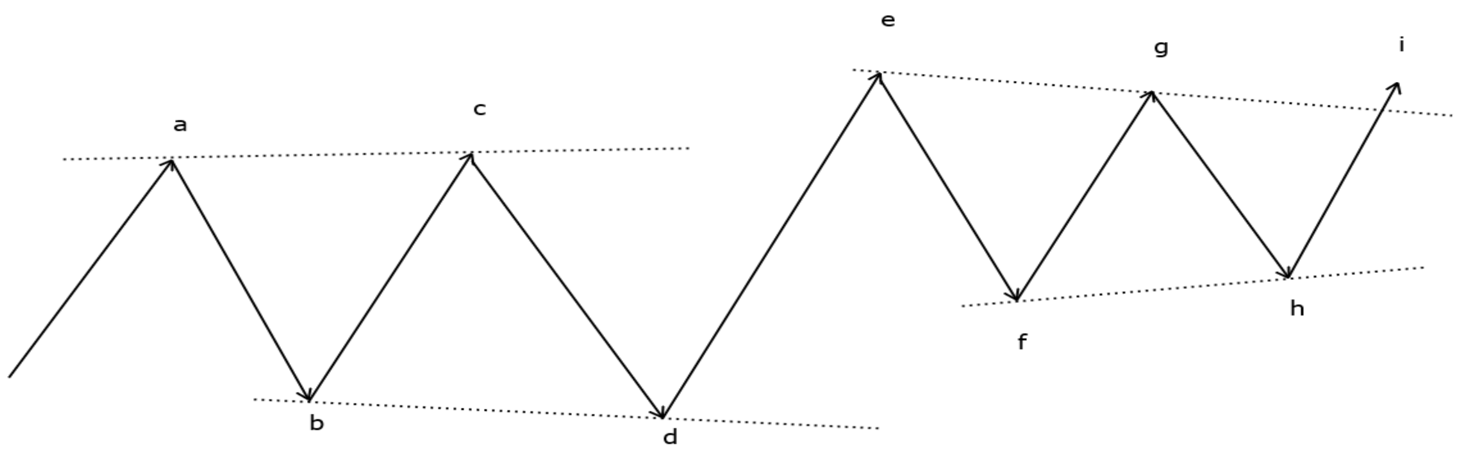
الزامات قیمتی

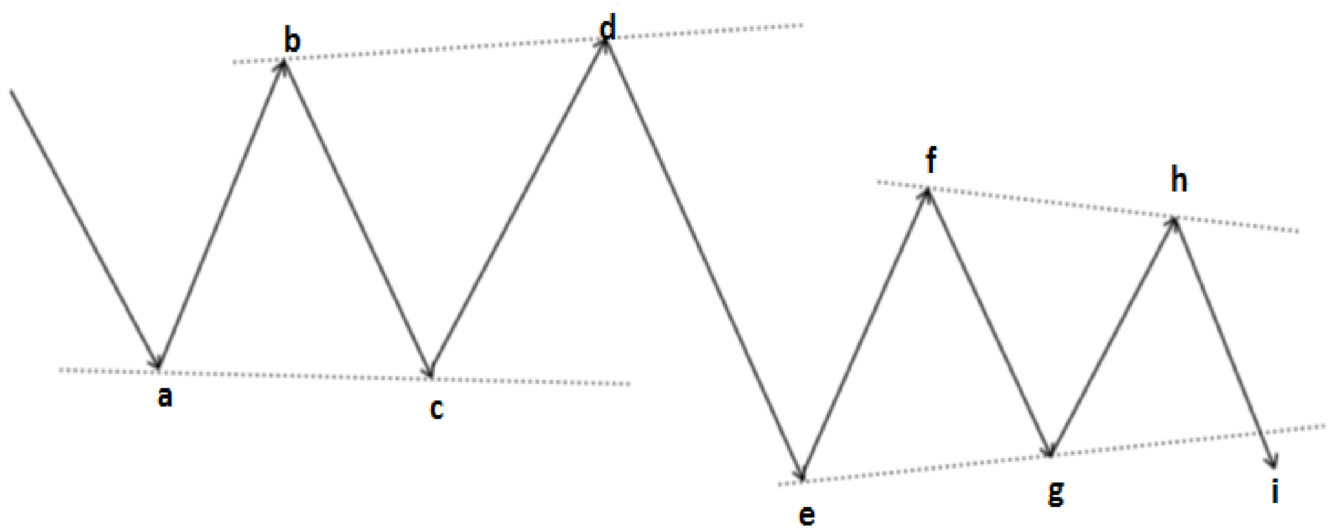
- ✓ موج E نمیتواند کوچکترین موج باشد.
- ✓ تمامی امواج قیمت مشابهی دارند و نسبت تشابه زمانی معمولا بین ۶۱/۸ تا ۱۶۱/۸ (ترجیحا ۷۸ تا ۱۱۳) درصد میباشد.

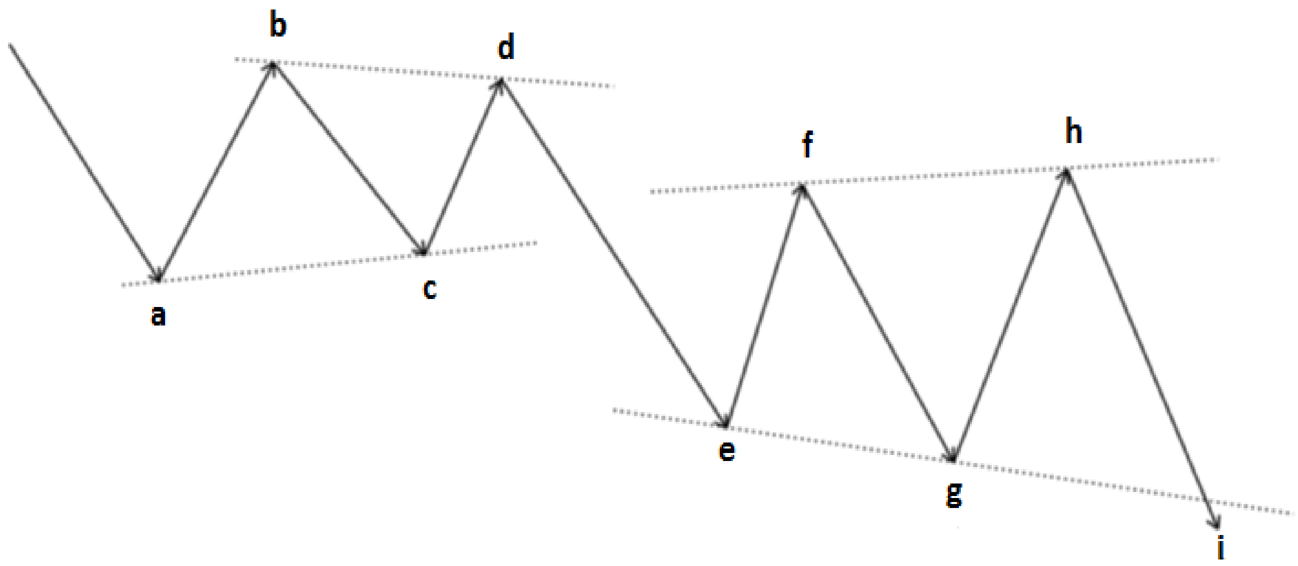
الزامات زمانی

- ✓ تمامی امواج زمان نسبتا مشابهی را صرف میکنند و نسبت تشابه زمانی معمولا بین ۶۱/۸ تا ۱۶۱/۸ (ترجیحا ۷۸ تا ۱۱۳) درصد میباشد.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی هر الگویی که دارای بیش از سه قطعه میباشد، قطعه بعدی نبایستی زمانی بیش از محموع زمان سه قطعه پیشین خود داشته باشد در غیر اینصورت قطعه جاری، بخشی از یک الگوی بزرگتر میباشد نه بخشی از ساختار سه قطعه پیشین خود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی در هر الگویی با بیش از سه قطعه، قطعه در حال تکمیل نبایستی زمانی بیش از مجموع زمان سه قطعه پیشین خود داشته باشد در غیر اینصورت قطعه در حال تکمیل، بخشی از یک الگوی بزرگتر میباشد نه بخشی از ساختار سه قطعه پیشین خود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی چنانچه دو موج اول از هر الگویی از نظر زمانی بسیار متفاوت باشند معمولا موج سوم زمانی برابر با نصف زمان دو موج را خواهد داشت در غیر اینصورت زمان موج سوم با موج اول در تناوب خواهد بود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی در هر الگوی اصلاحی با بیش از سه قطعه، زمان موج اول نمیتواند برابر با مجموع زمان موج دوم و سوم باشد.


a
b
c
d
e
f
g
h
i


a
b
c
d
e
f
g
h
i


b
d
a
c
f
h
e
g
i


b
d
a
c
f
h
e
g
i

S&P 500 *(symbol ES or SP)* | **Mon, May 15, 2006** | ***Notes:***

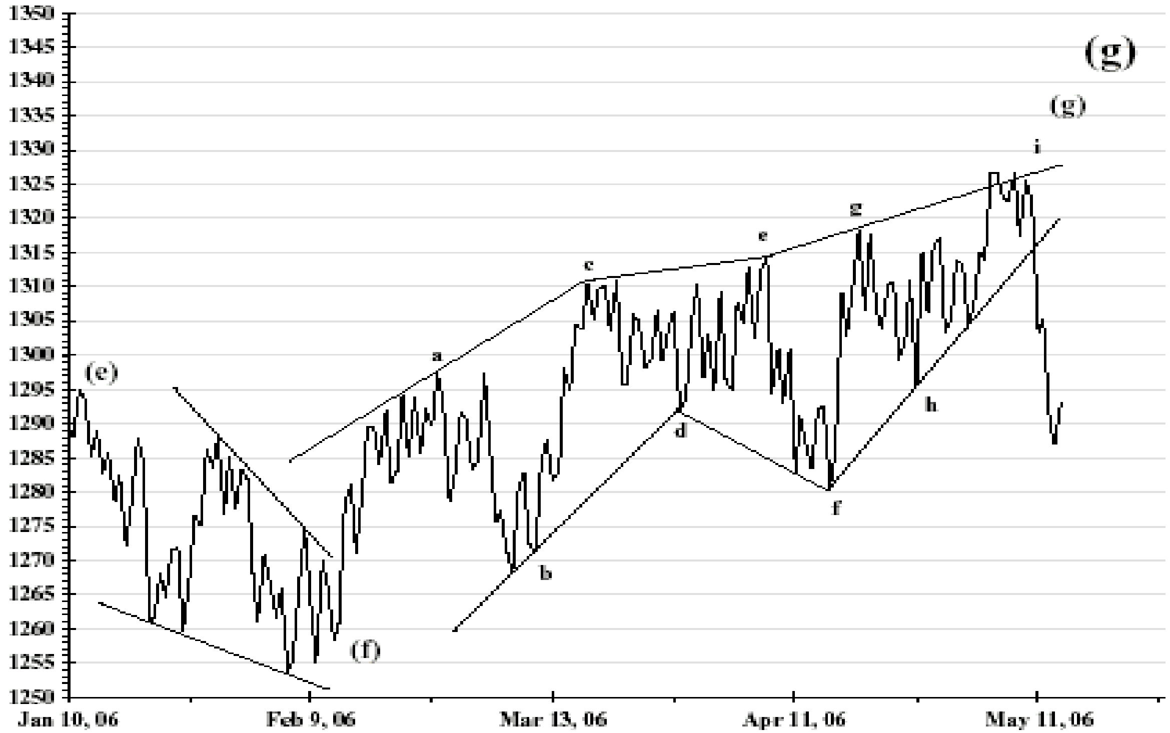
Hourly Trades *(Experimental)*
Our 1/4 exit target of 1293 was hit today when June opened at 1289. Since we didn't get our additional Short at 1307, I'll assume we are now 25% Short. Return to 100% Short if June rallies to 1307. If June breaks 1285 at anytime this week, lower all stops to 1315. Expect more downside this week.

STOP: 1326 June
Take PROFIT at: To be determined...

Daily Trades *(Futures)*
During yesterday's violent sell-off, our new 100% Short position was activated at 1319.75 June. With extreme weakness present, as it should be at this point in the wave count, we can already lower stop down to 1326. Don't plan on exiting any time soon; this is the start of a multi-month bear market.
** No Change since last update **
STOP: 1326 June
Take PROFIT at: 1220 June

Weekly Trades *(Futures / Indices)*
Last time I said *"...the S&P MUST collapse over the next few weeks to allow us to safely remain Short."* The collapse started 24 hours later! Monthly wave structure indicates the S&P will not find support until 1100 and maybe not until 1000. Anything below 1100 should present a major buying opportunity.
** No Change since last update **
STOP: 1326 June
Take PROFIT at: Below 1100 (nearest)

NEoWave Structure - DAILY (Short-term)



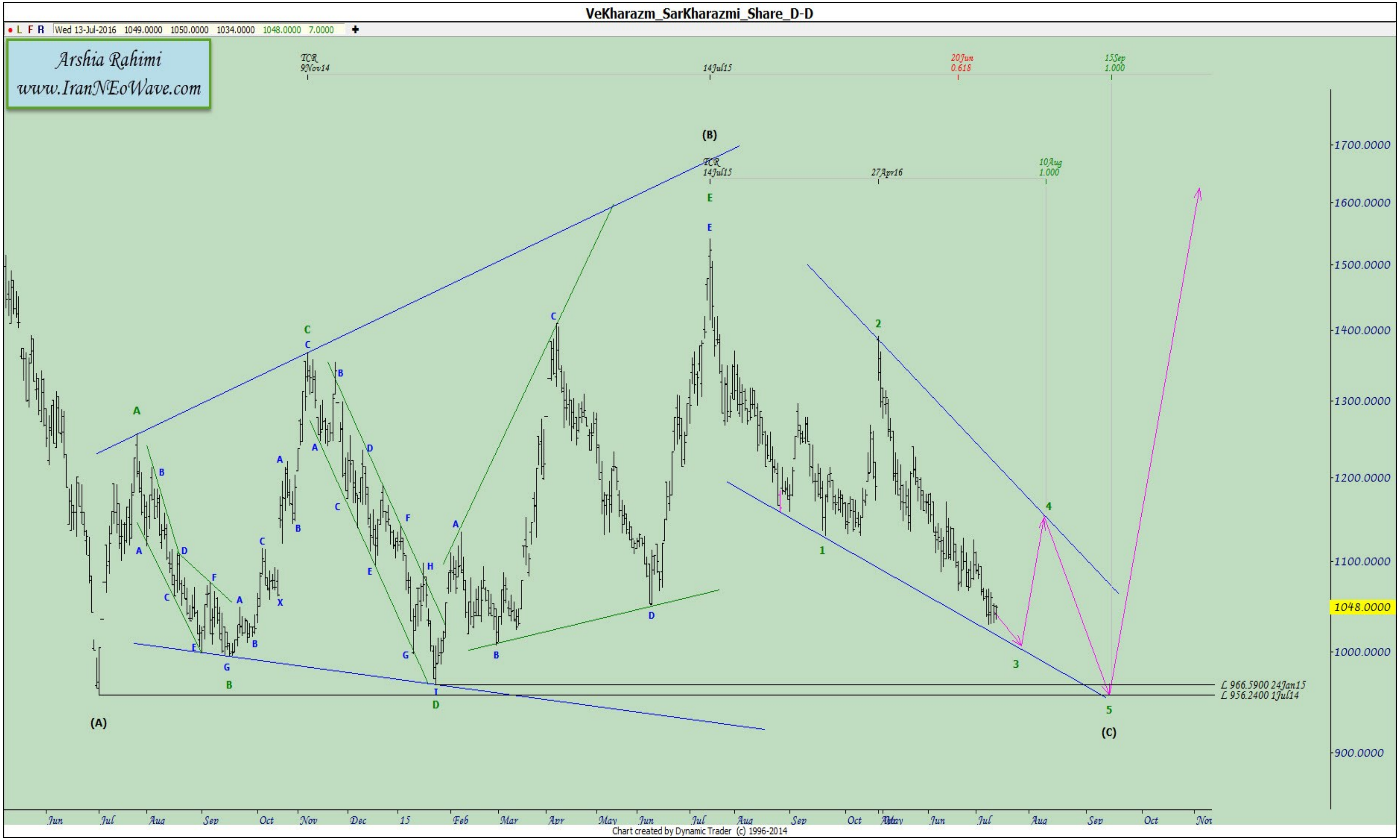
Current S&P 500 Positions:

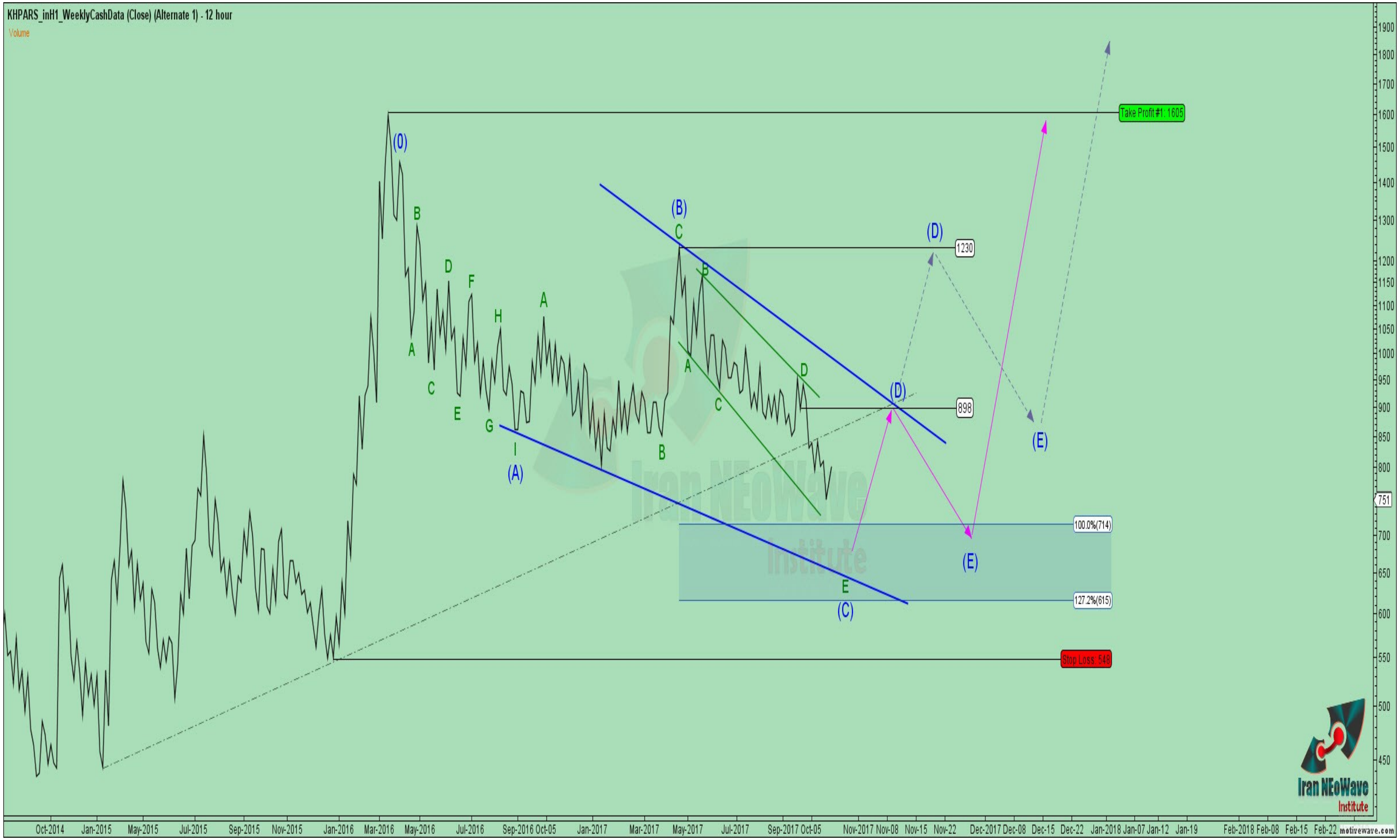
- Hourly - 25% Short @ 1325.75 June
- Daily - 100% Short @ 1319.75 June
- Weekly - 100% Short @ 1316 June

NEoWave Directional Analysis:

- Hourly Trend - BEARISH
Turns Bullish at 1330.75 Jun.
- Daily Trend - BEARISH
Turns Bullish at 1330.75 Jun.
- Weekly Trend - BEARISH
Turns Bullish at 1330.75 Jun.

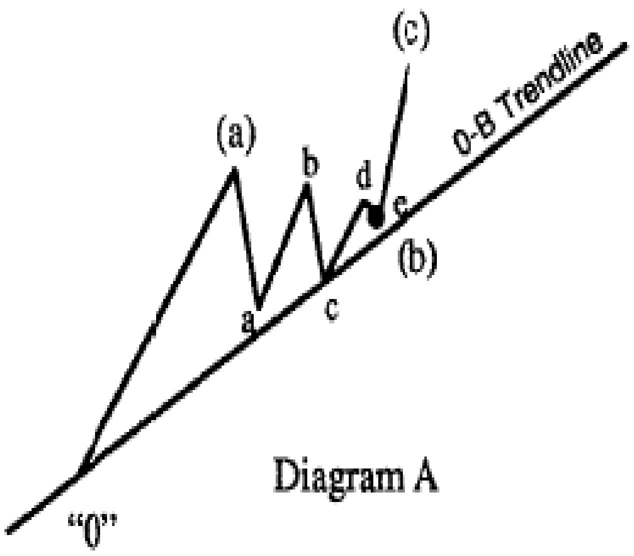
NEoWave Trading is transmitted Sunday and Wednesday mornings. It provides specific advice on the S&P, Gold, T-Notes and Euro Currency. Also available are NEoWave Charts, the highly acclaimed book Mastering Elliott Wave and our comprehensive, one-on-one Real-Time Trading Classes.

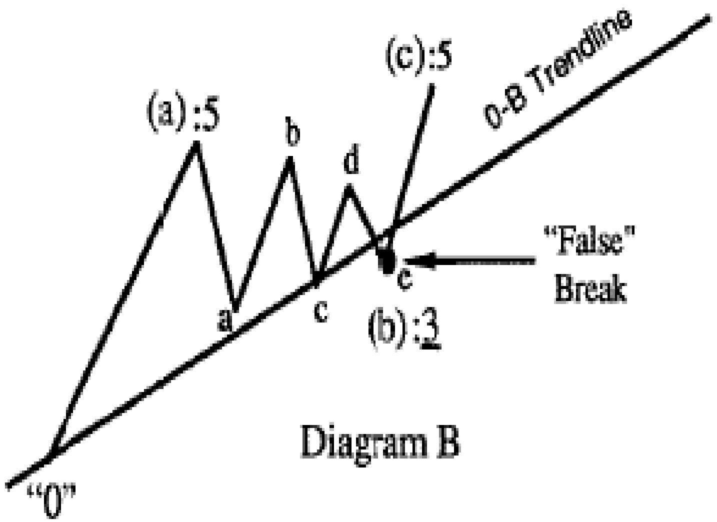

VeKharazm_SarKharazmi_Share_D-D
Wed 13-Jul-2016 1049.0000 1050.0000 1034.0000 1048.0000 7.0000
Arshia Rahimi
www.IranNEoWave.com
Chart created by Dynamic Trader (c) 1996-2014


KHPARS_inH1_WeeklyCashData (Close) (Alternate 1) - 12 hour
Volume
(0)
(B)
(D)
(A)
(C)
(E)
Take Profit #1: 1605
1230
898
751
100.0%(714)
127.2%(615)
Stop Loss: 548
Iran NEoWave Institute

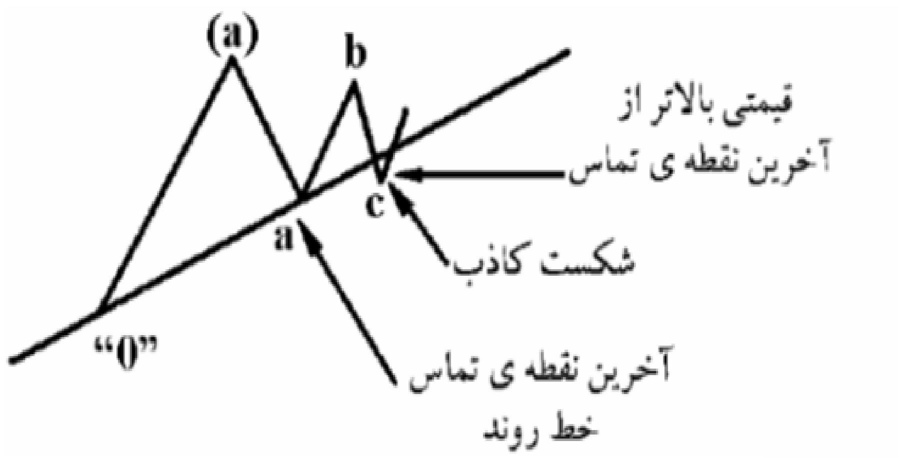
٦.یافتن محدوده پایان موج B در الگوهای اصلاحی

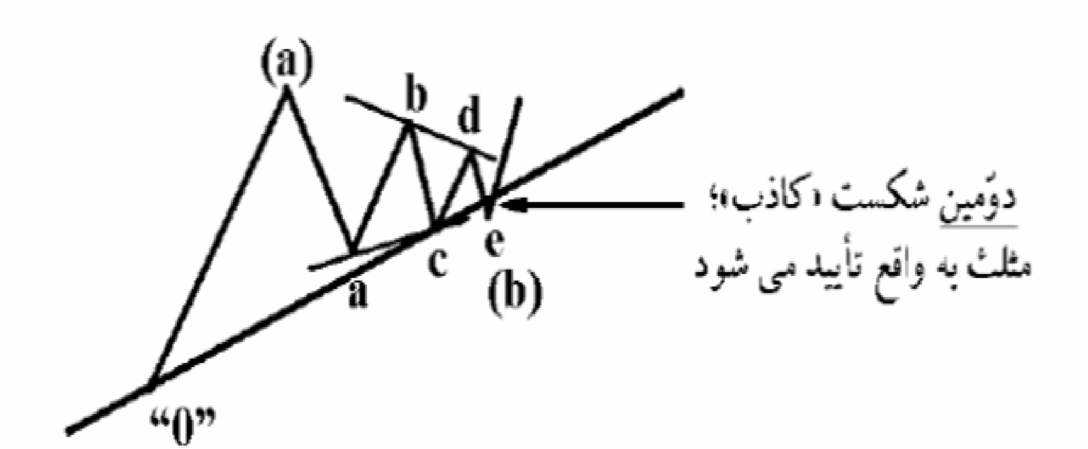
انتهای موج B به طریقی مشابه انتهای موج ۲ سنجیده میشود با این تفاوت که موج شتابدار متعاقب آن (موج C) به ندرت بیش از ۱۶۱/۸ درصد موج A میباشد. اگر موج B به شکل مثلث باشد در اینصورت به دو روش میتوان کانال بندی را انجام داد. در شکل A خط روند 0-B از انتهای موج C مثلث رسم گردیده است و در شکل B از انتهای موج C رسم میگردد با این تفاوت که موج E به صورت یک شکست به اصطلاح کاذب خط روند را میشکند و لیکن این شکست نبایستی از انتهای موج C تجاوز نماید.





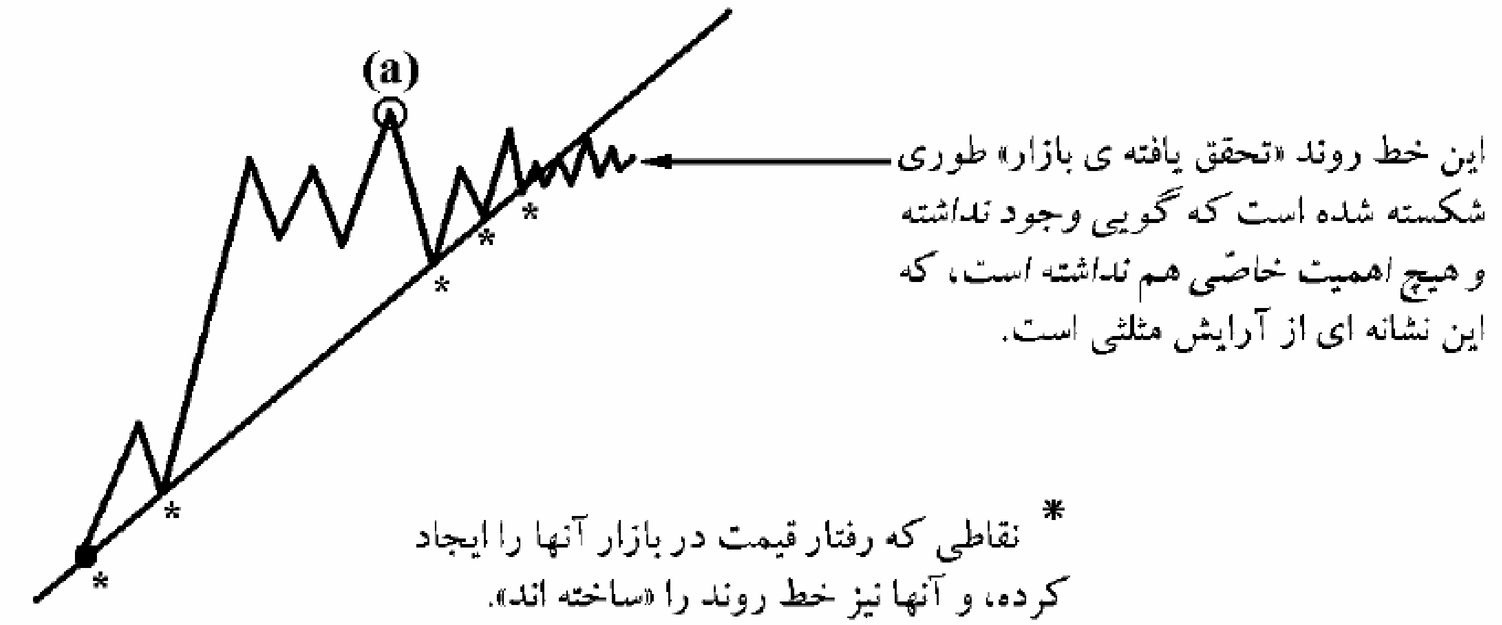
اگر بازار از نقطه تماس خط روندی که شما تصور میکنید انتهای موج B میباشد، شروع به صعود و مجددا نزول کند و خط روند مفروض را بشکند (پیش از آنکه ورای نقطه ای که شما تصور میکردید پایان موج B است) و مجددا صعود کند، این دلیل بر توسعه یک الگوی مثلثی میباشد.





موج شماری الیوت به سبک نئوویو

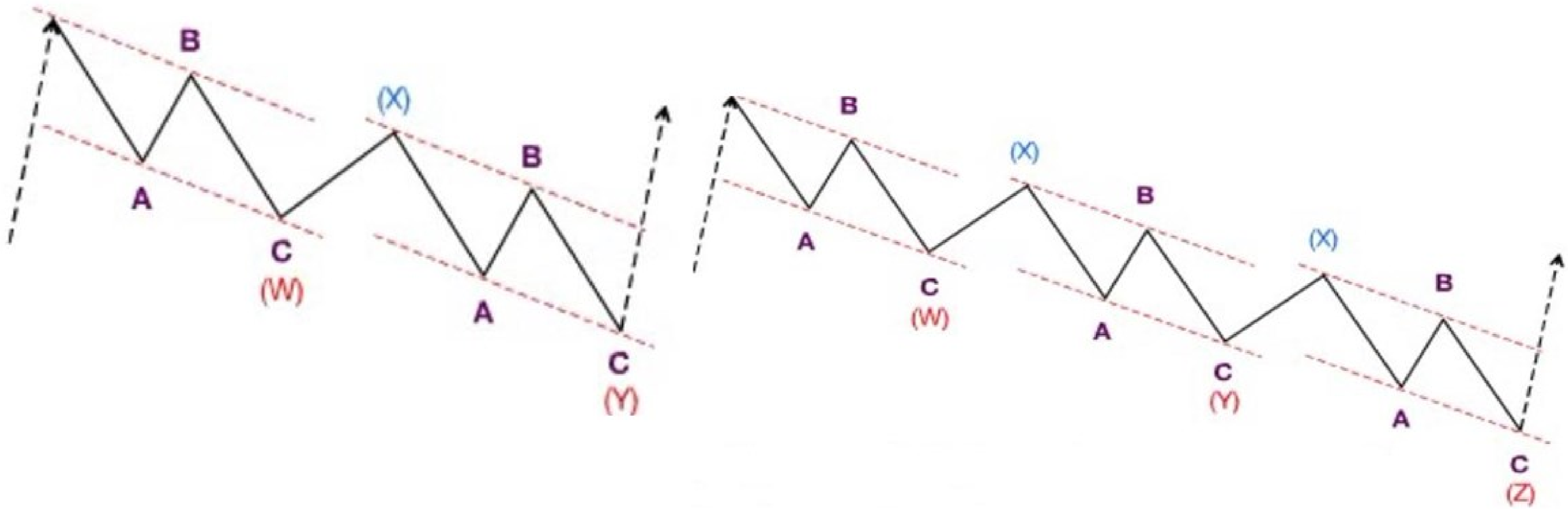
✓ اصلاح های درون مثلث به گونه ای تصادفی و خیلی کند خطوط روند را میشکنند که نشانه ای قطعی بر شکل گیری مثلث میباشند.



۷.الگوهای اصلاحی غیر استاندارد ترکیبی (Combination)

۱.الگوهای شارپ

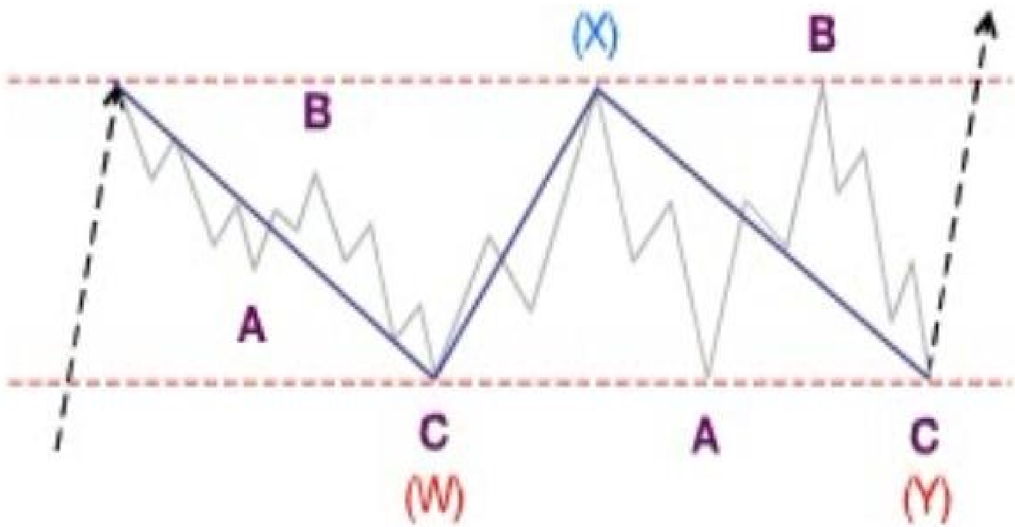
- ✓ زیگزاگ دوگانه Double ZigZag
- ✓ زیگزاگ سه گانه Triple ZigZag



۲.الگوهای ساید

نوع ۱

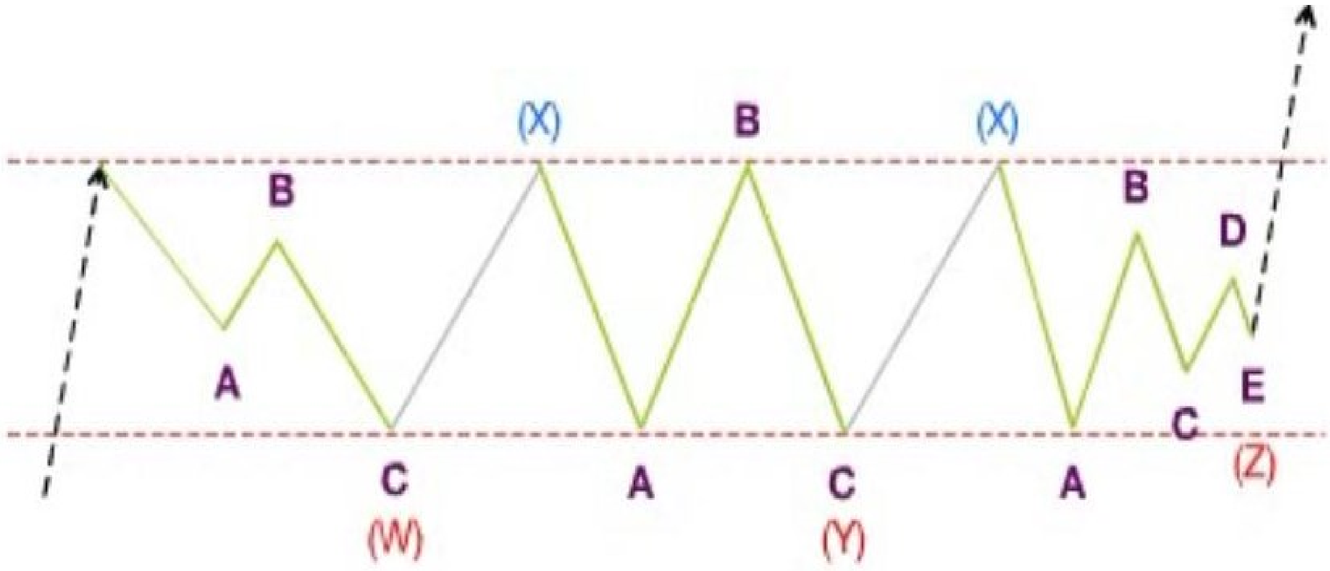
- ✓ به صورت مایل در جهت روند حرکت می کند.
- ✓ ترکیبی از دو الگوی اصلاحی و یک موج اصلاحی واسطه میباشند.



(Double Combination) ترکیبی دوگانه

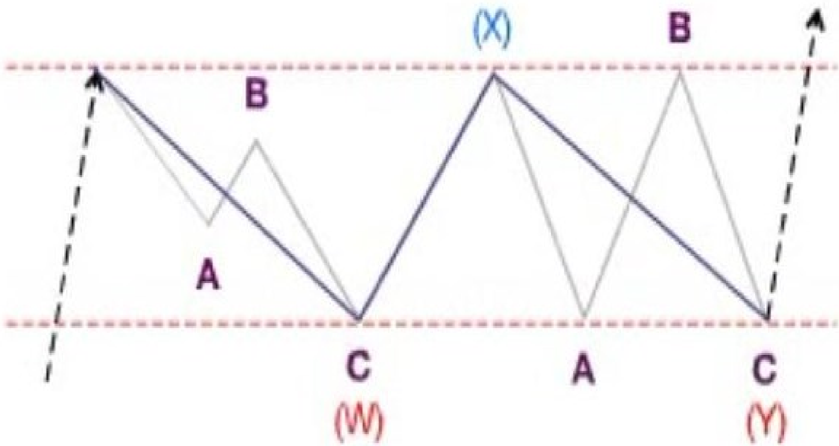
نوع ۲

- ✓ به صورت مایل در جهت روند حرکت می کند.
- ✓ ترکیبی از سه الگوی اصلاحی و دو موج اصلاحی واسطه میباشند.

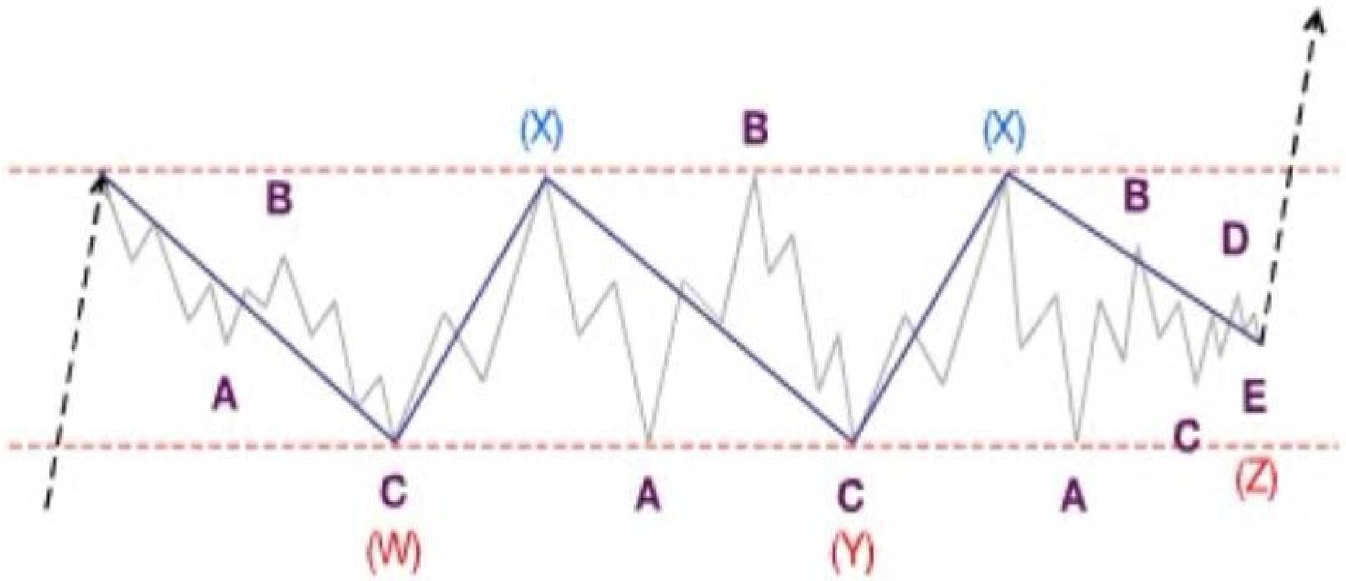


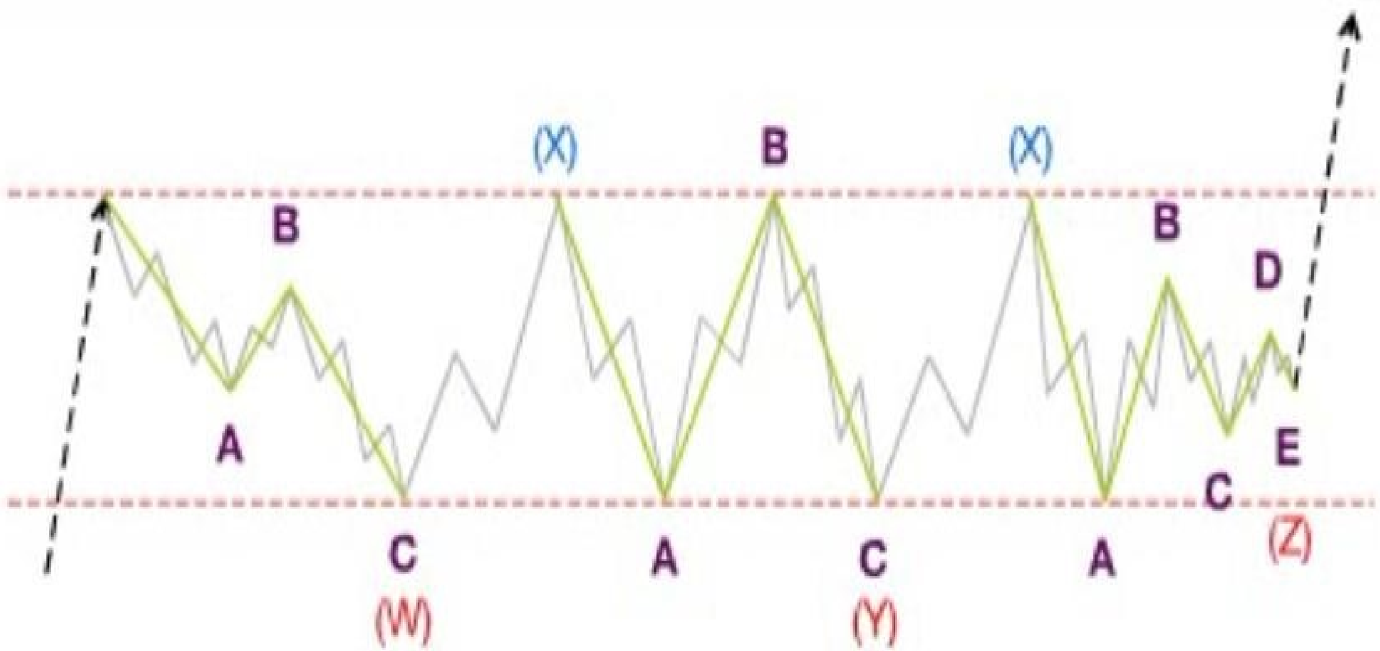
(Triple Combination) ترکیبی سه گانه

(Double Combination) ترکیبی دوگانه



(Triple Combination) ترکیبی سه گانه





۳. X موج ها (X-Waves) در ساختار الگوهای غیر استاندارد

تمام ساختارهای اصلاحی غیر استاندارد شامل یک X موج (تک یا بسا موج) و دو الگوی اصلاحی بساموج یا بالاتر با برچسب ساختاری ۳: میباشد. X موج ها همواره یک الگوی اصلاحی میباشند که دو الگوی اصلاحی استاندارد را از یکدیگر جدا میکنند. بنابراین تشخیص X موج ها در شناسایی رفتار الگوهای غیر استاندارد حیاتی میباشد. X موج ها نمیتوانند زمانی بیش از هر یک از فازهای اصلاحی طی کنند مگر در X موج بلند. همچنین از سطح پیچیدگی پایین تری نسبت به هر یک از دو فاز اصلاحی برخوردار میباشند.

دو وضعیت میباشد که که میبایستی برای شناسایی X موج ها رصد شوند:

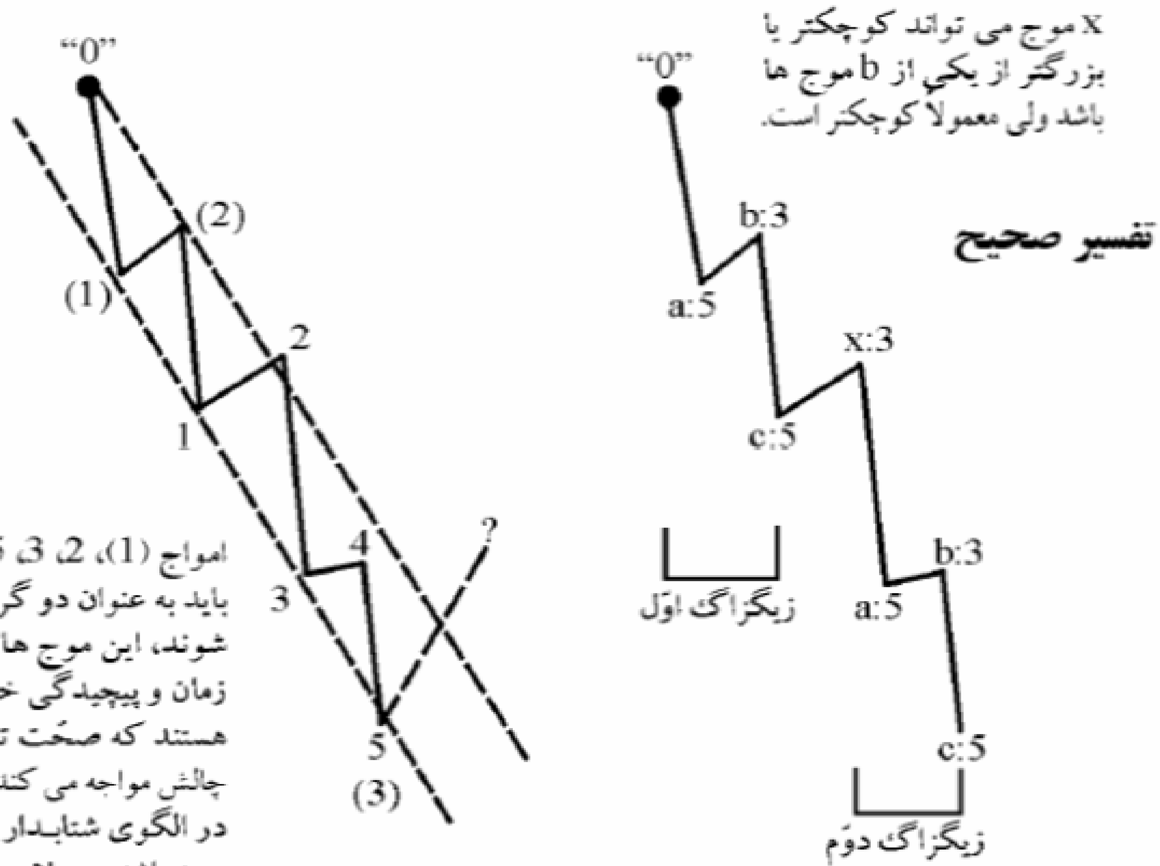
۱. قوی ترین اخطار برای وجود X موج زمانی است که دو الگوی اصلاحی (از درجه بسا موج یا بالاتر) توسط یک موج اصلاحی (از درجه تک موج یا بالاتر از نوع استاندارد یا غیر استاندارد) جدا شده باشند که فاز اول اصلاح توسط موج واسط کمتر از ۱۰۰ درصد و ترجیحا کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده باشد. معمولا موج واسط از درجه پیچیدگی کمتری نسبت به دو فاز اصلاحی دیگر برخوردار میباشد. (X موج های کوتاه). ساختار X موج میتواند به شکل هر یک از الگوهای اصلاحی باشد و لیکن معمولا با الگوی اصلاحی پیش از آن تفاوت دارد. به عنوان مثال اگر فاز اول دارای ساختار زیگزاگ باشد، X موج احتمالا یک تک موج، مسطح یا مثلث خواهد بود و اگر فاز اول یک مسطح باشد X موج میتواند یک تک موج، زیگزاگ یا یک الگوی غیر استاندارد (غیر از مثلث) باشد. در جدول زیر موقعیت هایی که احتمال وقوع چنین وضعیتی وجود دارد لیست شده است. (در جدول C.t به مفهوم مثلث انقباضی میباشد.). زیگزاگ دوگانه، زیگزاگ سه گانه، مسطح دوگانه، مسطح سه گانه، ترکیبی دوگانه و ترکیبی سه گانه از انواع آن میباشند. در (X موج های کوتاه) الگوی پیش از آن نمیتواند مثلث انقباضی باشد.

	ساختار پیش از فشردگی	ساختار پس از فشردگی
1.	(5-3-5)+(موج x)+(5-3-5) =	:3 = زیگزاگ دوگانه
2.	(5-3-5)+(موج x)+(3-3-3-3-3,c.t) =	:3 = ترکیب دوگانه
3.	(5-3-5)+(موج x)+(3-3-5) =	:3 = ترکیب دوگانه
4.	(3-3-5)+(موج x)+(3-3-5) =	:3 = تخت دوگانه
5.	(3-3-5)+(موج x)+(3-3-3-3-3,c.t) =	:3 = ترکیب دوگانه
6.	(5-3-5)+(موج x)+(5-3-5)+(موج x)+(5-3-5) =	:3 = زیگزاگ سه گانه
7.	(5-3-5)+(موج x)+(5-3-5)+(موج x)+(3-3-3-3-3,c.t) =	:3 = ترکیب سه گانه
8.	(5-3-5)+(موج x)+(3-3-5)+(موج x)+(3-3-3-3-3,c.t) =	:3 = ترکیب سه گانه

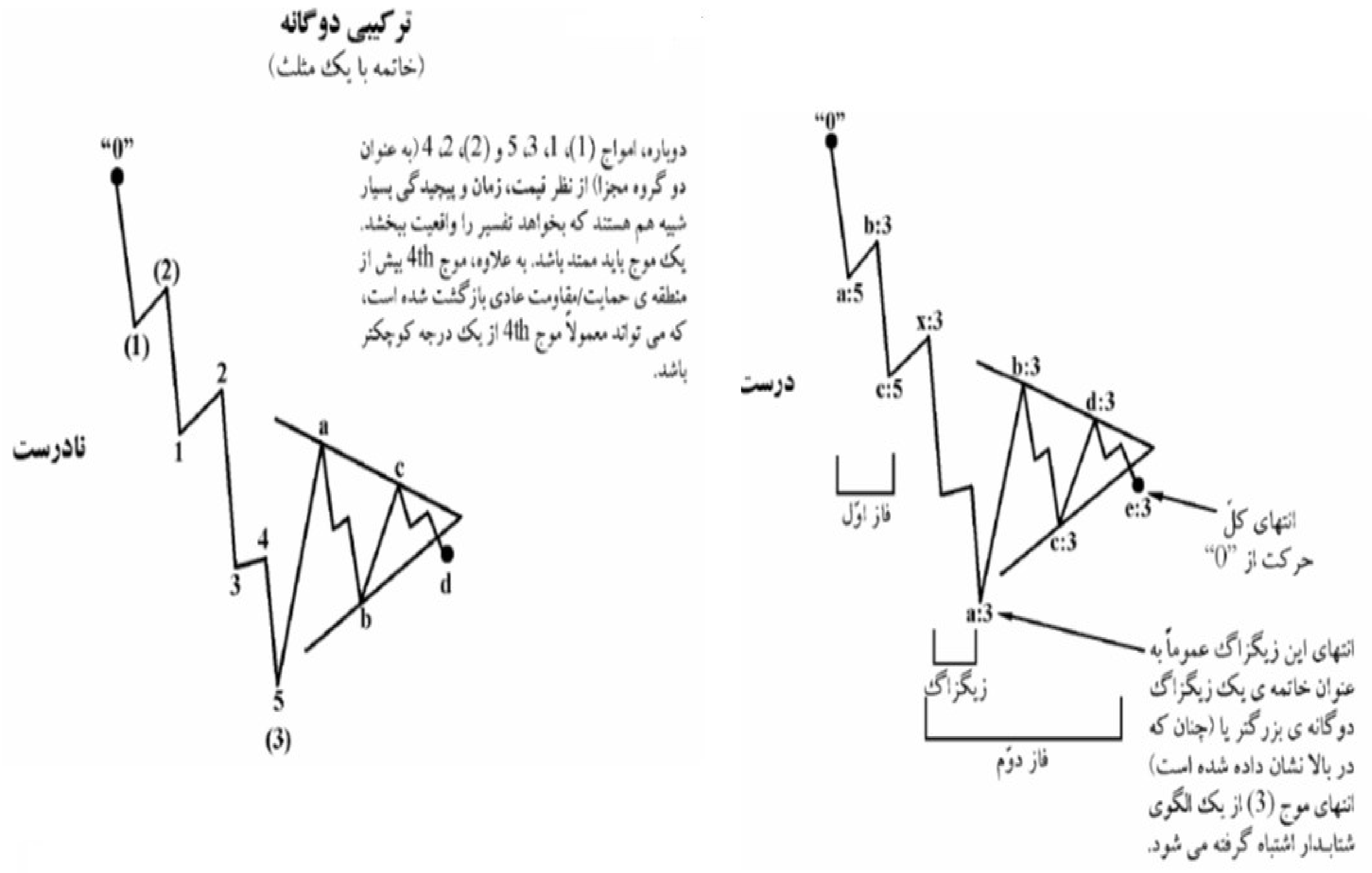
به صورت جامع تر میتوان اشاره کرد که در X موج های کوتاه الگوی پیش از X موج، هر یک از الگوهای استاندارد از جمله الگوهای جدید نئو ویو میتواند باشد غیر از الگوی مثلث انقباضی و الگوی پس از X موج ، هر یک از الگوهای استاندارد از جمله الگوهای جدید نئو ویو میتواند باشد به شرط اینکه آخرین فاز اصلاحی باشد.

در ترکیبی سه گانه نیز، اولین و سومین الگو (الگوی پس از X موج اول) از تسلسل پنج تایی، هر یک از الگوهای استاندارد از جمله الگوهای جدید نئو ویو میتواند باشد غیر از الگوی مثلث انقباضی و آخرین الگوی تسلسل (الگوی پس از X موج دوم)، نیز میتواند به فرم هر یک از الگوهای استاندارد از جمله الگوهای جدید نئو ویو باشد.

زیگزاگ دوگانه



امواج (1)، (2)، 1، 2، 3، 5 و 4: باید به عنوان دو گروه مجزا تفسیر شوند، این موج ها از نظر قیمت، زمان و پیچیدگی خیلی به هم شبیه هستند که صحّت تفسیر فوق را با چالش مواجه می کنند. به یاد بیاورید، در الگوی شتابدار یک موج باید ممتد باشد. به علاوه، الگوی بیش از حدّ خوب کانال بندی می شود، یک نشانه ی قوی دیگر برای اینکه کلّ حرکت نزولی یک تصحیح است، نه یک شتابدار (کانال بندی مربوط به الگوهای پیچیده در فصل ۱۲ را بنگرید).


ترکیبی دوگانه
(خاتمه با یک مثلث)
دوباره، امواج (1)، 1، 3، 5 و (2)، 2، 4 (به عنوان دو گروه مجزا) از نظر قیمت، زمان و پیچیدگی بسیار شبیه هم هستند که بخواهد تفسیر را واقعیت ببخشد. یک موج باید ممتد باشد. به علاوه، موج 4th پیش از منطقه ی حمایت/مقاومت عادی بازگشت شده است، که می تواند معمولاً موج 4th از یک درجه کوچکتر باشد.
نادرست
"0"
(2)
(1)
2
1
4
3
5
(3)
a
b
c
d
درست
"0"
b:3
a:5
x:3
c:5
b:3
d:3
e:3
c:3
a:3
فاز اوّل
زیگزاگ
فاز دوّم
انتهای کلّ حرکت از "0"
انتهای این زیگزاگ عموماً به عنوان خاتمه ی یک زیگزاگ دوگانه ی بزرگتر یا (چنان که در بالا نشان داده شده است) انتهای موج (3) از یک الگوی شتابدار اشتباه گرفته می شود.

ترکیبی دوگانه

(خاتمه با یک تخت)

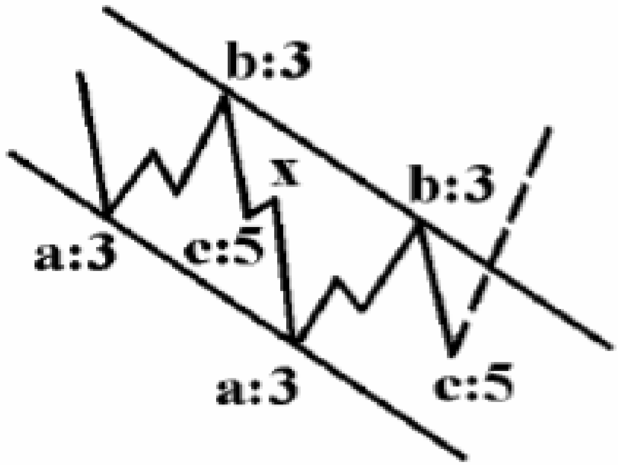
بنابه دلایل آتی، یک تفسیر شتابدار حذف می شود. موج (3) کوتاهترین موج از گروه (محتمل) است. حتی اگر موج (3) بلندتر از از موج (1) باشد، شکست به بیرون موج چهارم مثلث خیلی بزرگ است. هر شکست به بیرون از مثلث بیش از 200% واقعا متضمن شکل گیری یک مثلث نامحدود است، نه یک موج 4th یا موج b مثلث. بلندا و طول مدّت هر صعود بیش از اندازه شبیه به هم هستند که با یک درجه ی شتابدار یکسان برچسب گذاری شود.

تفسیر درست

یک مثلث (یا یک تک موج) محتمل ترین آرایشی است که در قالب X موج رخ می دهد. چنانچه آخرین الگو قرار است یک الگوی تخت با یک موج c ناقص باشد. بهترین انتخاب بعدی برای X موج می تواند یک تک موج باشد (به شرطی که کل آرایش چندان پیچیده نباشد). سطح پیچیدگی X موج بایستی حداقل مشابه با موج c که آن را مورد تجاوز قرار داده باشد و نبایستی نسبت به پیچیده ترین الگوی استاندارد در کل آرایش، پیچیده تر باشد.

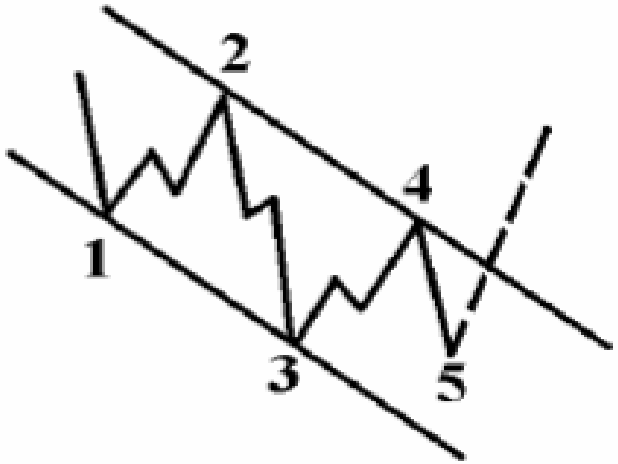
تخت دوگانه

تفسیر درست



این تنها راه برای شمارش
این آرایش است!

تفسیر نادرست

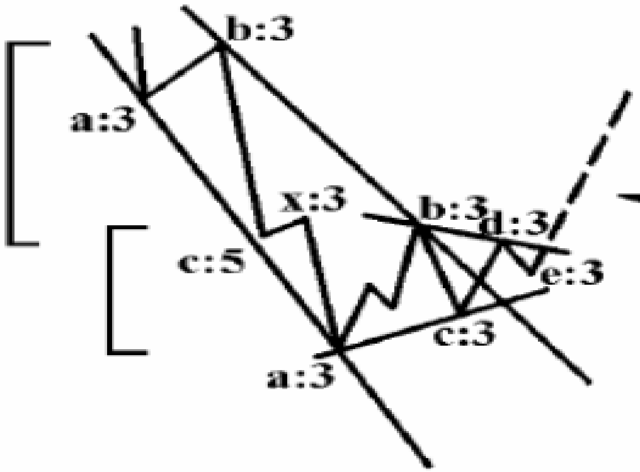


چنانچه قصد داشتید این را به عنوان یک الگوی شتابدار شمارش کنید، هیچ چیزی از این کتاب نیاموخته بودید! این شمارش تمام قوانین را می شکنند. موج 2 بیش از اندازه موج 1 را بازگشت کرده است، موج 3 به جای شتابداربودن به نظر تصحیحی می آید و هیچ تناوبی بین امواج 2 و 4 نیست.

ترکیبی دوگانه

تفسیر نادرست

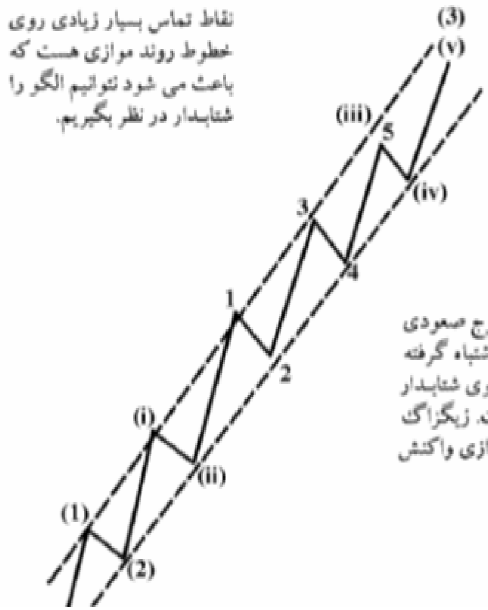
موج 2 بیش از اندازه موج 1 را بازگشت کرده و قانون همسانی توسط امواج 1 و 5 رعایت نشده است. موج c نسبت به موج a خیلی ساده است، مگر اینکه یک مثلث در حال شکل گیری باشد. حتی اگر موج 3rd بلندترین باشد، با اشکال الزامات یک موج 3rd ممتد را رعایت می کند. معمولاً، موج ممتد (در این مورد موج 3rd) 161.8% یا بیشتر نسبت به بلندترین بخش شتابدار بعدی است. اینجا، موج 3 کمتر از 161.8% از موج 5 است.



تفسیر درست

حرکت پساالگویی بازار می تواند معتبرترین مدرک در تأیید این باشد که یک تصحیح پیچیده به جای یک الگوی شتابدار دارد رخ می دهد

زیگزاگ سه گانه

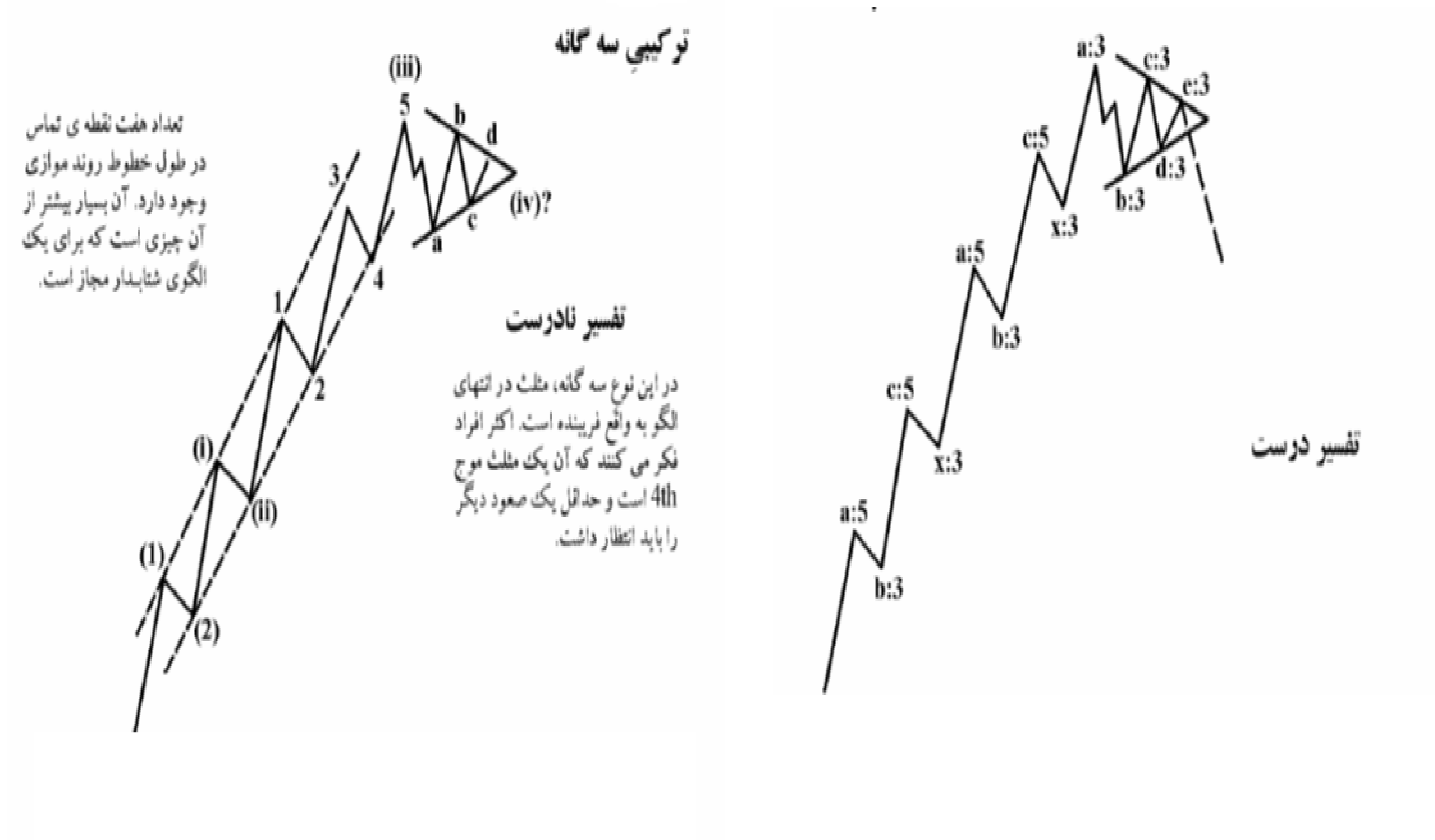


تفسیر نادرست

زیگزاگ های سه گانه شامل تعداد زیادی موج صعودی یا نزولی هستند که اغلب با امواج شتابدار اشتباه گرفته می شوند. از تفاوت های اساسی بین یک الگوی شتابدار و زیگزاگ سه گانه نوع کانال بندی آنها است. زیگزاگ سه گانه، بیش از حدّ عالی به خطوط روند موازی واکنش نشان می دهد.

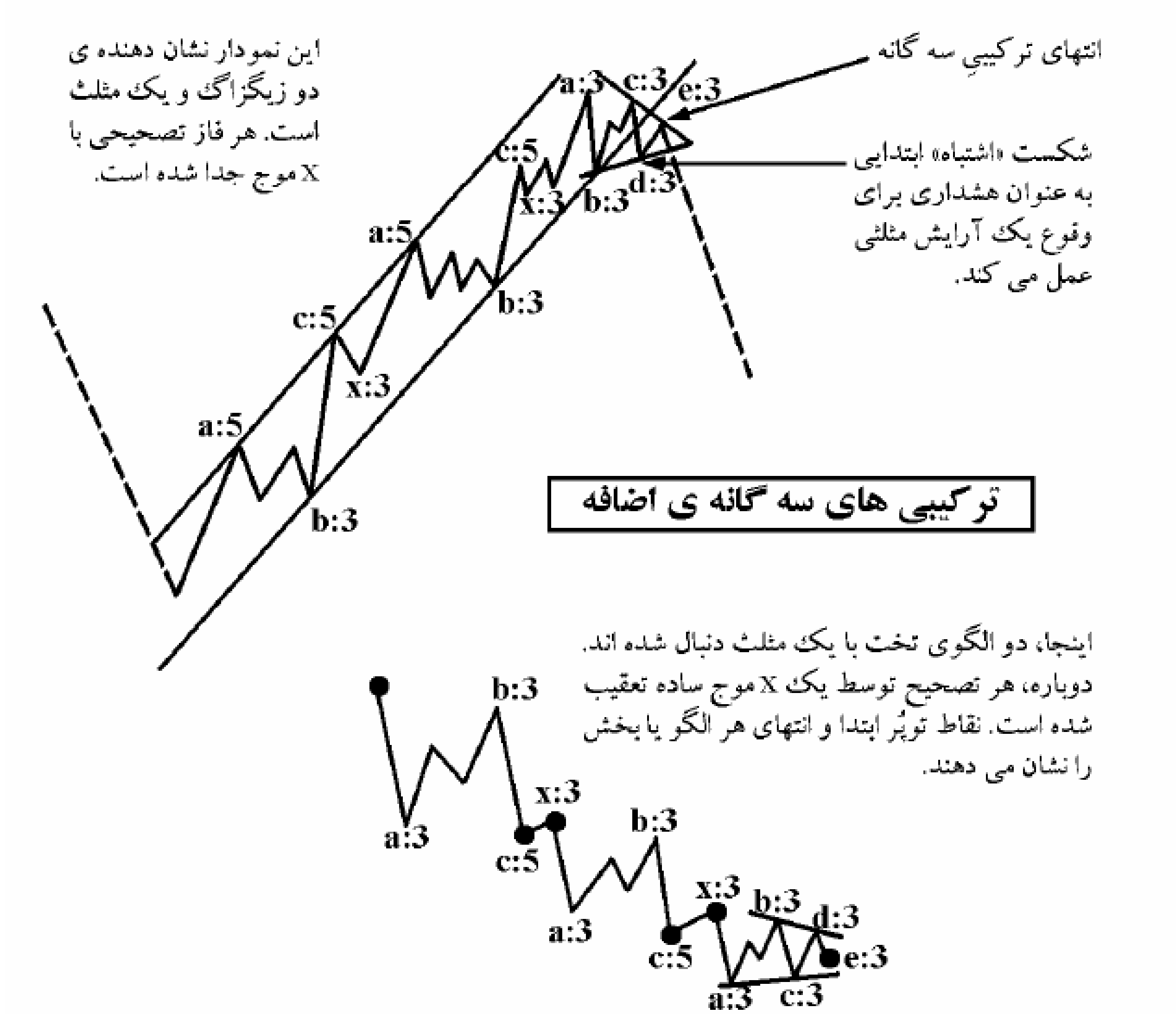
تفسیر درست

با مقایسه ی **صعودها با صعودها و نزول ها با نزول ها**، **شباهت های قیمتی و زمانی زیادی وجود دارد** که احتمال شتابدار بودن الگو را ملغی می کند. گاهی اوقات این به طور اشتباه یک جنبش 9 یا 11 موجی یا جنبشی فاقد یک امتداد قابل شناسایی خوانده می شود. این کاملاً غلط است. هر الگوی الیوت باید یک سبک خاص داشته باشد، اگر نداشته باشد، این آن الگویی که پنداشته بودیم نیست، **والسلام!** الگوهای شتابدار نیازمند امتدادهای مشهود هستند و تناوب باید بین امواج 2 و 4 برقرار باشد. بدون وجود آن دو قانون در یک الگو، شما با یک موج شتابدار مواجه نیستید.


ترکیبی سه گانه
تعداد هفت نقطه ی تماس
در طول خطوط روند موازی
وجود دارد. آن بسیار بیشتر از
آن چیزی است که برای یک
الگوی شتابدار مجاز است.
(iii)
5
b
d
3
(iv)?
c
a
4
1
2
(i)
(ii)
(1)
(2)
تفسیر نادرست
در این نوع سه گانه، مثلث در انتهای
الگو به واقع فریبنده است. اکثر افراد
فکر می کنند که آن یک مثلث موج
4th است و حداقل یک صعود دیگر
را باید انتظار داشت.
a:3
c:3
e:3
c:5
d:3
b:3
x:3
a:5
b:3
c:5
x:3
a:5
b:3
تفسیر درست

این نوع ترکیبی سه گانه کمی غیرمعمول است. هر فاز تصحیحی متفاوت است. فاز اول یک زیگزاگ است، فاز دوم یک تخت معمولی، و سومی هم یک مثلث است. این یک راه منطقی برای فرآیند توسعه است. وقتی الگو به انتها نزدیک می شود، شتاب آنی خود را بیشتر و بیشتر از دست می دهد.

ترکیبیِ سه گانه


این نمودار نشان دهنده ی دو زیگزاگ و یک مثلث است. هر فاز تصحیحی با X موج جدا شده است.
انتهای ترکیبیِ سه گانه
شکست «اشتباه» ابتدایی به عنوان هشداری برای وقوع یک آرایش مثلثی عمل می کند.
ترکیبی های سه گانه ی اضافه
a:5
b:3
c:5
x:3
a:5
b:3
c:5
x:3
a:3
b:3
c:3
d:3
e:3
اینجا، دو الگوی تخت با یک مثلث دنبال شده اند. دوباره، هر تصحیح توسط یک X موج ساده تعقیب شده است. نقاط توپُر ابتدا و انتهای هر الگو یا بخش را نشان می دهند.
a:3
b:3
c:5
x:3
a:3
b:3
c:5
x:3
a:3
b:3
c:3
d:3
e:3

جدول زیر ساختار احتمالی X موج های کوتاه را نشان میدهد.

1.	5-3-5	زیگزاگ
2.	3-3-5	تخت ها (تمام انواع، به استثناء نوع کشیده)
3.	3-3-3-3-3	مثلث ها (فقط، انقباضی نامحدود)
4.	3?	این سری (بیشتر به این خاطر ذکر شده تا توجه شما جلب شود) معرّف یک تک موج تصحیحی است که *می تواند* یک X موج در الگوهای دوگانه و سه گانه ی «ساده» باشد. به یاد بسپارید، X موج ها اغلب همیشه کوچکترین الگوهای تصحیحی (به لحاظ زمانی) در یک آرایش پیچیده هستند و در همه ی احوال به لحاظ پوشش قیمتی بزرگتر **یا** کوچکتر از تصحیح قبلی هستند.
5.	وقتی X موج کوتاهتر از فاز تصحیحی قبلی باشد و یکی از الگوهای بالا نیز نباشد، ساختار آن محدود به دسته بندی 2 از الگوهای غیراستاندارد است (فصل ۱۰، نمودار **رتبه بندی قدرت** را ببینید). [به عنوان یادآوری، برای همبستگی مناسب یک X موج پیچیده با تصحیح قبلی، مطمئن شوید که قوانین منطق برای تفسیر صحیح حرکات بازار رعایت شده باشند.]	

۲. اگر سه الگوی اصلاحی بساموج یا بالاتر، پشت سر هم رخ دهند به گونه ای که دومین فاز آن، بزرگتر از فاز اول باشد و به میزان (معمولا) ۱۶۱/۸ درصد فاز اول را بازگشت نموده باشد، به احتمال بسیار زیاد دومین فاز اصلاحی یک X موج خواهد بود. در این وضعیت معمولا هر سه فاز از درجه پیچیدگی یکسانی برخوردار میباشد. (X موج بلند). اگر یکی از فازها از پیچیدگی بالاتری برخوردار باشد آن فاز معمولا آخرین فاز میباشد.

در این وضعیت X موج از نظر زمانی میتواند بلندتر از فاز اصلاحی پیشین خود خواهد بود.

این نوع اصلاح به فرم دوگانه یا سه گانه سه تایی (Double or Triple Three) نام گذاری میشوند. چراکه ساختار X موج در آنها به شکل سه موجی میباشد.

در جدول زیر حالاتی که در آن X موج بلند ممکن است رخ دهد ملاحظه میکنید. نسبت ۱۶۱/۸ درصد برای X موج زمانی که به فرم یک تک موج میباشد آشکارتر است.

ساختار پس از فشردگی	ساختار پیش از فشردگی
3 = دوگانه ی سه تایی ترکیبی	(3-3-5)+(موج x)+(3-3-3-3-3, c.t) =
3 = دوگانه ی سه تایی	(3-3-5)+(موج x)+(3-3-5) =
3 = سه گانه ی سه تایی ترکیبی	(3-3-5)+(موج x)+(3-3-5)+(موج x)+(3-3-3-3-3, c.t) =
3 = سه گانه ی سه تایی	(3-3-5)+(موج x)+(3-3-5)+(موج x)+(3-3-5) =

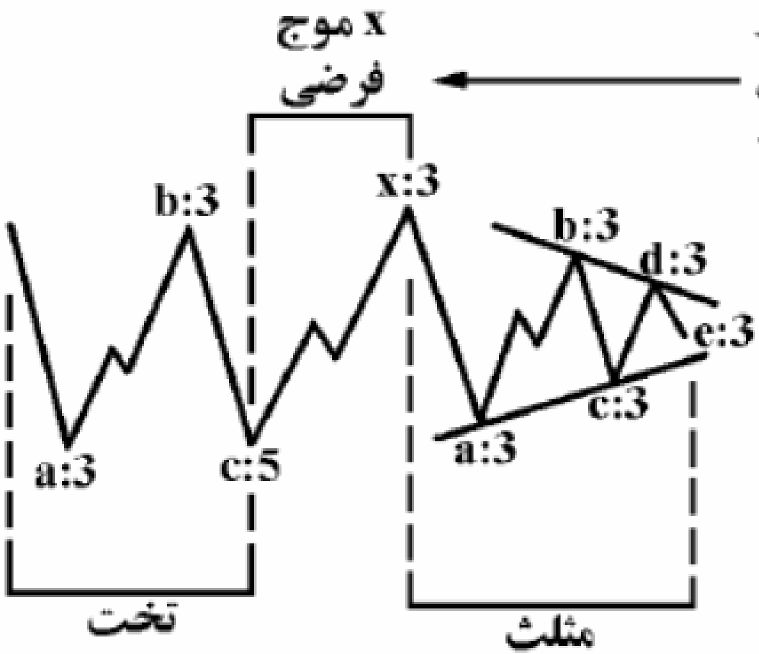
به صورت جامع تر میتوان اشاره کرد که در X موج های بلند الگوی پیش از هر X موج، هر یک از الگوهای استاندارد از جمله الگوهای جدید نئو ویو میتواند باشد غیر از الگوی مثلث انقباضی و زیگزاگ و الگوی پس از X موج، هر یک از الگوهای استاندارد از جمله الگوهای جدید نئو ویو میتواند باشد.

در ترکیبی سه گانه نیز، سومین الگوی تسلسل (الگوی پس از X موج اول) از تسلسل پنج تایی، هر یک از الگوهای استاندارد از جمله الگوهای جدید نئو ویو میتواند باشد غیر از الگوی مثلث انقباضی و آخرین الگوی تسلسل (الگوی پس از X موج دوم)، نیز میتواند به فرم هر یک از الگوهای استاندارد از جمله الگوهای جدید نئو ویو باشد.

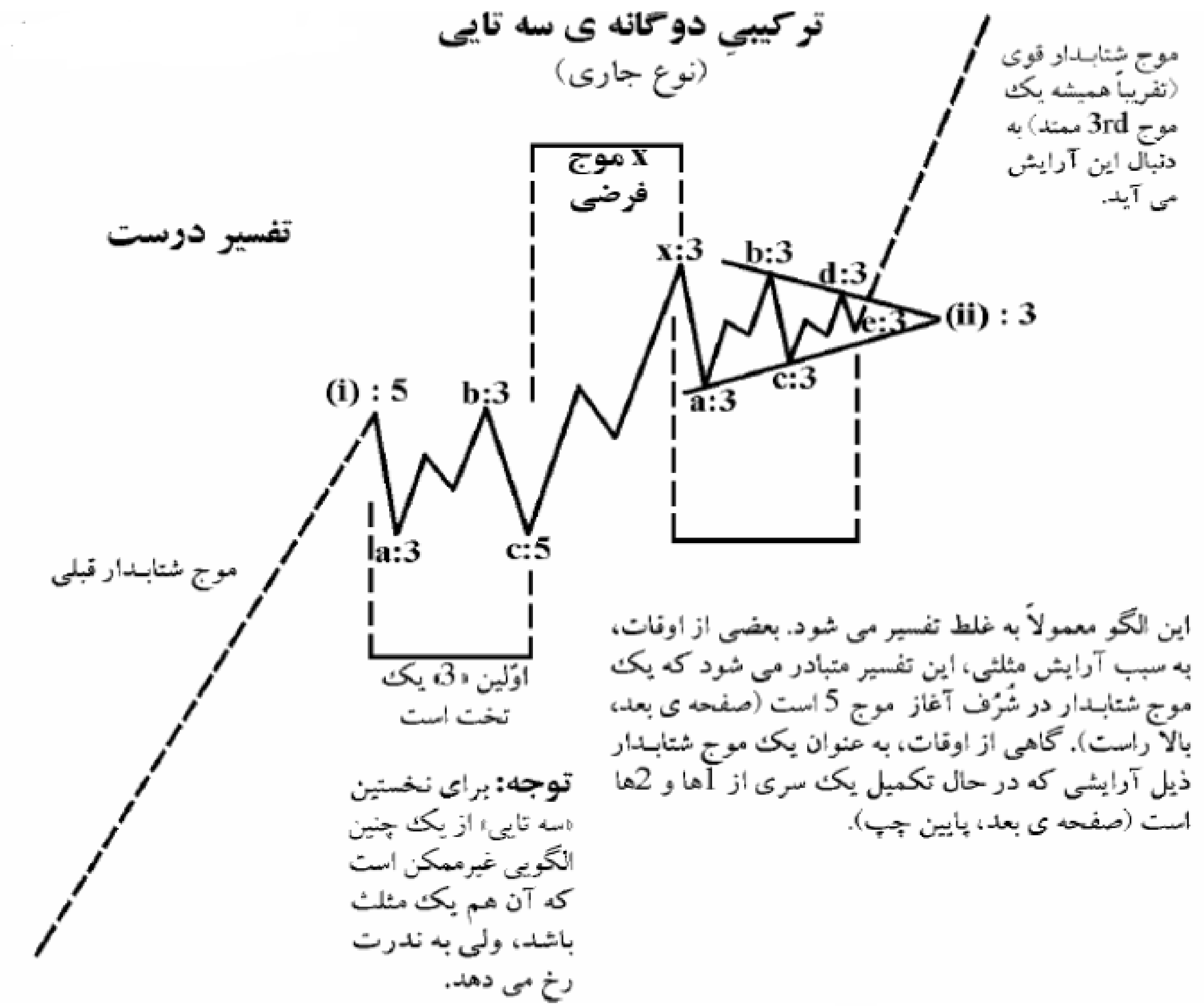
ترکیبی دوگانه ی سه تایی

(به این شکل، نادر است)

توجه: X موج اندکی از انتهای موج b تجاوز کرده است. هرچقدر جنبش متعاقب کل این آرایش قوی تر باشد، X موج بیشتر فرا خواهد رفت.



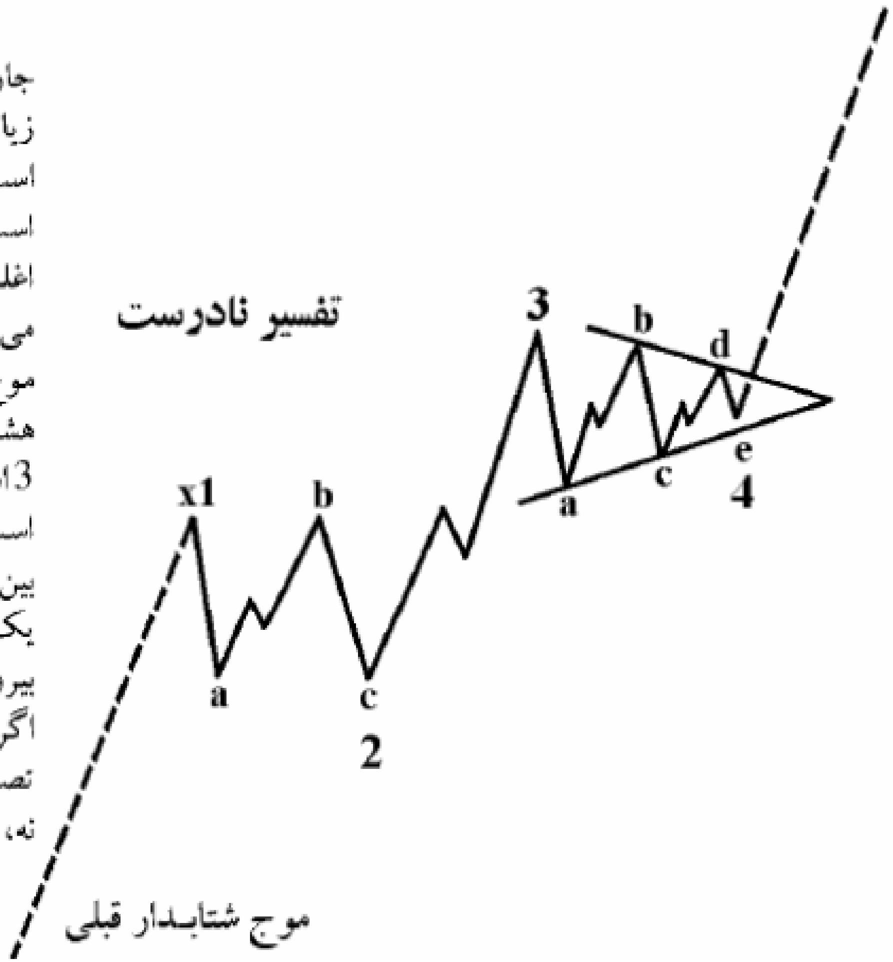
این الگو به سختی اشتباه گرفته می شود، پس تفسیر نادرست آورده نشده است.

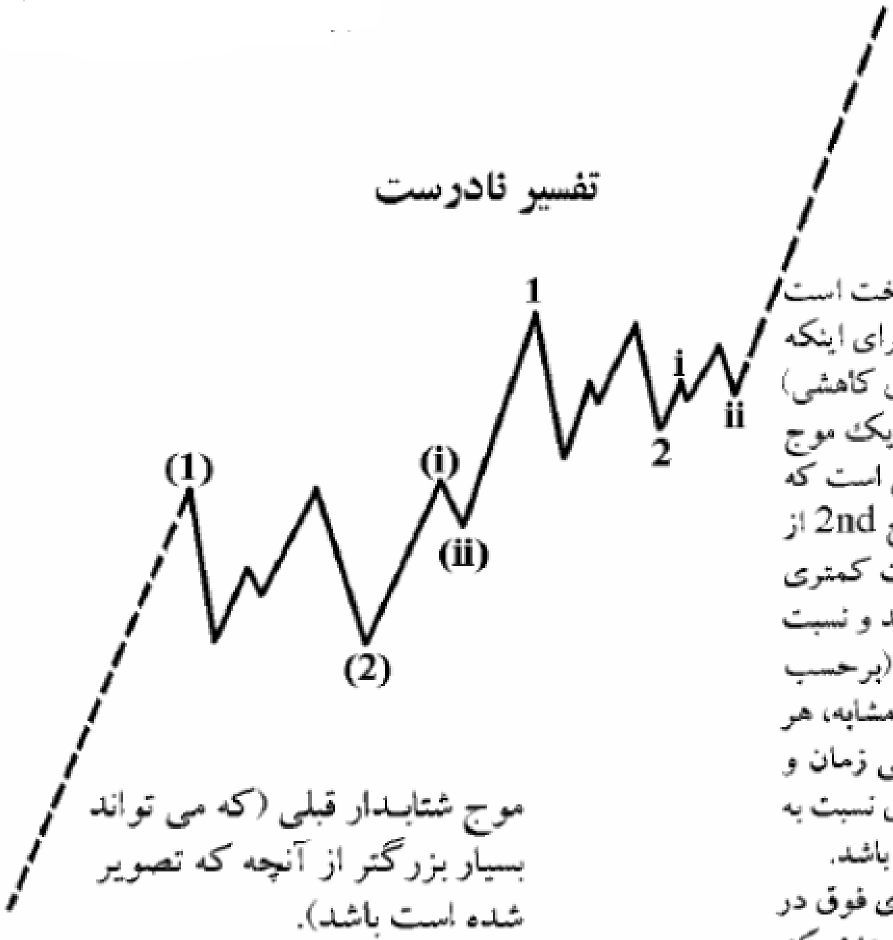

ترکیبیِ دوگانه ی سه تایی
(نوع جاری)
تفسیر درست
موج x فرضی
موج شتابدار قوی (تقریباً همیشه یک موج 3rd ممتد) به دنبال این آرایش می آید.
x:3
b:3
d:3
(ii) : 3
e:3
a:3
c:3
(i) : 5
b:3
a:3
c:5
موج شتابدار قبلی
اوّلین «3» یک تخت است
توجه: برای نخستین «سه تایی» از یک چنین الگویی غیرممکن است که آن هم یک مثلث باشد، ولی به ندرت رخ می دهد.
این الگو معمولاً به غلط تفسیر می شود. بعضی از اوقات، به سبب آرایش مثلثی، این تفسیر متبادر می شود که یک موج شتابدار در شُرُف آغاز موج 5 است (صفحه ی بعد، بالا راست). گاهی از اوقات، به عنوان یک موج شتابدار ذیل آرایشی که در حال تکمیل یک سری از 1ها و 2ها است (صفحه ی بعد، پایین چپ).

ترکیبیِ دوگانه ی سه تایی

(در ادامه ی صفحه ی قبل)

این تفسیر نادرست از الگوی تصحیحی جاری دوگانه ی سه تایی به سبب همخوانی زیاد با مثلث هایی با موج 4th بسیار رایج است. آنچه که شرایط را سخت می کند این است که، یک مثلث در یکی از این الگوها اغلب اوّلین تصحیح a-b-c را «هموشانی» می کند، از این رو موجب ایجاد توهمی از موج شتابدار با موج 1st ممتد می شود. هشدارِ نادرست بودن این تفسیر ساختار موج 3 است. در این نمودار، آن ساختار تصحیحی است، که احتمال صحیح بودن تفسیر را از بین می برد، مگر اینکه بازار در حال تشکیل یک الگوی شتابدار ترمینال باشد. رانش به بیرون از مثلث به این پرسش پاسخ می دهد. اگر رانش بزرگتر از موج 3 باشد، الگو یک تصحیح جاری دوگانه ی سه تایی است؛ اگر نه، یک شتابدار ترمینال است.



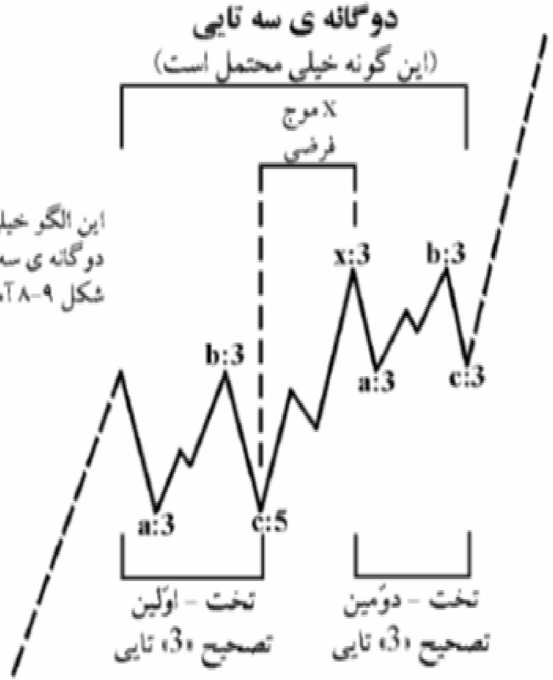


این تفسیر پُر از اشتباهات است. سخت است که بفهمیم کار را از کجا شروع کنیم. برای اینکه یک سری معتبر از 1ها و 2ها (با درجه ی کاهشی) داشته باشیم، قبل از یک «موج 3rd از یک موج 3rd» قوی جنبش آغاز می شود، الزامی است که به شکل سهمی وار توسعه یابد. هر موج 2nd از درجه ی کوچکتر بایستی زمان و قیمت کمتری را صرف کند، از یکساختار قوی تر باشد و نسبت به موج 2nd از درجه ی بزرگتر قبلی (برحسب درصد) کمتر بازگشت کند. به حالت مشابه، هر موج 1st از درجه ی کوچکتر بایستی زمان و قیمت کمتری صرف کند و شیب بیشتری نسبت به موج 1st از درجه ی بزرگتر قبلی داشته باشد.

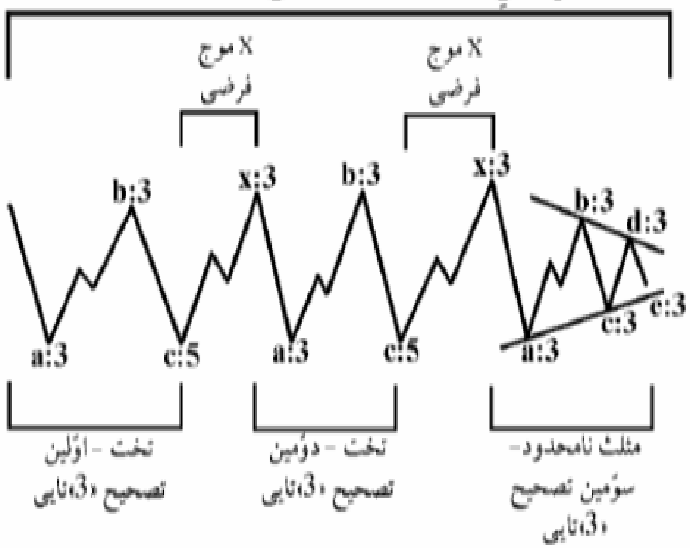
چنانکه واضح است، اغلب معیارهای فوق در شکل سمت چپ رعایت نشده اند. **توجه:** یک سری صحیح از 1ها و 2ها (همزمان بر روی یک نمودار) بعد از مجموعه ی دوّم خیلی نادر است.

این الگو در هر موقعیتی غیر از موج b از یک زیگزاگ، یا به عنوان یک X موج کوچکتر غیرمعمول است. حتی آنگاه نیز این الگو گرایش خواهد داشت به انحراف در جهت روند یک درجه بالاتر.

این الگو خیلی شبیه تصحیح جاری دوگانه ی سه تایی است که در پایین شکل ۹-۸ آمده بود.

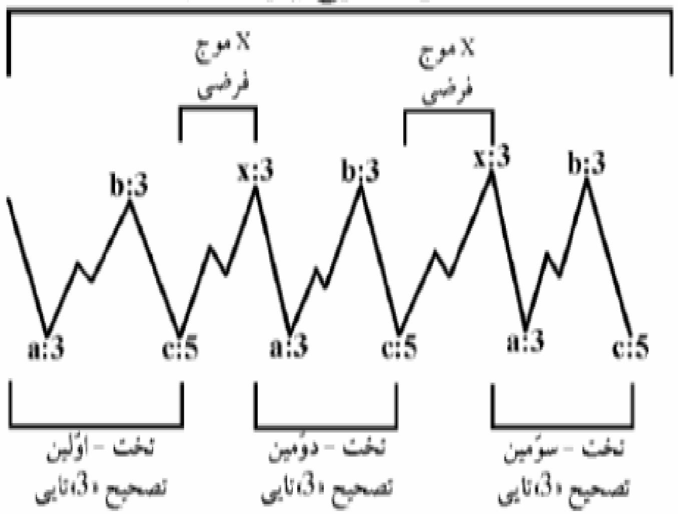


ترکیبی سه گانه ی سه تایی (بسیار نادر)



نه تنها یک ترکیبی سه گانه ی سه تایی خیلی نادر است، بلکه وقوع آن به طور کاملاً افقی نیز بایستی اصولاً غیرممکن در نظر گرفته شود. اگر شما یکی از این آرایش ها را دیدید باید قطعا در جهت روند یک درجه بالاتر انحراف پیدا کند.

سه گانه ی سه تایی (بسیار نادر)

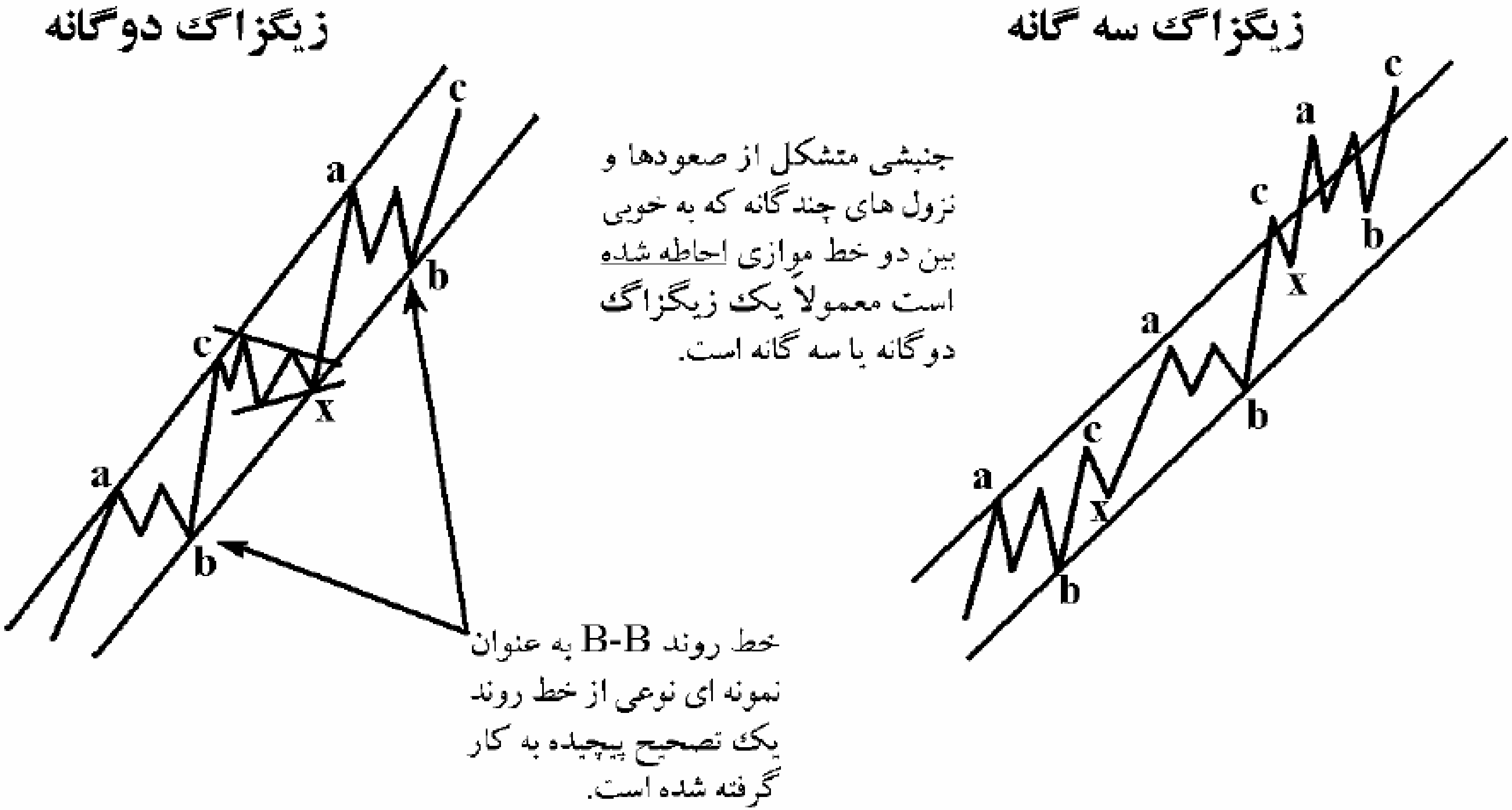


توضیحات فوق راجع به ترکیبی سه گانه ی سه تایی برای سه گانه ی سه تایی هم کاربرد دارد.

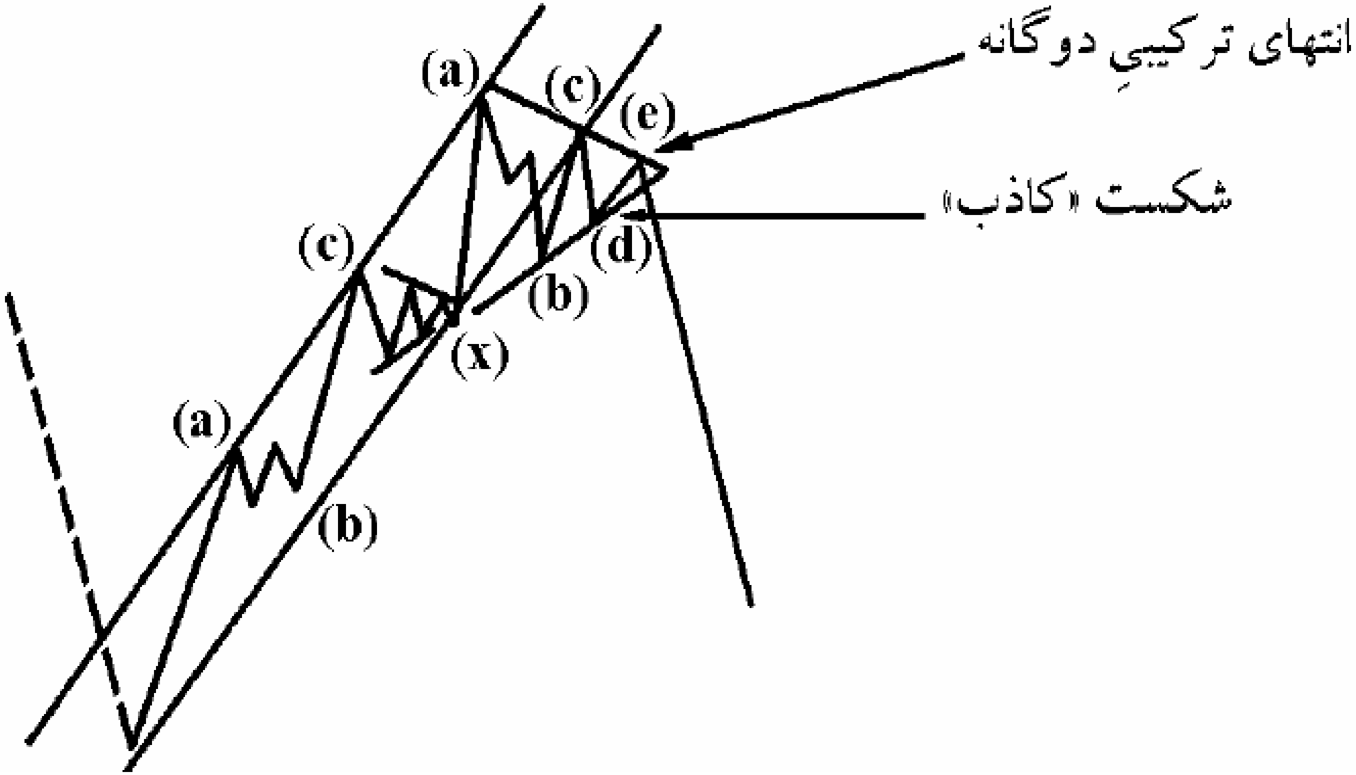
- اگر اولین فاز اصلاحی یک تصحیح، زیگزاگ باشد، X موج احتمالا یک تک موج، مسطح یا مثلث انقباضی نامحدود، از نوع کوتاه خواهد بود به عبارت دیگر رانش پس از زیگزاگ اگر بیش از ۶۱/۸ درصد باشد X موج نمیباشد.
- اگر اولین فاز اصلاحی یک تصحیح، مسطح باشد X موج احتمالا یک تک موج، زیگزاگ یا یک آرایش غیر استاندارد از نوع بلند خواهد بود.
- X موجها اغلب کوچکترین الگوهای اصلاحی را از نظر زمانی در فازهای اصلاحی دارا میباشند مگر در X موج های بزرگ.
- اگر X موج کمتر از ۱۳۸ درصد هر یک از شاخه های الگوی استاندارد پیش از خود باشد احتمالا یک الگوی مثلثی، دیامتریک و یا سیمتریک در حال شکل گیری میباشد.
- اگر X موج بیش از ۲۶۱/۸ درصد هر یک از شاخه های الگوی استاندارد پیش از خود باشد احتمالا یک روند جدید در حال شکل گیری میباشد.
- چنانچه الگوی پیش از X موج، مثلث باشد بایستی مثلث انبساطی باشد.
- درجه X موج نبایستی بیش از درجه هر یک از قطعات الگوی پیش یا پس از آن باشد.
- پس از الگوی مسطح اگر رانش پسا الگویی کمتر از ۶۱/۸ درصد فاز اصلاحی پیشین و زمان آن کمتر از ۱/۳ آن باشد یک X موج شکل گرفته است.

۴.کانال بندی الگوهای ترکیبی

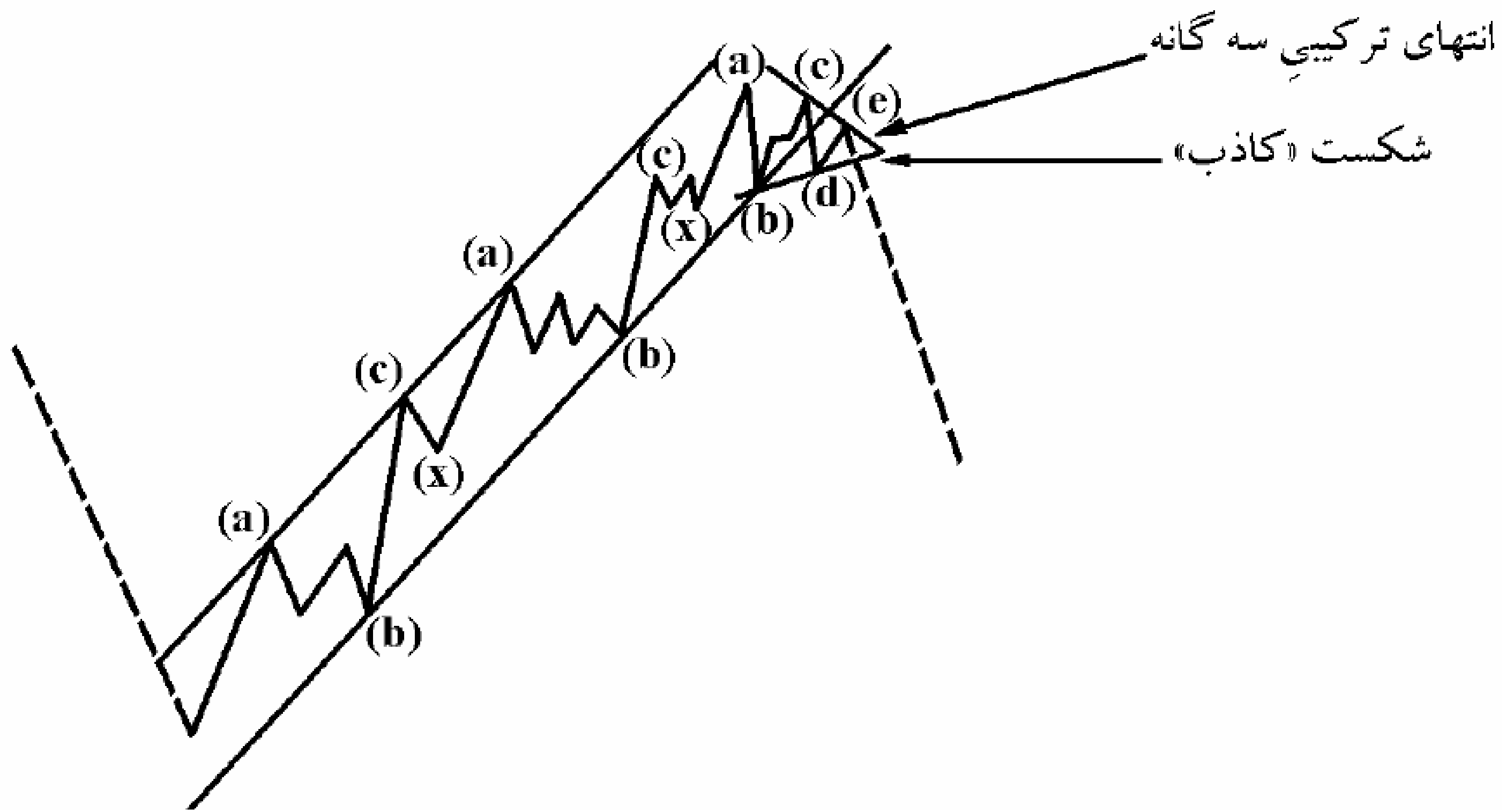
- ✓ اگر موج B مدت زمان بیشتری نسبت به X موجها صرف کرده باشد خط روند مبنا با استفاده از انتهای موج B رسم خواهد گردید.
- ✓ اگر X موجها بزرگترین فاز اصلاحی باشد آنگاه خط روند از انتهای X موج رسم خواهد گردید.



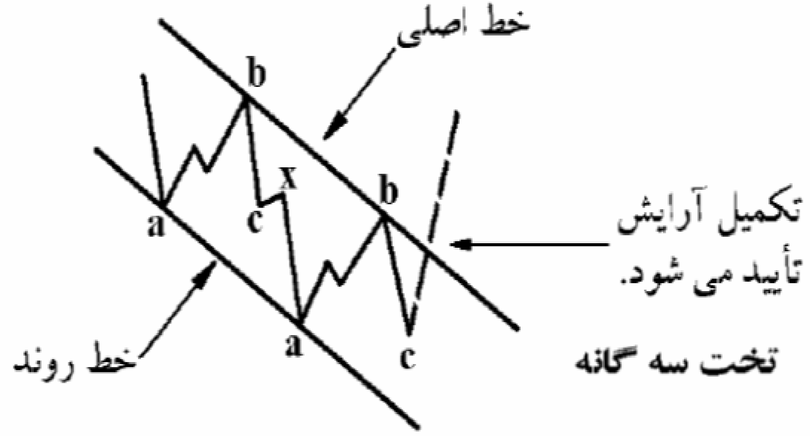
ترکیبیِ دوگانه



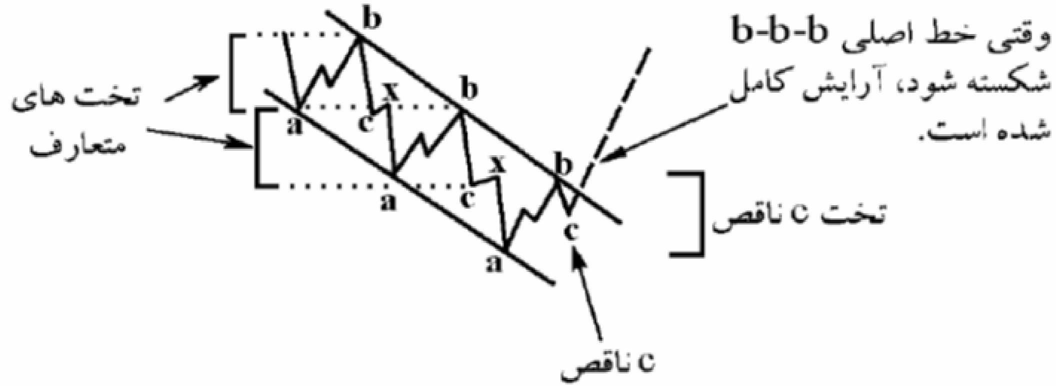
ترکیبیِ سه گانه



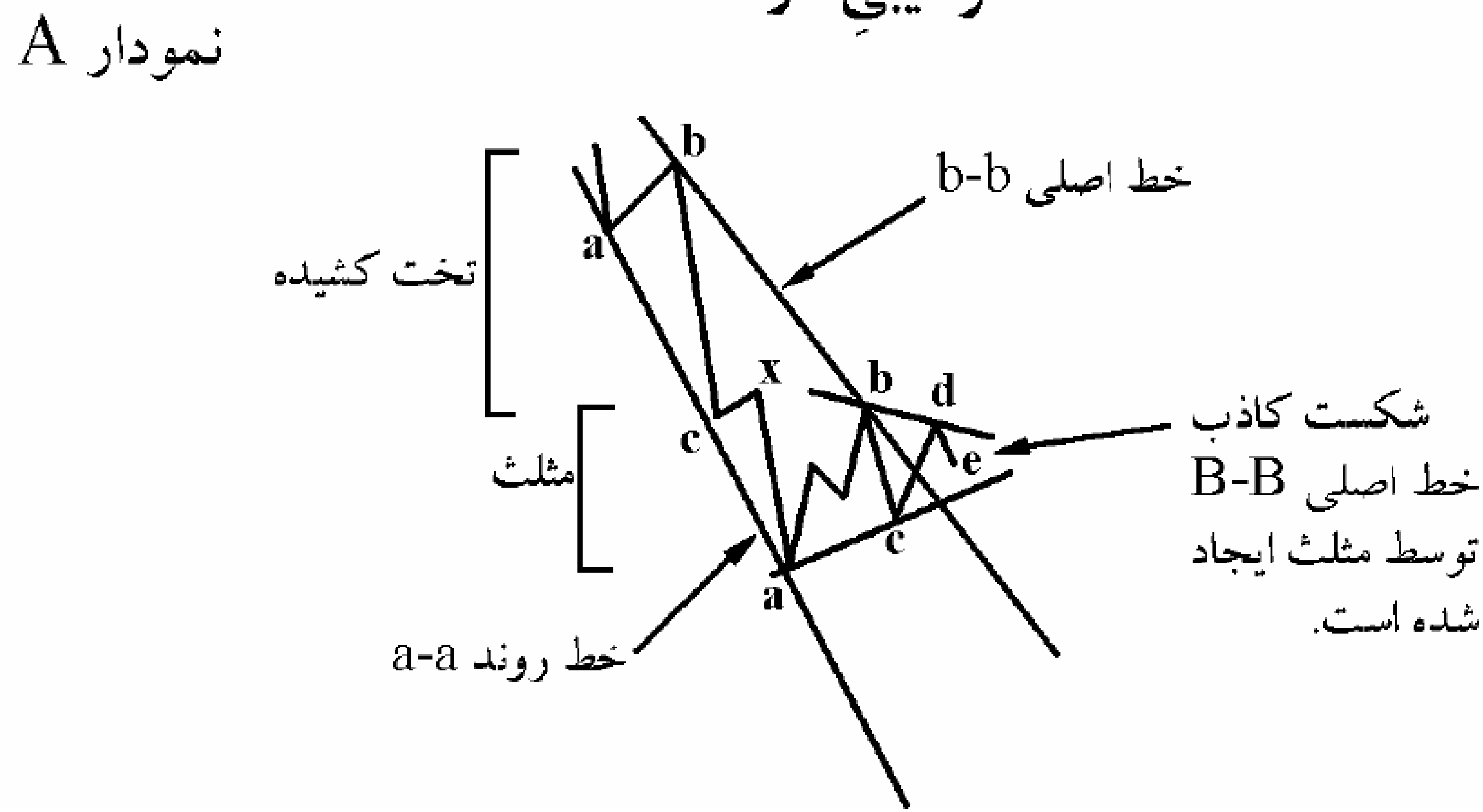
تخت دوگانه



تخت سه گانه

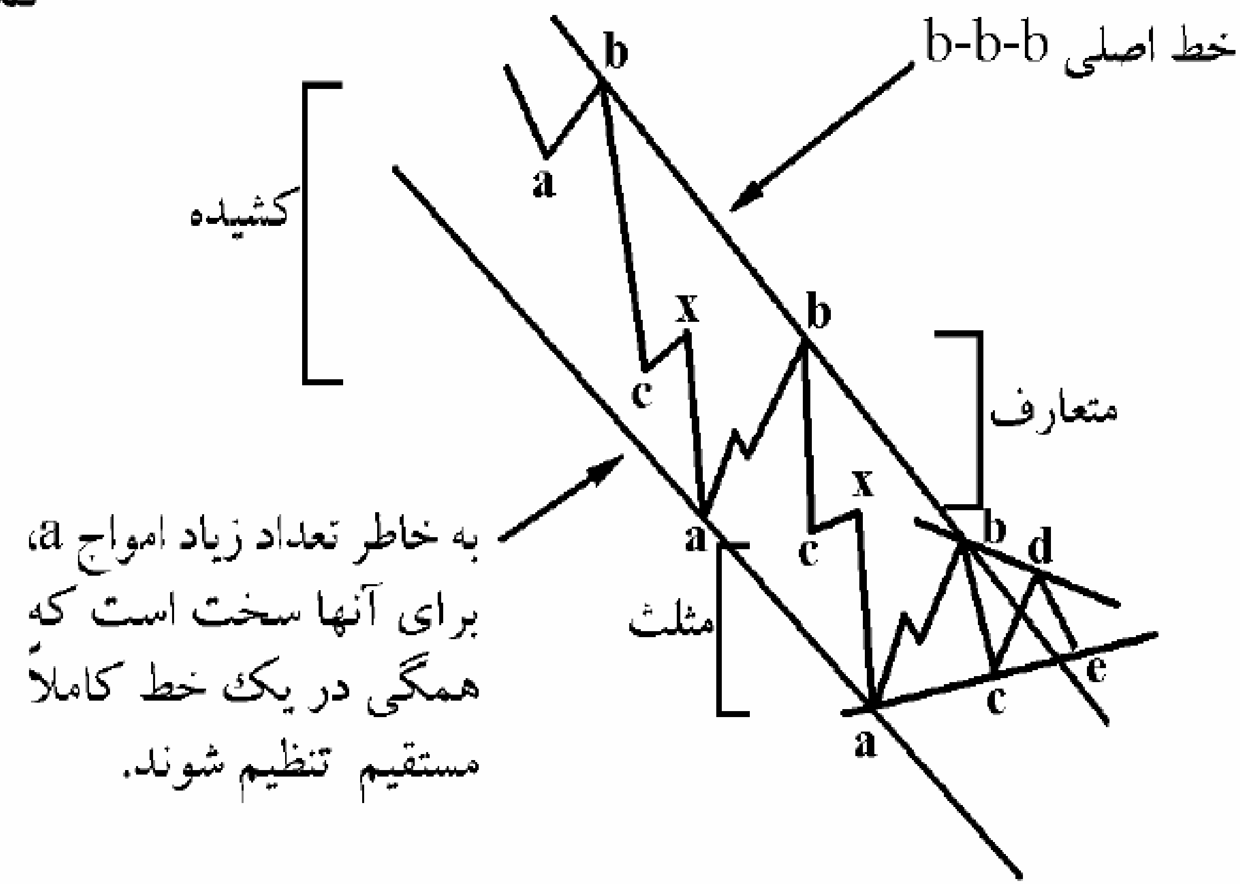


ترکیبیِ دوگانه

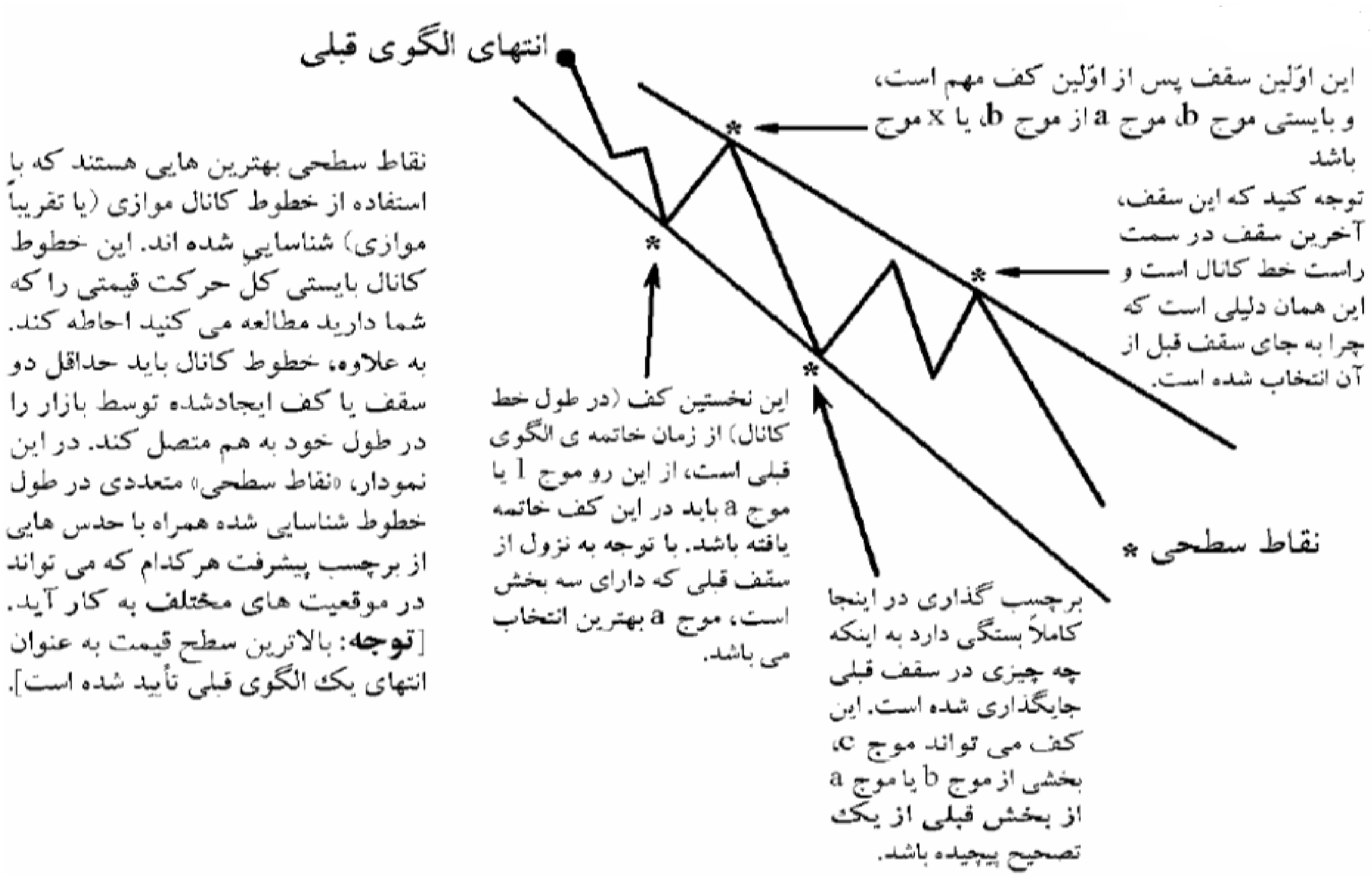


ترکیبیِ سه گانه

نمودار B



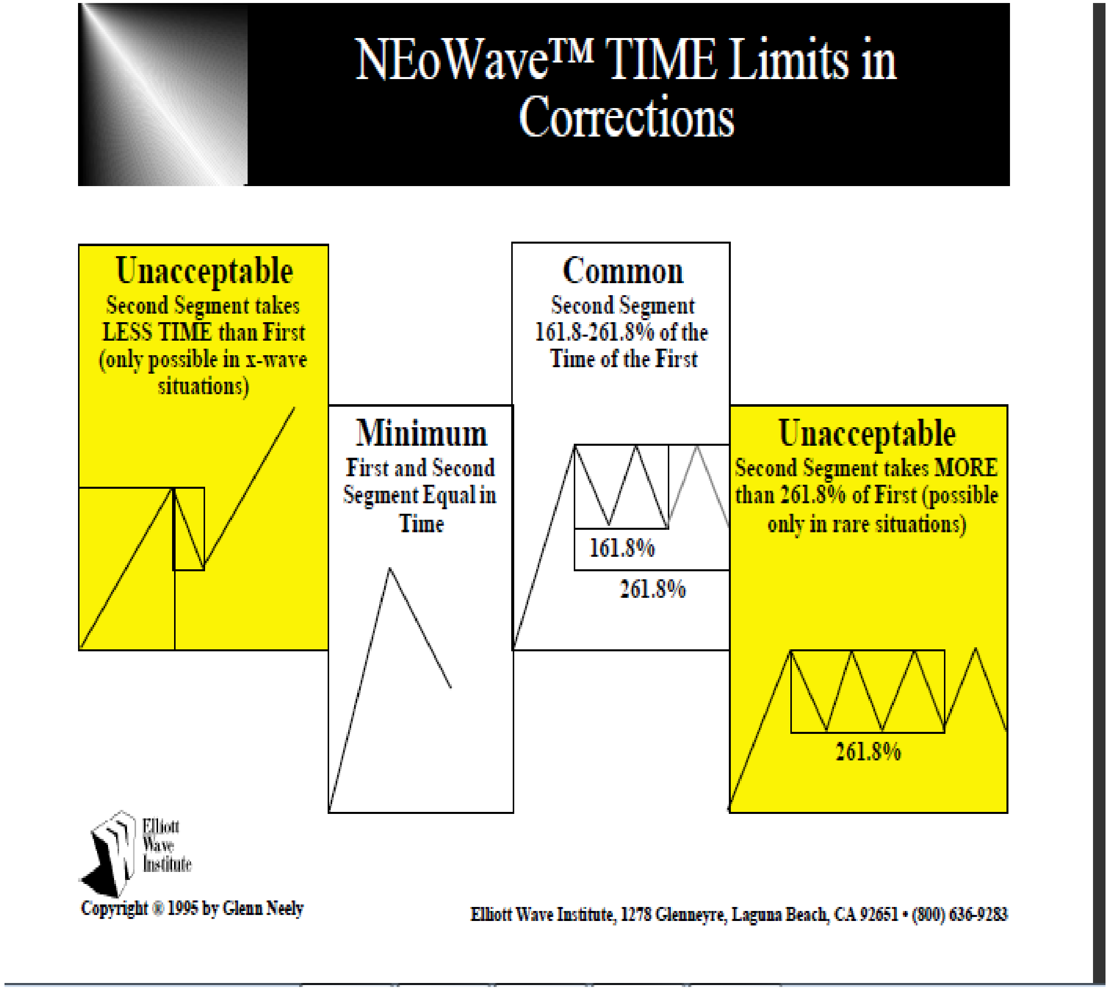
۵.کانال بندی و تایید پایان یک الگوی ناشناخته

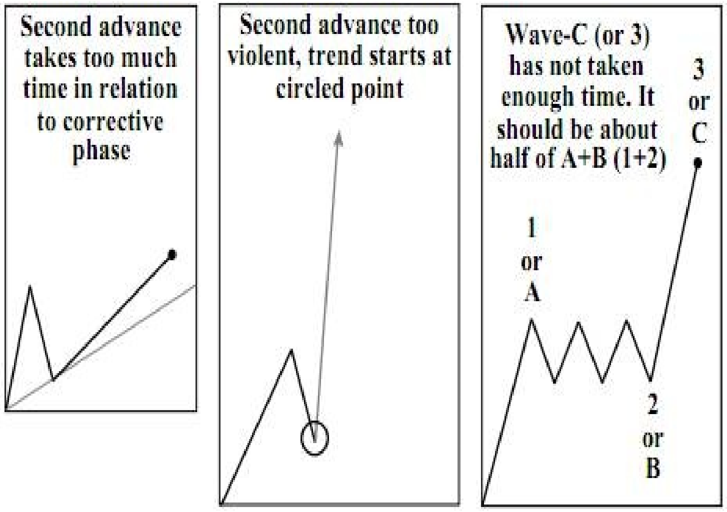


۸.مروری بر نکات الگوهای اصلاحی

- ✓ در الگوی زیگزاگی معمولا تشابهات قیمتی، زمانی و پیچیدگی بسیار کمی وجود دارد.
- ✓ در الگوی مسطح بیشتر تشابهات قیمتی وجود دارد.
- ✓ در الگوی مثلثی از نظر سطح پیچیدگی، مشابهت بین قطعات مثلث وجود دارد در حالی که تشابه زمانی و قیمتی کمتر است.
- ✓ در الگوی دیامتریک تشابه زمانی و پیچیدگی ساختار امواج به ویژه سه موج اول به عنوان مشخصه اصلی بایستی مد نظر قرار گیرد.
- ✓ در الگوی سیمتریک تشابه زمانی، پیچیدگی ساختار و قیمتی امواج به ویژه سه موج اول به عنوان مشخصه اصلی بایستی مد نظر قرار گیرد.
- ✓ اگر زمان صرف شده توسط سه موج ابتدایی خیلی متفاوت باشد در اینصورت با الگوی زیگزاگ و مسطح مواجه خواهیم بود. اگر زمان سه موج ابتدایی تا حدی شبیه باشد گزینه مثلث محتمل تر است. اما اگر زمان سه موج بسیار شبیه باشد در اینصورت الگوی دیامتریک گزینه بهتری است و در نهایت اگر علاوه بر شباهت زمانی شباهت قیمتی نیز وجود داشته باشد در اینصورت الگوی سیمتریک بهترین گزینه است.
- ✓ موج A با توجه به اینکه در خلاف جهت روند شتابدار میباشد معمولا از پیچیدگی کمتری و شتاب بیشتری برخوردار میباشد.
- ✓ موج B با توجه به اینکه در خلاف جهت روند اصلاحی میباشد معمولا از پیچیدگی بیشتر و شتاب کمتری برخوردار میباشد.
- ✓ تفاوت زمانی بین امواج الگوی اصلاحی زیگزاگ و مسطح بیشتر از هر الگوی اصلاحی دیگری است.
- ✓ اگر موج B حدود ۳۸/۲ درصد از موج A باشد، باید زمان کمتری نسبت به موج A داشته باشد تا بخشی از باشد در غیر اینصورت احتمالا یک زیگزاگ در حال شکل گیری است نه یک مثلث.
- ✓ اگر در یک الگو موج B زمانی کمتر از موج A صرف کند در حالی که از نظر قیمتی بسیار کوتاهتر از آنها (کمتر از ۶۱/۸ درصد) باشد، میتواند اولین سه شاخه از یک مثلث انبساطی، خنثی، مثلث تناوب معکوس، دیامتریک، سیمتریک و یا موج A از موج B بزرگتر باشد.
- ✓ اگر در یک الگو موج B زمانی کمتر از موج A صرف کند در حالی که از نظر قیمتی ۶۱/۸ درصد یا بیشتر از آن باشد، قطعا الگوی دیامتریک و یا سیمتریک در حال رخ دادن است.
- ✓ اگر در یک الگو، زمان موج دوم زمانی بیش ۳۰۰ درصد از موج اول را صرف کند احتمالا یک زیگزاگ در حال شکل گیری است.

- ✓ اگر موج C بیش از ۶۱/۸ درصد از موج A باشد و موج E بیش از ۶۱/۸ درصد از موج C است، این یک سرنخ بزرگ است. اگر زمان و پیچیدگی همه امواج بیشتر شبیه باشد تا متفاوت، وقوع مثلث بسیار بعید است. همچنین، پس از موج E یک مثلث، بازار باید به سرعت (اگر نه سریعتر) موج A حرکت کند اگر بازار به نحوی شبیه آنچه در سایر امواج دیگر دیده می شود، حرکت کند الگوی دیامتریک یا سیمتریک محتمل تر است.
- ✓ فاز اصلاحی هم در بعد زمان و هم در بعد قیمت میبایستی از مجموع زمان موج ۴ و ۲ اصلاحی فاز شتابدار بزرگتر باشد.
- ✓ اگر در یک نمودار ۱۰ کندل داشته باشیم ترکیب احتمالی برای هر یک از الگوها با توجه به نکات گفته شده میتواند به شکل زیر باشد:
  - الگوی مسطح و زیگزاگ: ۳+۶+۱
  - الگوی دیامتریک: ۱+۱+۲+۲+۱+۱+۱
  - الگوی سیمتریک: ۱+۲+۱+۱+۱+۱+۱+۱+۱


NEoWave™ TIME Limits in Corrections
Unacceptable
Second Segment takes LESS TIME than First (only possible in x-wave situations)
Minimum
First and Second Segment Equal in Time
Common
Second Segment 161.8-261.8% of the Time of the First
161.8%
261.8%
Unacceptable
Second Segment takes MORE than 261.8% of First (possible only in rare situations)
261.8%
Elliott Wave Institute
Copyright © 1995 by Glenn Neely
Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283


Second advance takes too much time in relation to corrective phase
Second advance too violent, trend starts at circled point
Wave-C (or 3) has not taken enough time. It should be about half of A+B (1+2)
3 or C
1 or A
2 or B

۷-صفت ها و مشخصات موج ها

۱.مشخصات موج ۱

- ✓ دارای رالی ضعیفی است و معمولا بر اساس یک فرآیند بنیادی بدبینانه شکل میگیرد و به آسانی توسط موج ۲ اصلاح میشود.
- ✓ نسبت به آخرین نوسان اصلاحی از نظر زمانی و قیمتی بزرگتر است.
- ✓ افزایش حجم نامحسوس میباشد.
- ✓ عقیده اکثریت معامله گران منفی است فلذا معمولا کوتاهترین موج میباشد.
- ✓ ساختار فاز اصلاح پیش از آن کامل شده است.
- ✓ نا امیدی در بازار وجود دارد.
- ✓ واگرایی مثبت در اندیکاتورها دیده میشود.
- ✓ از نوع الگوی شتابدار یا ترمینال میباشد.
- ✓ درصورتی که الگوی از یک درجه بالاتر از سطح پیچیدگی ۱ برخوردار باشد در اینصورت بخشیزه ترین موج نخواهد بود.

۲.مشخصات موج ۲

- ✓ تحلیلگران معتقد هستند که روند صعودی شکل نگرفته است.
- ✓ هنوز کسی تشخیص نداده است که این موج اول از روند صعودی است.
- ✓ در انتهای آن با کاهش حجم و نوسانات قیمتی همراه است.
- ✓ به شکل هر یک از الگوهای اصلاحی میتواند باشد غیر از الگوی مثلث (مثلث فقط بخشی از ساختار آن میتواند باشد).
- ✓ موج ۲ بایستی از هر یک از ریز موجهای موج ۲ و ٤ از موج ۱ و ۳ بزرگتر (در صورت بخشیزه شدن موج ۱ و ۳)، بلندتر باشد.
- ✓ در این موج امکان تشکیل الگوی گارتلی و بت وجود دارد.
- ✓ غالبا اندیکاتور مک دی تا نزدیکی خط صفر افت میکند.
- ✓ در صورتی که کمتر از ۵۰ درصد موج ۱ را اصلاح کند احتمالا موج ۳ انبساط پیدا خواهد کرد.
- ✓ زمان موج ۲ بایستی بیش از زمان صرف شده توسط موج ۱ باشد.

۳.مشخصات موج ۳

- ✓ شیب تند، یک مشخصه موج سه است.
- ✓ حرکت سریع و تند معمولا در این موج رخ می دهد.
- ✓ فاکتور های کلان اقتصادی تایید کننده روند می شوند.
- ✓ فاکتور های فاندامنتالی نیز تایید کننده این روند هستند.
- ✓ معمولا طولانی ترین و قوی ترین موج است.
- ✓ حجم بالا می رود.
- ✓ بلندترین قله های اندیکاتوری در انتهای این موج دیده میشود.
- ✓ صرفا به شکل یک الگوی شتابدار میتواند باشد.
- ✓ بین موجهای ۱ و ۳ و ۵ نمیتواند کوتاهترین موج باشد.
- ✓ از لحاظ زمانی بین ۱۵۰ تا ۵۰۰ درصد موج ۱ میباشد
- ✓ از لحاظ قیمتی ۱ تا ٤ برابر موج ۱ میباشد.
- ✓ در انتهای موج امکان تشکیل الگوی کرب وجود دارد.
- ✓ موج ۳ نمیتواند بیش از ۷ برابر رنج قیمتی و زمانی موج ۱ باشد.
- ✓ زمان موج ۳ بایستی حداقل بیش از نصف زمان صرف شده توسط موج ۱ و ۲ باشد.

٤.مشخصات موج ٤

- ✓ موج شناسایی سود.
- ✓ بسیاری شروع به شناسایی سود می کنند.
- ✓ دارای ماهیت متفاوت با موج ۲ میباشد.
- ✓ بسیاری از سرمایه گذارن در موج ٤ پول بسیاری از دست می دهند.
- ✓ مدت زمان بسیار بیشتری طول می کشد.
- ✓ با موج ۲ در تناوب میباشد.
- ✓ در ریز موج چهارم از موج ۳ معمولا خاتمه میابد.
- ✓ معمولا حداکثر تا ۵۰ درصد موج ۳ را اصلاح میکند.
- ✓ میتواند به شکل هر یک از انواع الگوی اصلاحی باشد و لیکن به ندرت به شکل الگوی زیگزاگی میباشد.
- ✓ حداکثر زمان آن دو برابر موج ۳ و تا ۲۷۰ درصد موج ۲ میباشد.
- ✓ زمانی که موج ۵ ممتد میباشد بزرگتر از موج ۲ خواهد بود و اغلب تا ۶۱/۸ درصد موج ۳ را اصلاح خواهد کرد.
- ✓ در موج ۵ کوتاه شده نیز پیچیده ترین بخش خواهد بود و بیش از ۳۸/۲ و حداکثر تا ۶۱/۸ درصد موج ۳ را اصلاح خواهد کرد.
- ✓ موج ٤ بایستی از هر یک از ریز موجهای ۲ و ٤ موج ۳ و ۵ بزرگتر (در صورت بخشیزه شدن موج ۳ و ۵)، بلندتر باشد.
- ✓ زمان موج ۴ بایستی بیش از زمان صرف شده توسط موج ۳ باشد.

۵.مشخصات موج ۵

- ✓ آخرین امید و تلاش برای سود در بازار.
- ✓ نسبت به موج ۳ از پویایی کمتری برخوردار میباشد.
- ✓ واگرایی منفی در اندیکاتور ها قابل مشاهده است.
- ✓ خوش بین ها پر حرفی می کنند.
- ✓ صرفا به شکل یک الگوی شتابدار یا الگوی ترمینال میتواند باشد.
- ✓ گاهی موج ۵ نمی تواند خودش را بالاتر از موج ۳ بکشد. در اینصورت هیچ یک از ریز موجهای، موج ۳ و ٤ نمیتوانند به شکل الگوی کوتاه شده باشند.
- ✓ معمولا نسبت به موج ۳ از سرعت تغییرات قیمتی کمتری برخوردار است مگر آنکه انبساط یابد.
- ✓ حجم نسبت به موج ۳ کاهش میابد.
- ✓ حداکثر حرکت قیمتی و زمانی آن ٦ برابر موج ۳ میباشد و از نظر زمانی معمولا کمتر از ٤ برابر موج ۳ میباشد.
- ✓ اگر بلندتر از موج ۳ باشد حتما الگوی شتابدار میباشد.
- ✓ بیش از ۳۸/۲ درصد موج ٤ را میبایستی اصلاح کند.
- ✓ امکان تشکیل الگوی باتر فلای و یا سرو شانه وجود دارد.
- ✓ اگر موج ۵ غیرممتد باشد در اینصورت چنانچه موج ۳ از الگوی بالاتر را تکمیل کرده باشد اصلاح متعاقب تا حوالی موج ٤ خواهد بود.
- ✓ در موج ۵ غیر ممتد کل موج توسط اصلاح متعاقب بایستی اصلاح گردد.

۶.مشخصات موج A

- ✓ ساختار ۵ موجی آن موید اصلاح زیگزاگ و ساختار ۳ موجی آن موید الگوی مسطح یا مثلثی میباشد.
- ✓ اخبار همچنان مثبت است.
- ✓ امکان تشکیل الگوی باترفلای وجود دارد.

۷.مشخصات موج B

- ✓ اغلب فریبنده میباشد.
- ✓ به شکل هر یک از الگوهای اصلاحی میتواند باشد.
- ✓ در این موج امکان تشکیل الگوی گارتلی و بت وجود دارد.

۸.مشخصات موج C

- ✓ حجم معاملات افزایش میابد چرا که تریدرها اطمینان پیدا میکنند روند نزولی شده است.
- ✓ غالبا در انتهای آن شاهد واگرایی در اندیکاتورها خواهیم بود.
- ✓ اغلب دارای ساختار ترکیبی از الگوهای شتابدار و اصلاحی میباشد.
- ✓ معمولا با یک مثلث یا یک ترمینال به پایان میرسد.
- ✓ زمان صرف شده توسط آن بایستی حداقل بیش از نصف زمان صرف شده توسط موج A و B باشد.

۸-تحلیل نسبت ها

تحلیل نسبت ها معمولا بیشتر بین الگوهایی که در جهت یکسان حرکت میکنند معتبر است. نسبت ها به دو دسته **نسبت های داخلی** و **خارجی** تقسیم میگردد.

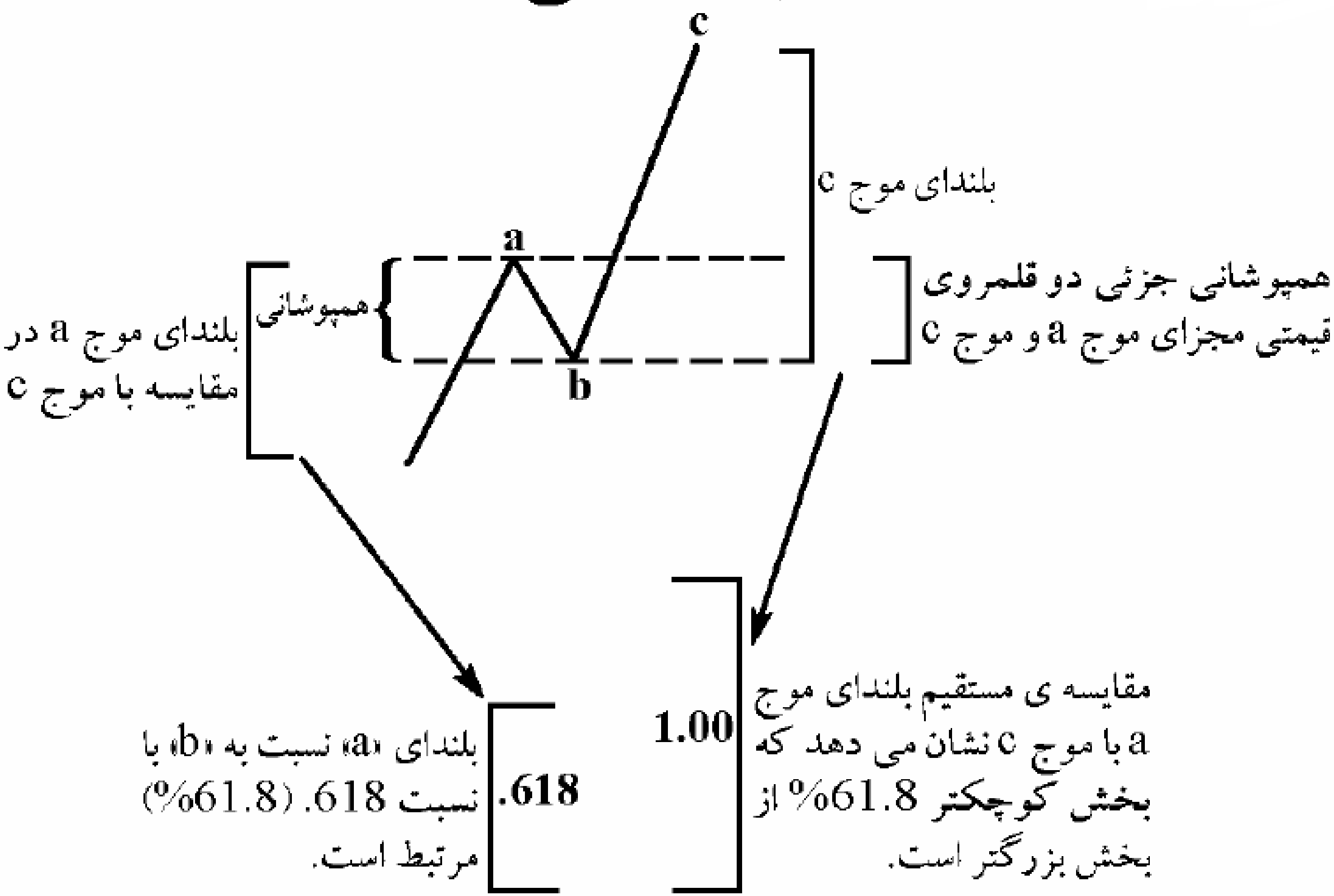
نسبت های داخلی عمدتا در **الگوهای استاندارد** کاربرد دارد و **نسبت های خارجی** معمولا در **الگوهای غیراستاندارد، ترمینال و یا کوتاه شده.**

۱.نسبت داخلی

در حقیقت با استفاده از مقایسه قیمت دو موج نسبت به هم به دست می آید بدون توجه به اینکه قیمت و شروع و پایان هر یک از دو موج کجاست و معمولا بخشی از دو موج با هم اورلب میباشند. نسبت ها در الگوهای شتابدار به جز چند استثنا داخلی میباشند. در الگوهای اصلاحی بسته به شرایط از هر دو آوردگاه داخلی و خارجی قابل محاسبه میباشند.

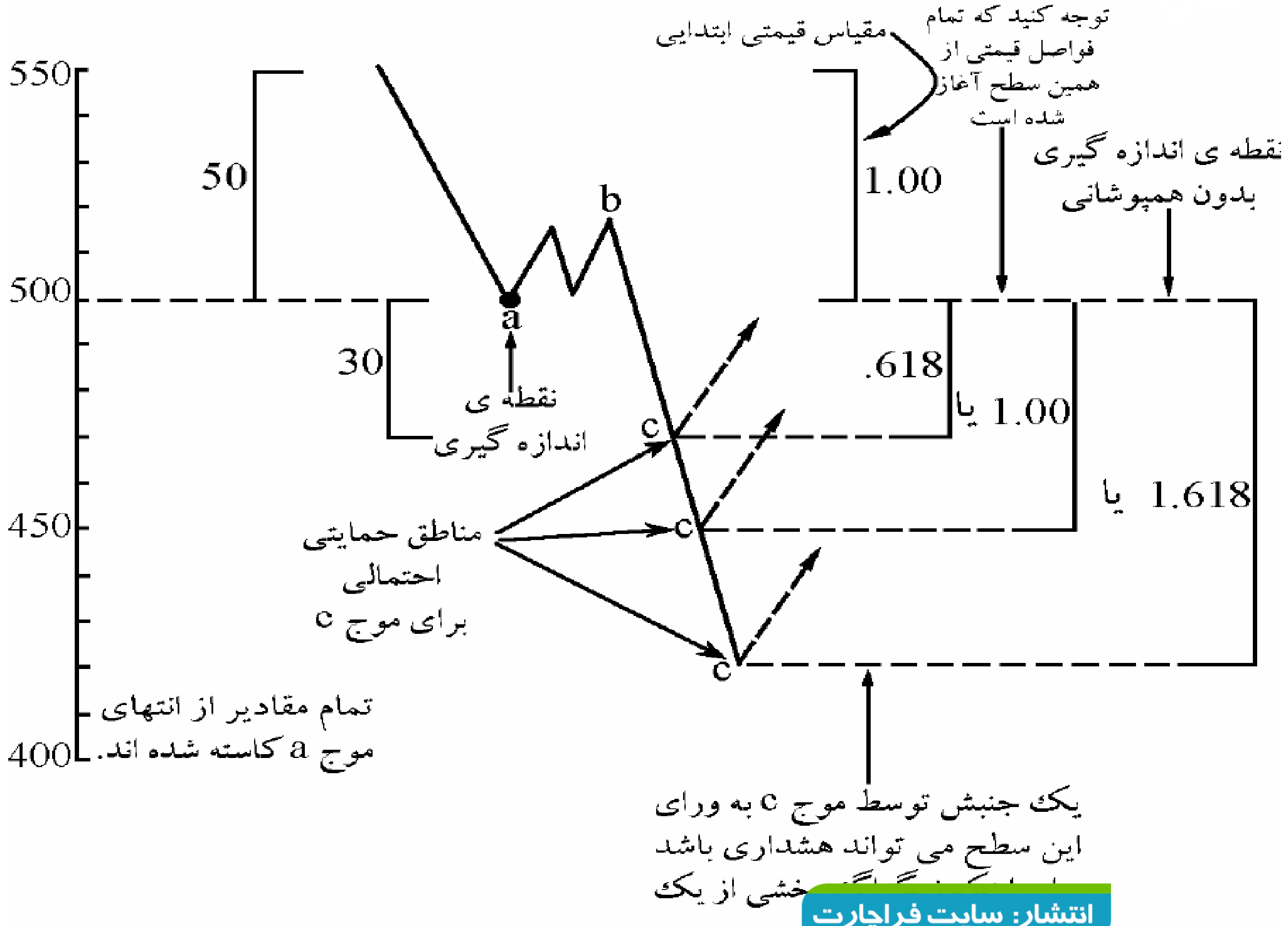
Fib Ratios	Fib Number Series
.236	3
.382	5
.50*	8
.618	13
.786*	21
1.00*	34
1.272*	55
1.618	89
2.000*	144
2.618	233
4.236	377

نسبت داخلی


c
بلندای موج c
a
همپوشانی جزئی دو قلمروی
قیمتی مجزای موج a و موج c
همپوشانی
بلندای موج a در
مقایسه با موج c
b
1.00
مقایسه ی مستقیم بلندای موج
a با موج c نشان می دهد که
بخش کوچکتر 61.8% از
بخش بزرگتر است.
.618
بلندای «a» نسبت به «b» با
نسبت 618. (61.8%)
مرتبط است.

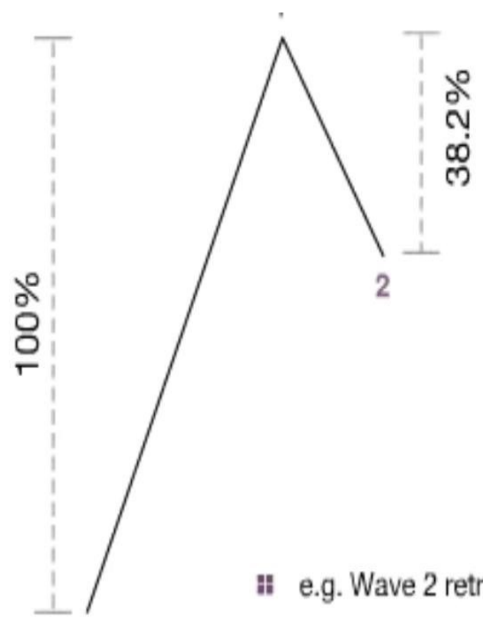
۲.نسبت خارجی

برخلاف نسبت داخلی مبتنی بر عدم همپوشانی قیمتی است. در حقیقت نسبت های خارجی با استفاده از یک مقدار قیمتی و استفاده از نسبت های فیبوناچی در مقیاس صعودی و یا نزولی برای به دست آوردن سطح قیمتی مورد نظر با استفاده از افزودن یا کسر کردن آن مقادیر از انتهای موج مبنا میباشد.

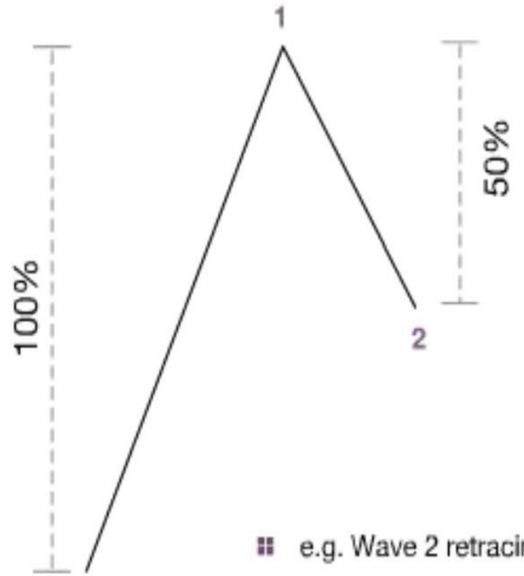


۳.نسبت های داخلی و خارجی در الگوهای شتابدار

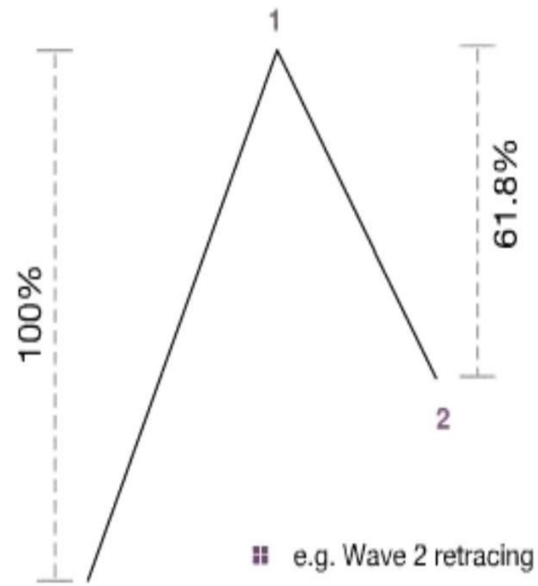
اغلب موج ۲ به نسبت های زیر موج ۱ را اصلاح می کند.



e.g. Wave 2 retracing wave 1

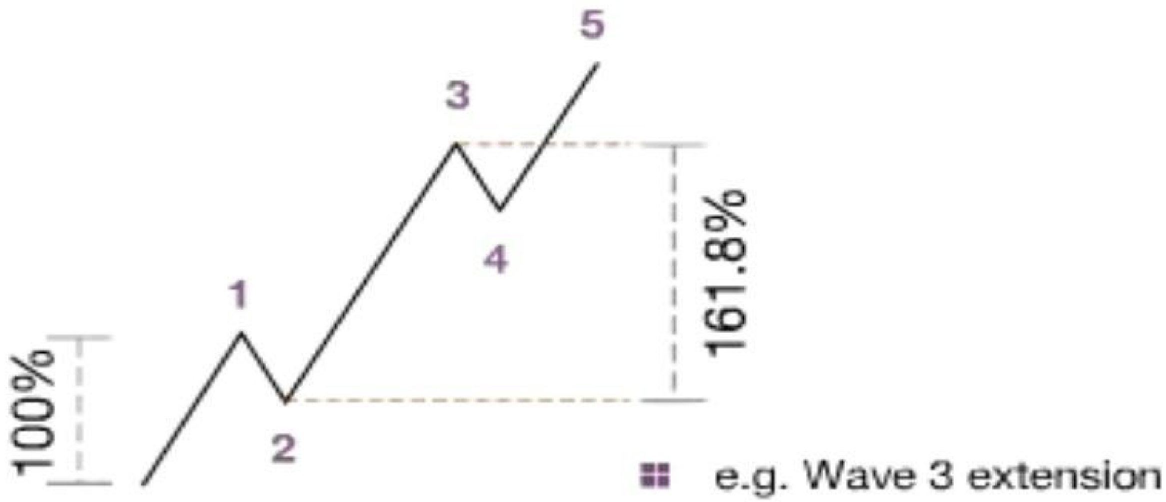


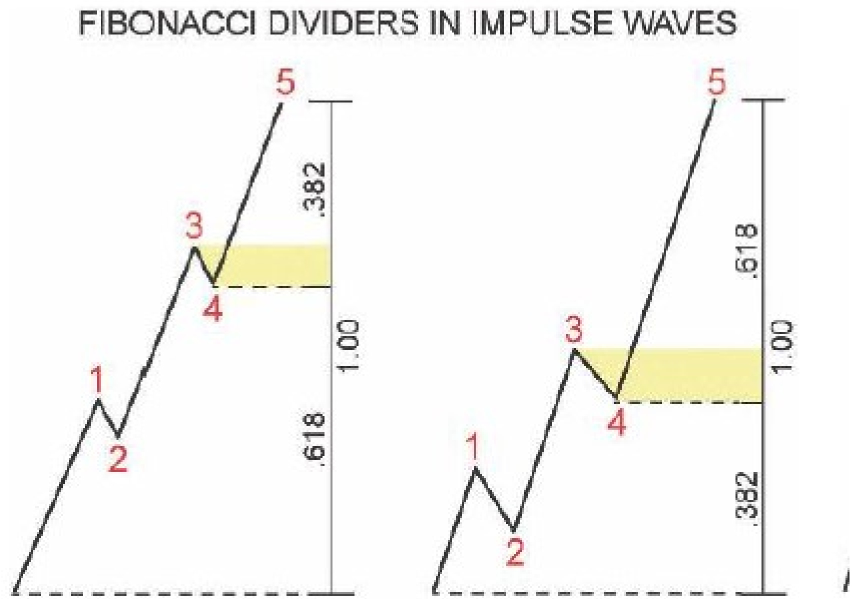
e.g. Wave 2 retracing wave 1



e.g. Wave 2 retracing wave 1

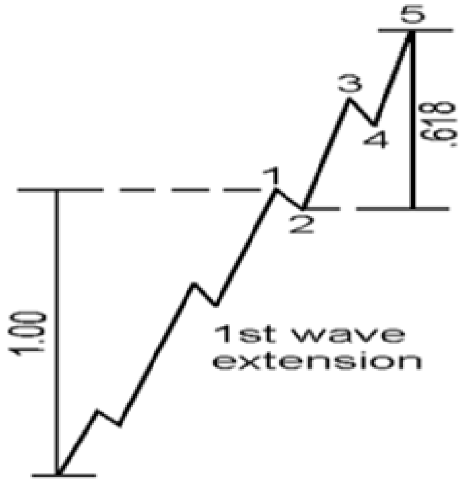
موج ۴ اغلب به نسبت طلایی امواج را تقسیم میکند.

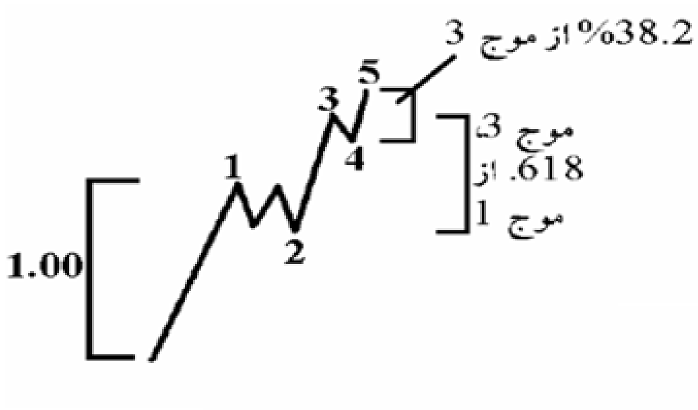


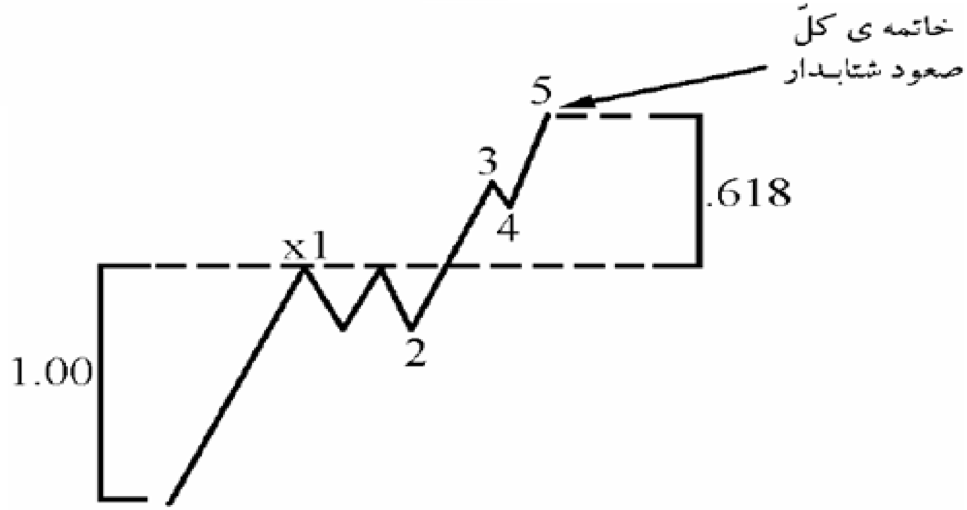


زمانی که موج ۱ امتداد پیدا کند.

- ✓ معمولا در این وضعیت موج ۳، نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ و موج ۵، ۳۸/۲ درصد موج ۳ میباشد.
- ✓ و یا برعکس آن موج ۳، ۳۸/۲ درصد موج ۱ و موج ۵، ۶۱/۸ درصد موج ۳ میباشد.
- ✓ در این حالت انتهای موج ۲ کل الگو را به نسبت ۶۱/۸ درصد و یا ۳۸/۲ درصد تقسیم میکند.

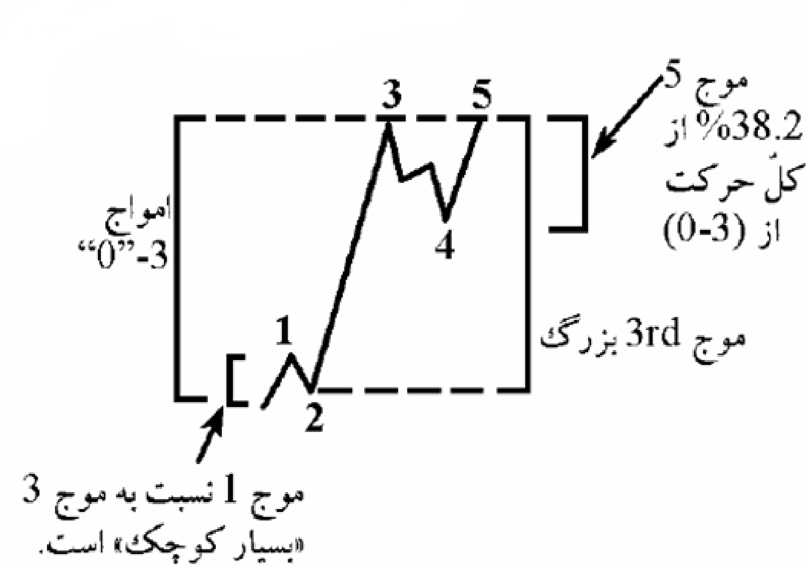


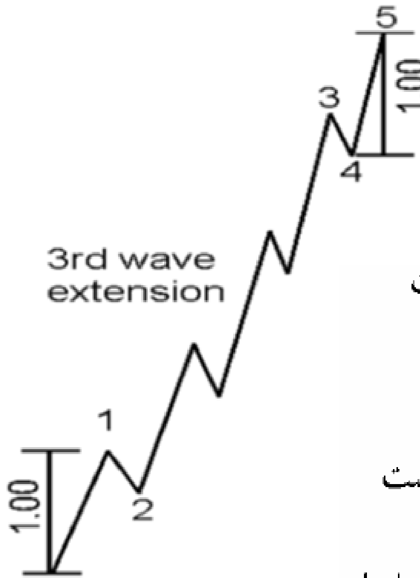


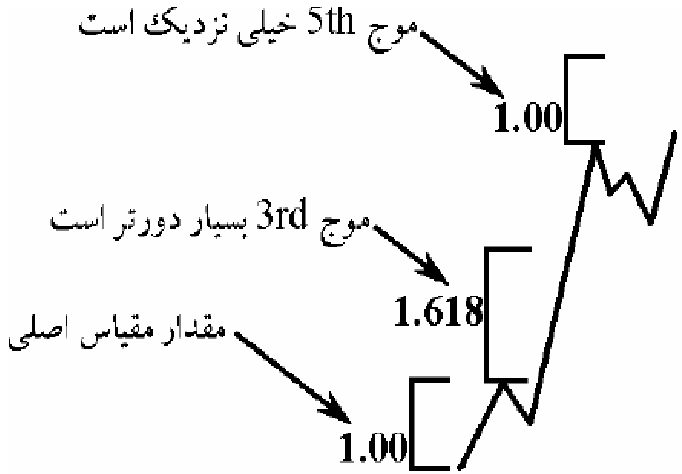


زمانی که موج ۳ امتداد پیدا کند.

- ✓ موج ۱ نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد نسبت داخلی موج ۳ باشد. معمولا ۳۸/۲ درصد آن میباشد.
- ✓ اگر موج ٤ یک اصلاحی پیچیده است موج ٥ بایستی کمتر از موج ۱ باشد.
- ✓ اگر موج ۱ به نسبت موج ۳ بسیار کوچک باشد موج ٥، ۳۸/۲ ابتدای موج ۱ تا انتهای موج ۳ خواهد بود.
- ✓ موج ٥ بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۳ نخواهد بود.
- ✓ موج ۳، حداقل ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ خواهد بود.

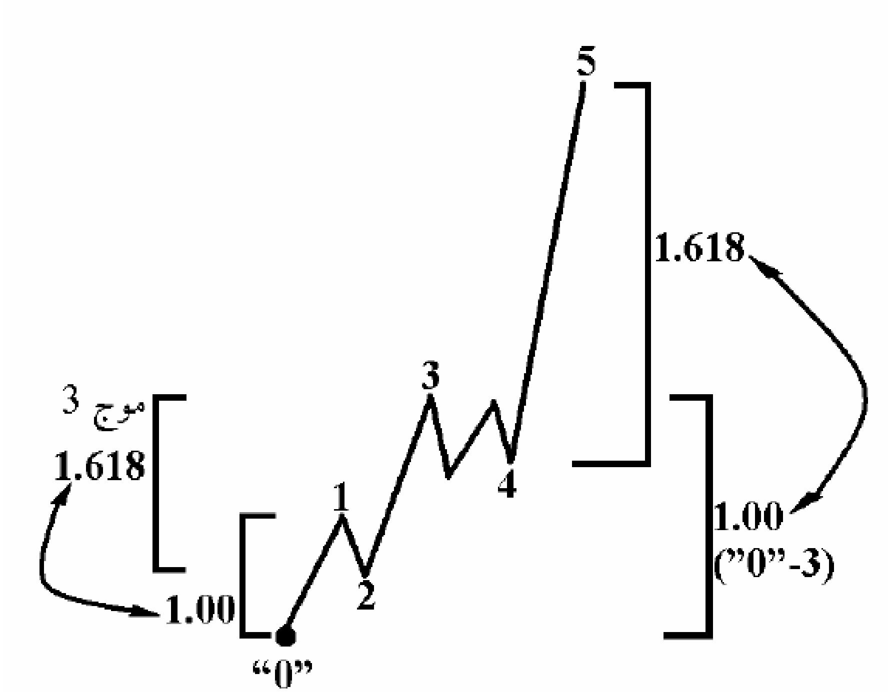




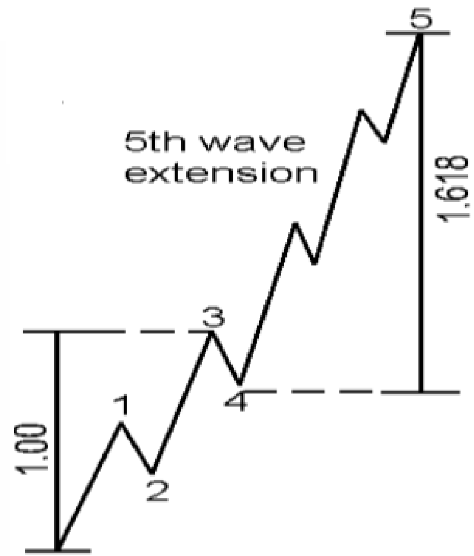


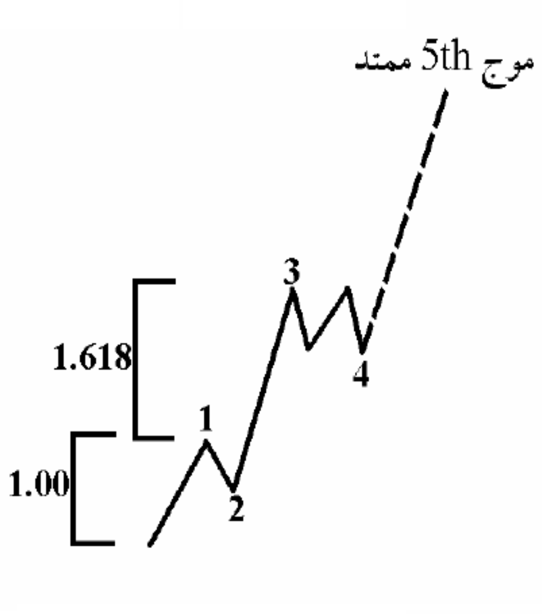
زمانی که موج ۵ امتداد پیدا کند.

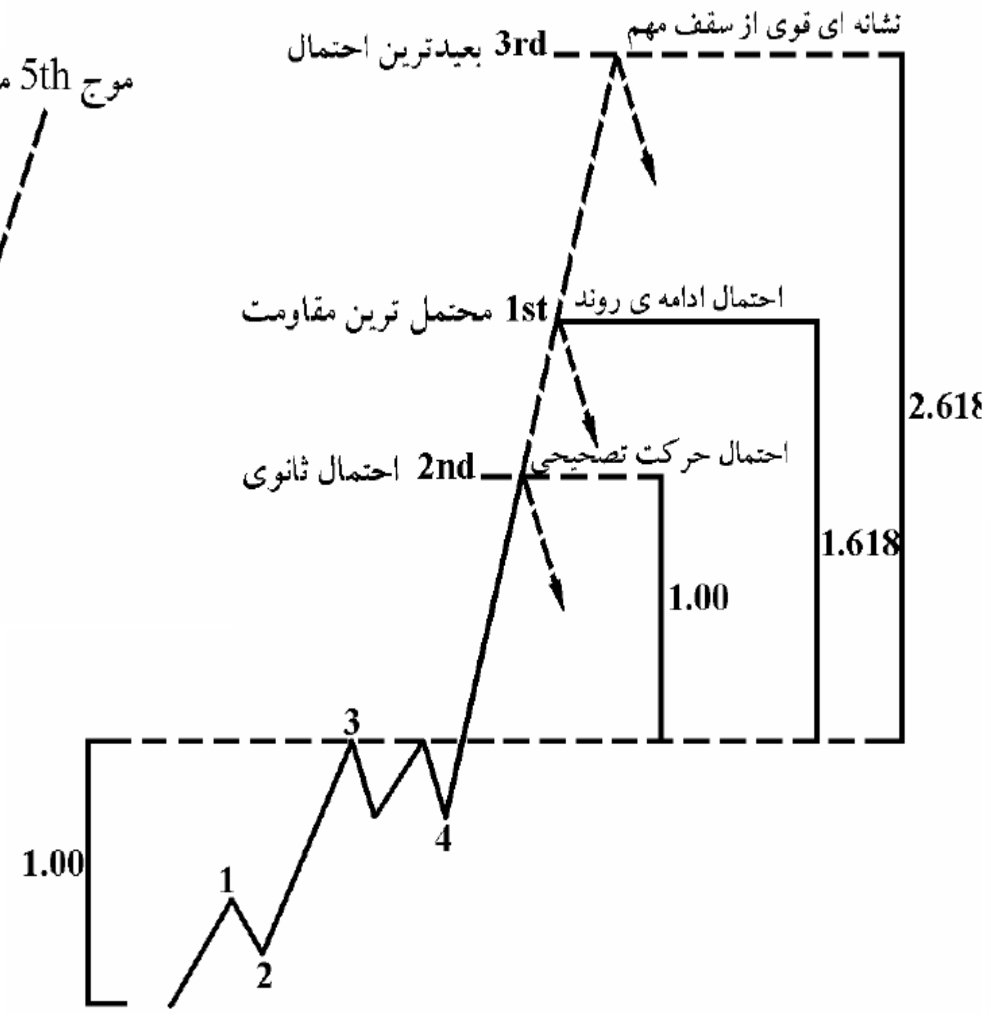
- ✓ زمانی که موج ۵ امتداد میابد تحلیل نسبت ها آشکارتر میشود.
- ✓ در این وضعیت موج ۳، ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ خواهد بود. اگر نه بایستی بیش از ۱۰۰ درصد و حداکثر ۲۶۱/۸ درصد موج ۱ باشد.
- ✓ موج ۵، حداقل ۱۶۱/۸درصد موج ۳ و یا ۱۰۰ درصد ابتدای موج ۱ تا انتهای موج ۳ (هر کدام که کوتاهتر باشد) خواهد بود.
- ✓ موج ۵ حداکثر ۱۶۱/۸درصد ابتدای موج ۱ تا انتهای موج ۳ میباشد.

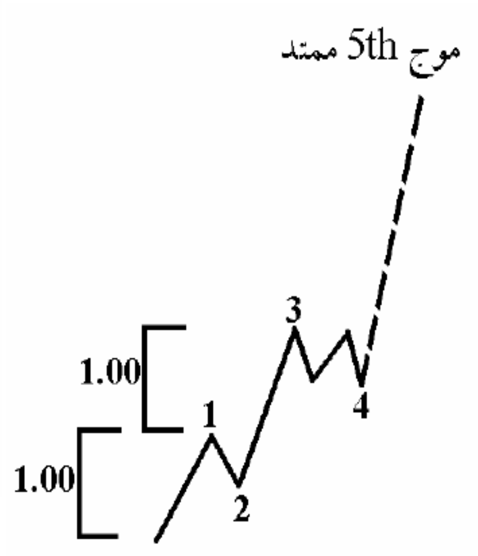


موج 5th ممتد می تواند به کوچکی 100% از 3-0 یا 161.8% از موج 3 باشد، به هر صورت یکی از این دو است. حداکثر بلندای موج 5 می تواند 261.8% از (0-3) باشد.



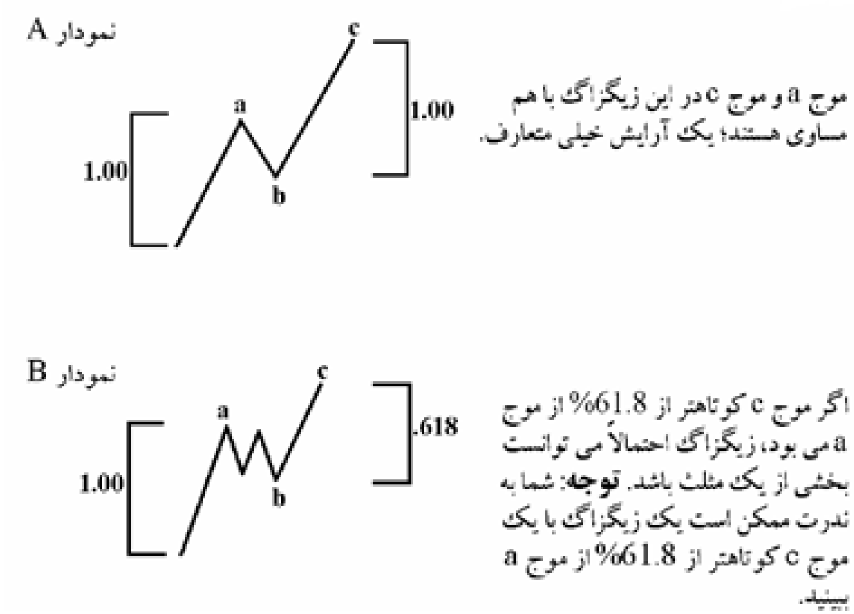

موج 5th ممتد
1.618
1.00
1
2
3
4

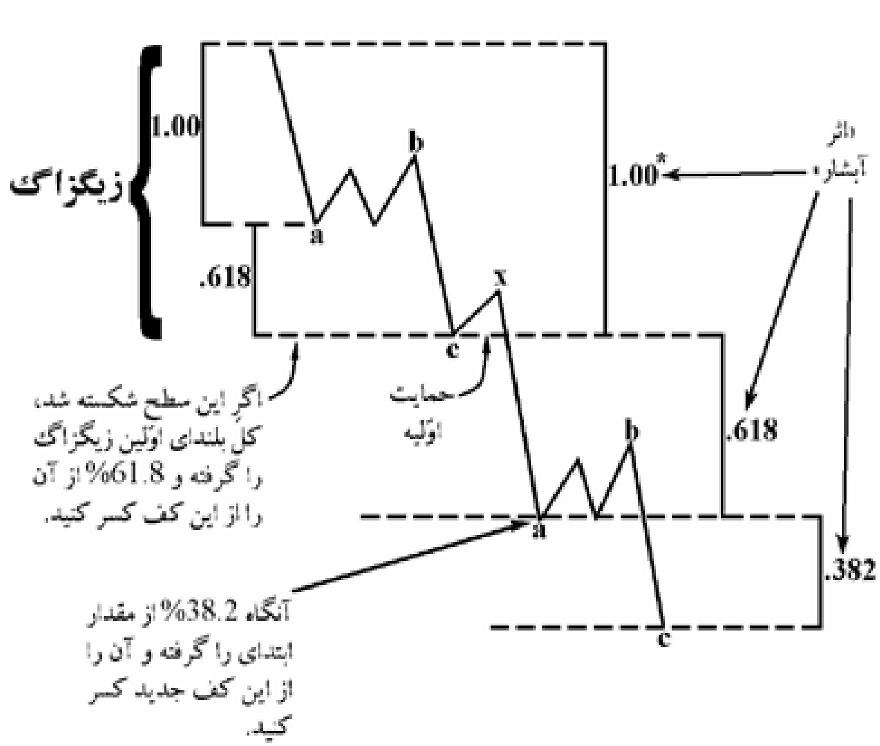

نشانه ای قوی از سقف مهم
3rd بعیدترین احتمال
احتمال ادامه ی روند
1st محتمل ترین مقاومت
احتمال حرکت تصحیحی
2nd احتمال ثانوی
2.618
1.618
1.00
1.00
1
2
3
4


موج 5th ممتد
1.00
1.00
1
2
3
4

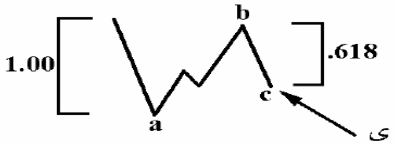
٤.نسبت های فیبوناچی در الگوهای زیگزاگ

با توجه به اینکه نسبت ها معمولا در موج های با جهت یکسان کاربرد دارد معمولا نسبت موثقی بین موج A و B وجود ندارد.

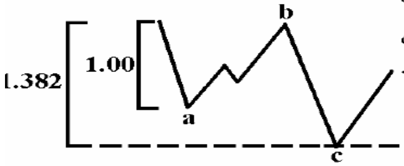




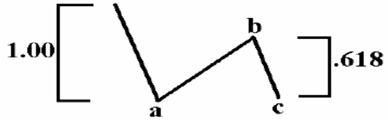
۵.نسبت های فیبوناچی در الگوهای مسطح

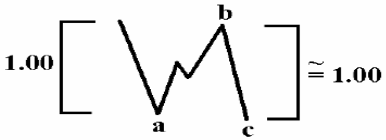


موج c ناقص نشان دهنده ی قدرت در جهت مخالف است.

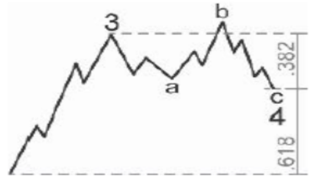


اگر موج c بیش از 138.2% از موج a باشد، بازار در حال خلق یک **تخت کشیده** است.

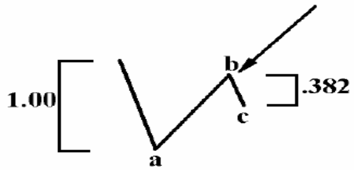




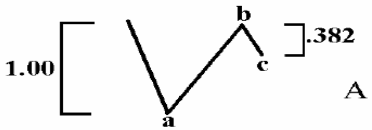
متعارف ترین رابطه بین موج a و موج c از یک الگوی تخت.



برای اینکه موج c حداقل 38.2% از موج a باشد، موج b نمی تواند بالاتر از سقف موج a باشد. اگر موج b بزرگتر از موج a است، 38.2% از صعود از کف موج a می تواند تنها بخشی از موج b باشد، نه کلّ الگوی تصحیحی.



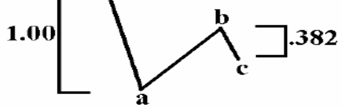
ص شدید موج c، بایستی یک
ر کت قوی متعاقباً رخ دهد.



نمودار A

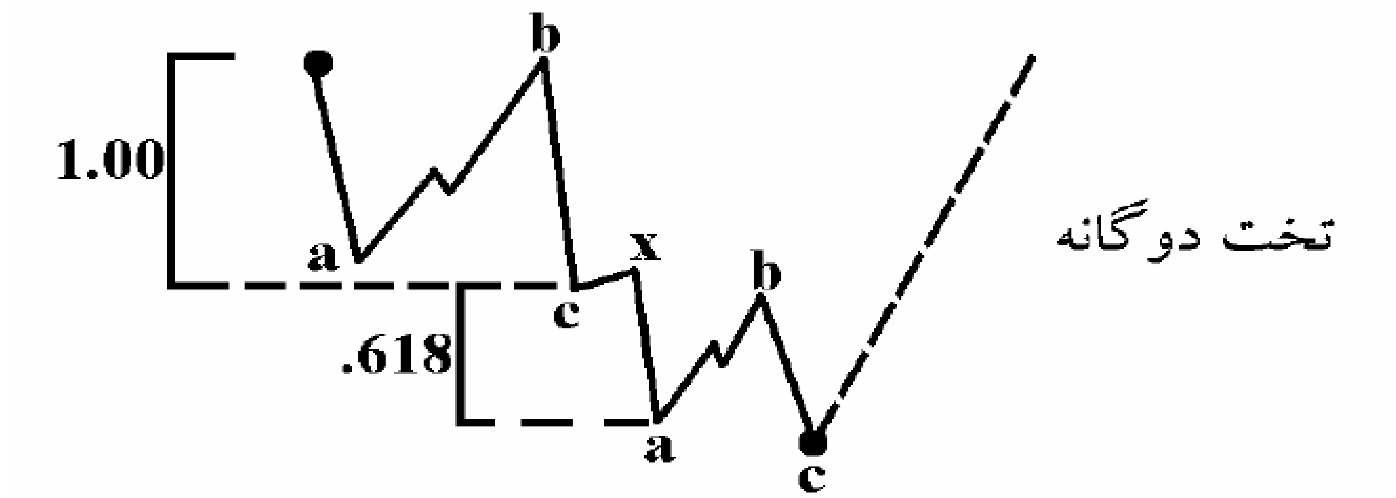
این می تواند یک نقص «شدید» موج c نامیده شود. و بایستی یک حرکت نسبتاً سریع پس از تکمیل موج c ایجاد کند.

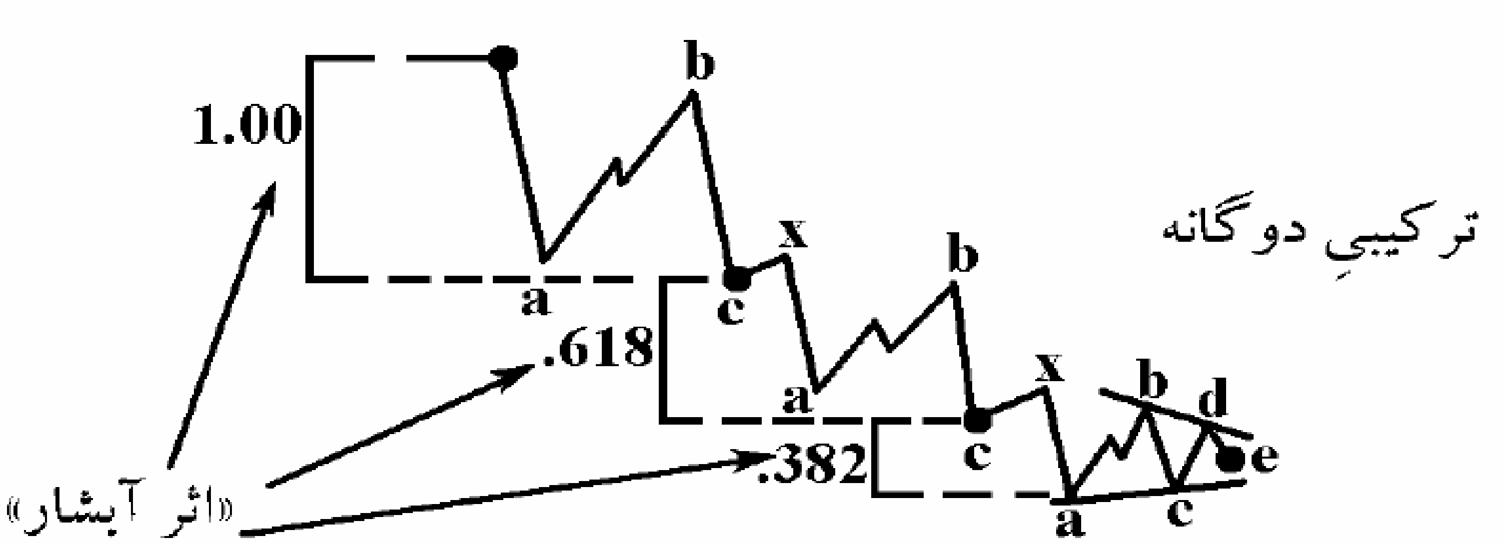
موج b باید حداقل 61.8% از موج a را بازگشت نماید.



نقص شدید موج c، حرکتی قوی متعاقب آن خواهد آمد.

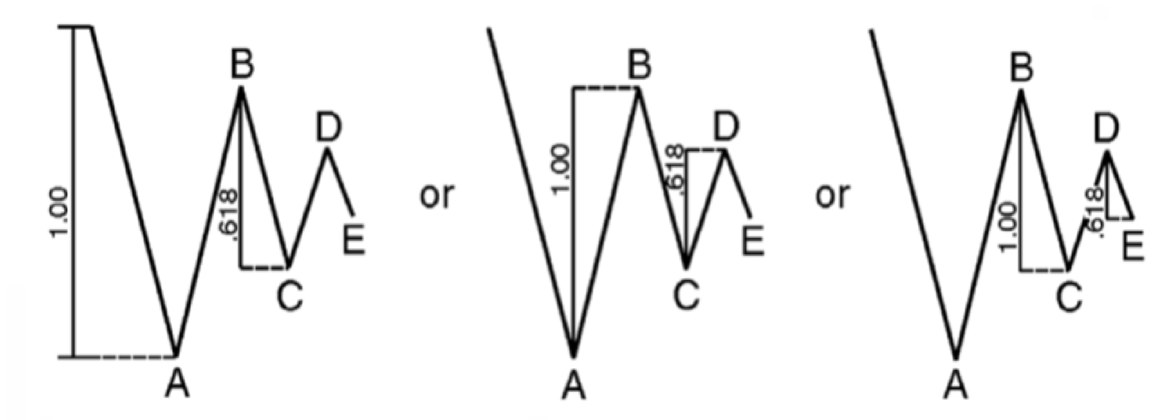
این الگو یک <u>ناقص دوگانه</u> است.

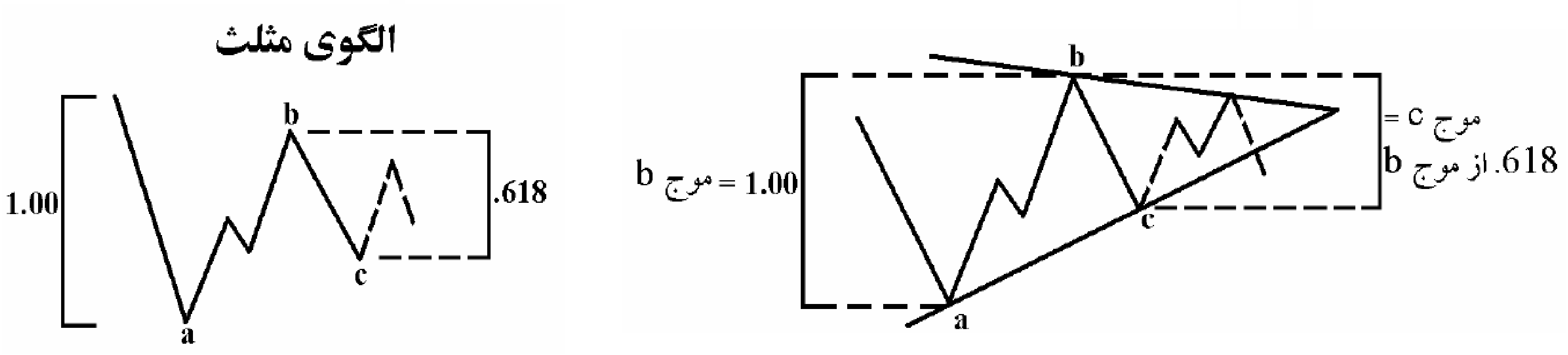

1.00
b
a
x
c
.618
b
a
c
تخت دوگانه


1.00
b
x
a
c
b
.618
a
x
b
d
c
e
.382
a
c
«اثر آبشار»
ترکیبیِ دوگانه

٦.نسبت های فیبوناچی در الگوهای مثلثی

✓ متداولترین نسبت برای موجهای A، C ، E ۶۱/۸ و ۳۸/۲ درصد و برای موجهای B و D ۶۱/۸ درصد میباشد.





۷.نسبت های فیبوناچی در موج B انواع الگوهای اصلاحی

Guidelines for Typical Retracements of Wave A by Wave B in Zigzags

Wave B	Net Retracement (%)
Zigzag	50-79
Triangle	38-50
Running Triangle	10-40
Flat	38-79
Combination	38-50

۹-میزان بازگشت بازار پس از پایان اصلاح

- ✓ حرکت پسا الگویی بازار باید متناسب با الگوی تازه اختتام یافته بازار باشد. به عنوان مثال پس از الگوی ترمینال بایستی حرکت پس از آن شدید باشد به گونه ای که کل الگوی ترمینال در زمانی کمتر از ۵۰ درصد الگو بازگشت شود در غیر اینصورت احتمالا تفسیر شما اشتباه میباشد.
- ✓ برای این منظور قدرت هر یک از الگوهای اصلاحی بر مبنای جدول صفحه بعد رتبه بندی میشوند.
- ✓ پایین ترین رتبه (۳-) برای ادامه روند صعودی بسیار مضر و بالاترین رتبه (۳+) برای ادامه روند صعودی بازار بسیار مناسب میباشد. هر آرایشی که رو به پایین خاتمه یابد و رتبه بندی ۱- تا ۳- داشته باشد نبایستی توسط الگوی بعدی از درجه یکسان به صورت کامل بازگشت شود. مگر اینکه شاخه ای از مثلث یا ترمینال باشد.
- ✓ پایین ترین رتبه (۳-) برای پایان روند نزولی بسیار مناسب و بالاترین رتبه (۳+) برای پایان روند نزولی بازار بسیار مضر میباشد. هر آرایشی که رو به بالا خاتمه یابد و رتبه بندی ۱- تا ۳- داشته باشد نبایستی توسط الگوی بعدی از درجه یکسان به صورت کامل بازگشت شود. مگر اینکه شاخه ای از مثلث یا ترمینال باشد.
- ✓ به عنوان مثال اگر یک زیگزاگ سه گانه رو به پایین باشد (۳-) دلالت بر بازار بسیار ضعیف دارد ولی چنانچه رو به بالا تمام شود دلالت بر بازار قوی دارد.
- ✓ اگر یک الگو با رتبه بالاتر(قدر مطلق بیشتر) توسط الگویی با رتبه پایین تر به صورت کامل بازگشت شود، در حقیقت احتمالا یک الگوی ترمینال یا مثلثی در حال شکل گیری میباشد.
- ✓ هر یک از الگوهای جدول بایستی در قالب اولین آرایش تا آرایش یکی مانده به آخر، به عنوان بخشی از آرایش یک درجه بزرگتر باشد در غیر اینصورت رتبه بندی معتبر نخواهد بود چرا که وقتی یک آرایش بزرگتر تکمیل میگردد آرایش کوچکتر در رتبه بندی از اهمیت کمتری نسبت به آن برخوردار میباشد. (به عنوان مثال اگر الگوی زیگزاگ دوگانه آخرین قسمت یک الگوی ترمینال بزرگتر باشد رتبه بندی برای زیگزاگ دوگانه معتبر نخواهد بود بلکه رتبه بندی الگوی ترمینال مهم خواهد بود.)
- ✓ هر چقدر قدرمطلق رتبه بندی بالاتر باشد احتمال بازگشت آن الگو توسط الگوی از همان درجه کاهش میابد. به همین منظور:
  - الگویی با قدر مطلق رتبه بندی ۱ میتواند توسط الگوی تکمیل شده بعدی (از درجه یکسان) به میزان کمتر از ۹۰ درصد اصلاح شود.

- الگویی با قدر مطلق رتبه بندی ۲ میتواند توسط الگوی تکمیل شده بعدی (از درجه یکسان) به میزان کمتر از ۸۰ درصد اصلاح شود.
- الگویی با قدر مطلق رتبه بندی ۳ میتواند توسط الگوی تکمیل شده بعدی (از درجه یکسان) به میزان حداقل ۶۰ درصد اصلاح شود.

رتبه بندی قدرت →		وقتی الگو رو به بالا خاتمه پیدا کند	وقتی الگو رو به پایین خاتمه پیدا کند	توضیحات ▼
1.	زیگزاگ سه گانه	+3	-3	اشکال غیراستاندارد (دسته ی 1)
2.	ترکیبی سه گانه	+3	-3	
3.	تخت سه گانه	+3	-3	
4.	زیگزاگ دوگانه	+2	-2	
5.	ترکیبی دوگانه	+2	-2	
6.	تخت دوگانه	+2	-2	

رتبه بندی قدرت →		وقتی الگو رو به بالا خاتمه پیدا کند		وقتی الگو رو به پایین خاتمه پیدا کند	توضیحات ▼
7.	زیگزاگ کشیده	+1	در مثلث = 0	-1	اشکال استاندارد ↑ ↑ ↑ ↑
8.	تخت کشیده	+1	در مثلث = 0	-1	
9.	زیگزاگ	0		0	
10.	ناقص B	0		0	
11.	متعارف	0		0	
12.	ناقص C	-1	(در مثلث = 0)	+1	
13.	غیرعادی	-1	(در مثلث = 0)	+1	
14.	ناقص غیرعادی	-2	(در مثلث = 0)	+2	

رتبه بندی قدرت →		وقتی الگو رو به بالا خاتمه پیدا کند	وقتی الگو رو به پایین خاتمه پیدا کند	توضیحات ▼
15.	دوگانه ی سه تایی	-2	+2	↑ ↑ ↑
16.	سه گانه ی سه تایی	-2	+2	
17.	تصحیحی جاری	-3	+3	→ →
18.	دوگانه ی تصحیحی جاری سه تایی	-3	+3	اشکال غیراستاندارد (دسته ی 2)
19.	سه گانه ی تصحیحی جاری سه تایی	-3	+3	

- ✓ <u>زیگزاگ سه گانه</u>، قوی ترین الگوی اصلاحی میباشد. و معمولا ممتدترین بخش یک الگوی مثلثی یا ترمینال میباشند. اگر بخشی از یک مثلث انقباضی یا الگوی مسطح باشد، هرگز نمیتواند توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت شود.

- ✓ <u>الگوی مسطح سه گانه</u>، توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت نمیشود مگر آنکه موج ۵ از یک الگوی ترمینال باشد.

- ✓ <u>ترکیبی سه گانه</u>، ترکیبی از زیگزاگها، مسطح ها و مثلث ها میباشد. این الگو همواره با یک مثلث پایان می یابد. یکی از X موجها میتواند مثلث باشد. و لیکن دو فاز ابتدایی اصلاح(اولین فاز تصحیح و اولین فاز بعد از اولین X موج) نمیتواند مثلث باشد. اگر ترکیبی سه گانه به عنوان موج ممتد الگوی ترمینال باشد، تنها زمانی است که میتواند توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت شود حتی اگر از درجه ای بالاتر باشد.

- ✓ <u>الگوی زیگزاگ دوگانه</u>، توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت نمیشود مگر آنکه موج ۵ از یک الگوی ترمینال باشد.

- ✓ <u>الگوی مسطح دوگانه</u>، معمولا توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت نمیشود مگر اینکه تکمیل کننده یک آرایش بزرگتر نظیر ترمینال باشد یا با یک موج C ناقص پایان یافته باشد. حرکت پس از این الگو اندکی سریعتر از الگوی زیگزاگ دوگانه میباشد.

- ✓ <u>ترکیبی دوگانه</u>، همچون ترکیبی سه گانه با یک مثلث یا در الگوهای ساده تر (درجه پیچیدگی ۱) با یک موج C ناقص خاتمه می یابد. این الگو در صورتی میتواند توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت شود که یک الگوی بزرگتر نظیر ترمینال را تکمیل کرده باشد. اگر فاز اصلاحی پس از X موج توسط یک موج C ناقص یا یک مثلث جاری خاتمه یافته باشد در آن صورت ممکن است آخرین فاز اصلاحی به صورت کامل بازگشت شود.

- ✓ <u>الگوی زیگزاگ کشیده</u>، توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت نمیشود.

- ✓ <u>الگوی زیگزاگ کوتاه شده</u>، توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت میشود مگر اینکه موج متعاقب آن X موج باشد.

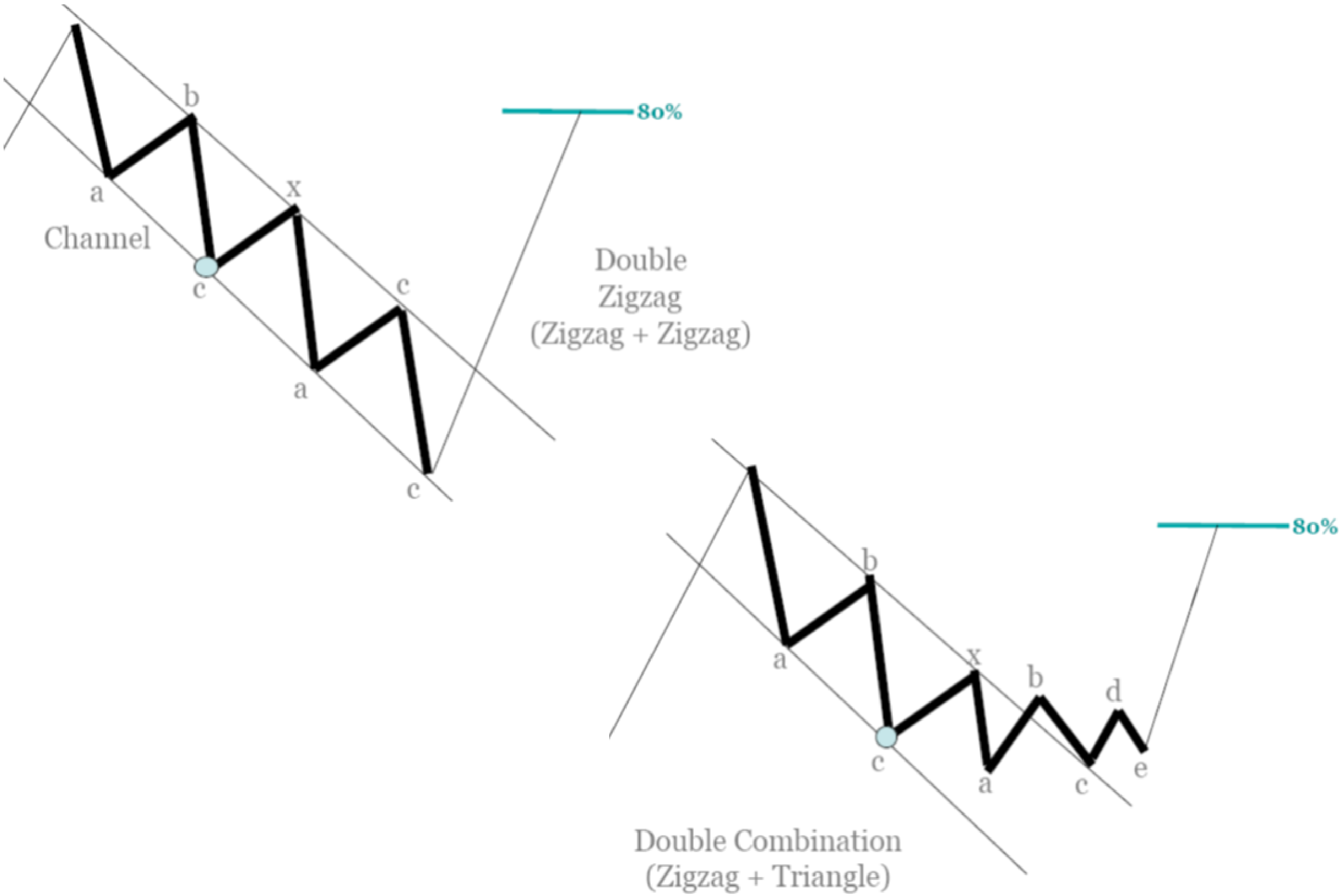
- ✓ در یک الگوی مسطح موج C ناقص، اگر الگو، تکمیل کننده اصلاح باشد بازگشت توسط الگوی متعاقب از همان درجه انجام میپذیرد. این موج شتابدار بزرگتر از موج شتابدار پیشین خود میباشد. و لیکن اگر این الگو تکمیل کننده اولین فاز اصلاحی باشد در اینصورت حرکت متعاقب آن X موج از یک دوگانه جاری سه تایی یا به احتمال کمتر موج B از یک اصلاح جاری باشد.

- ✓ در یک الگوی مسطح نامنظم ناقص، الگوی شتابدار متعاقب بایستی از مضرب ۱/۶۱۸ الگوی شتابدار پیشین خود باشد. معمولا به عنوان موج ۲پیش از موج ۳ ممتد رخ میدهند.

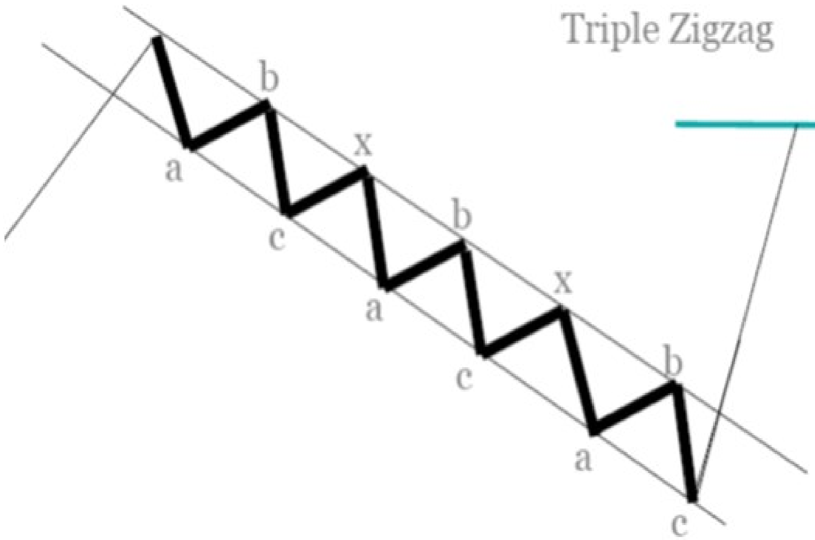
- ✓ الگوی اصلاحی جاری، حرکت متعاقب بایستی موج ممتد یک الگوی شتابدار یا موج C کشیده شده از یک زیگزاگ یا مسطح باشد. اغلب موج متعاقب آن، بیش از ۱۶۱/۸ درصد موج شتابدار پیشین خود میباشد. معمولا موج بعد از آن یک موج شتابدار میباشد و بازار پس از آن به تشکیل یک دوگانه یا سه گانه سه تایی نخواهد پرداخت.

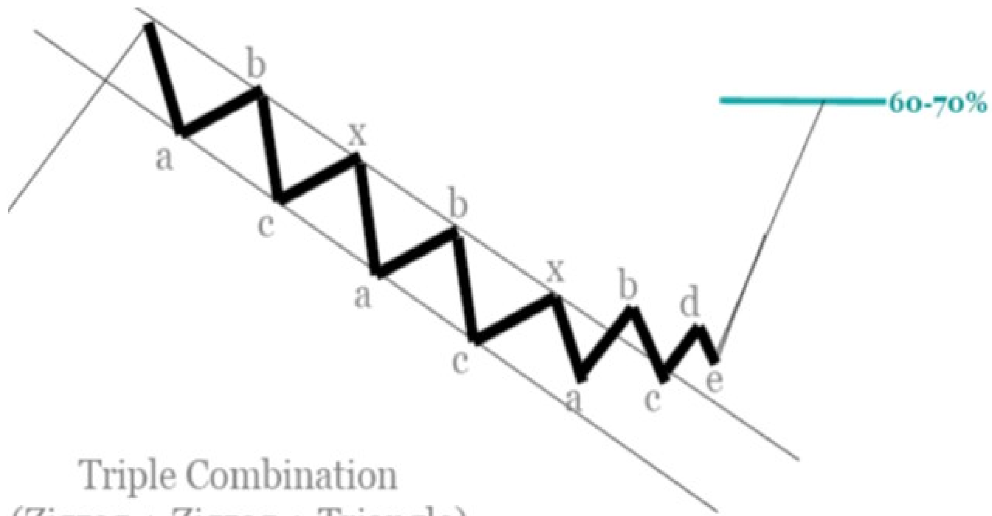
- ✓ دوگانه سه تایی، هر چه بلندتر باشد حرکت متعاقب آن قدرتمندتر میباشد. این دوگانه ها بیشتر به عنوان موج B معمول هستند تا موج ۲ چرا که قدرت ذاتی موج C کمتر از موج ۳ میباشد. حرکت شتابدار متعاقب دوگانه سه تایی حداقل ۱۶۱/۸ درصد موج شتابدار پیشین میباشد. اگر در موج ۴ رخ دهند تبدیل به دوگانه جاری سه تایی میشوند که دلالت بر قدرت روند یک درجه بالاتر دارد و اغلب با مثلث خاتمه میابد در اینصورت موج ۵ ممتد خواهد بود.

- ✓ در اصلاح جاری دوگانه سه تایی، حرکت متعاقب بایستی موج شتابداری باشد که بیش از ۱۶۱/۸ درصد موج شتابدار پیشین خود میباشد. که معمولا تا ۲۶۱/۸ درصد میباشد. لذا اغلب در موج ۲ رخ میدهند که موج ۳ ممتد باشد یا موج ۴ که موج ۵ ممتد میباشد.


80%
b
a
Channel
x
c
c
a
c
Double
Zigzag
(Zigzag + Zigzag)
80%
b
a
x
b
d
c
a
c
e
Double Combination
(Zigzag + Triangle)

Triple Zigzag



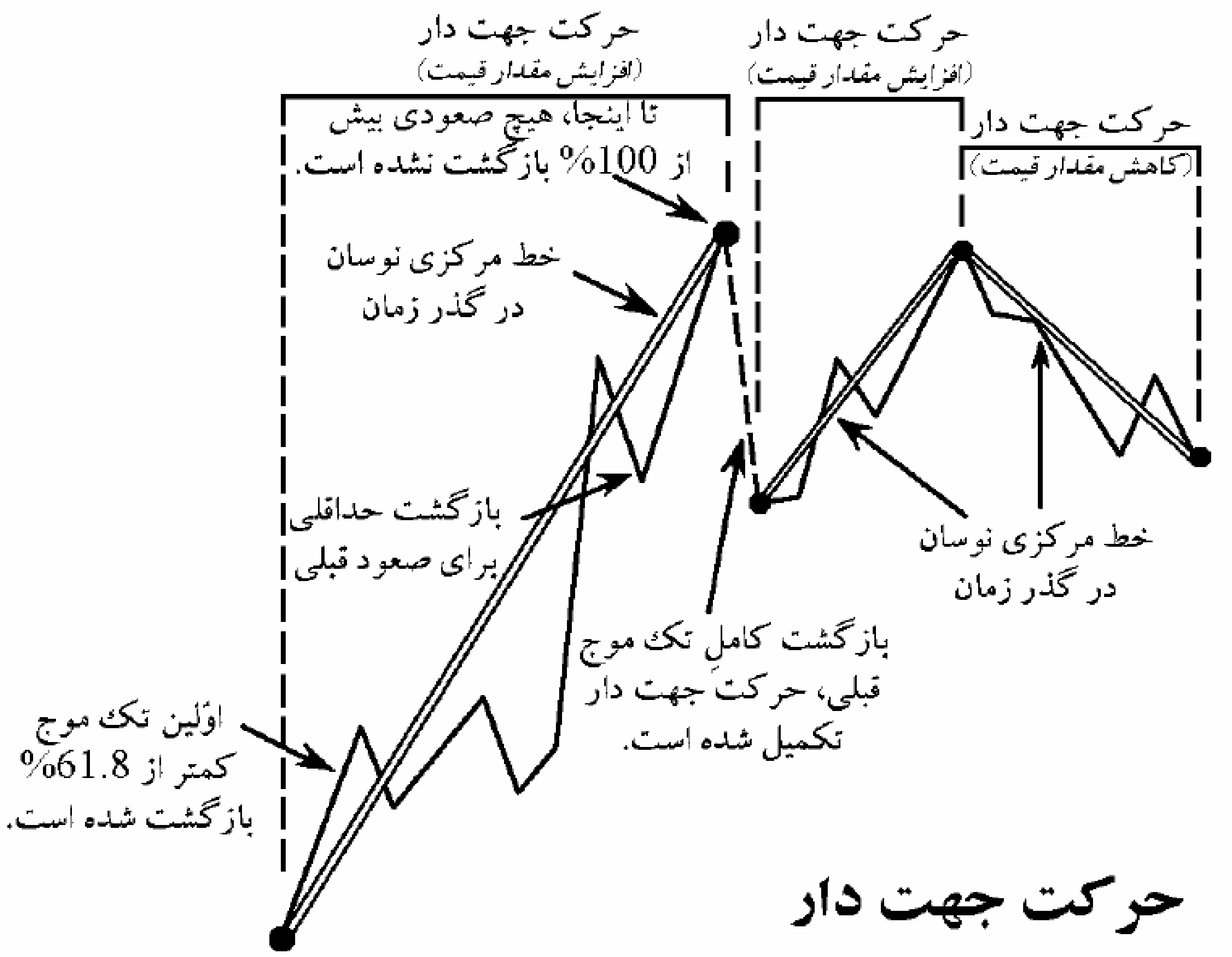


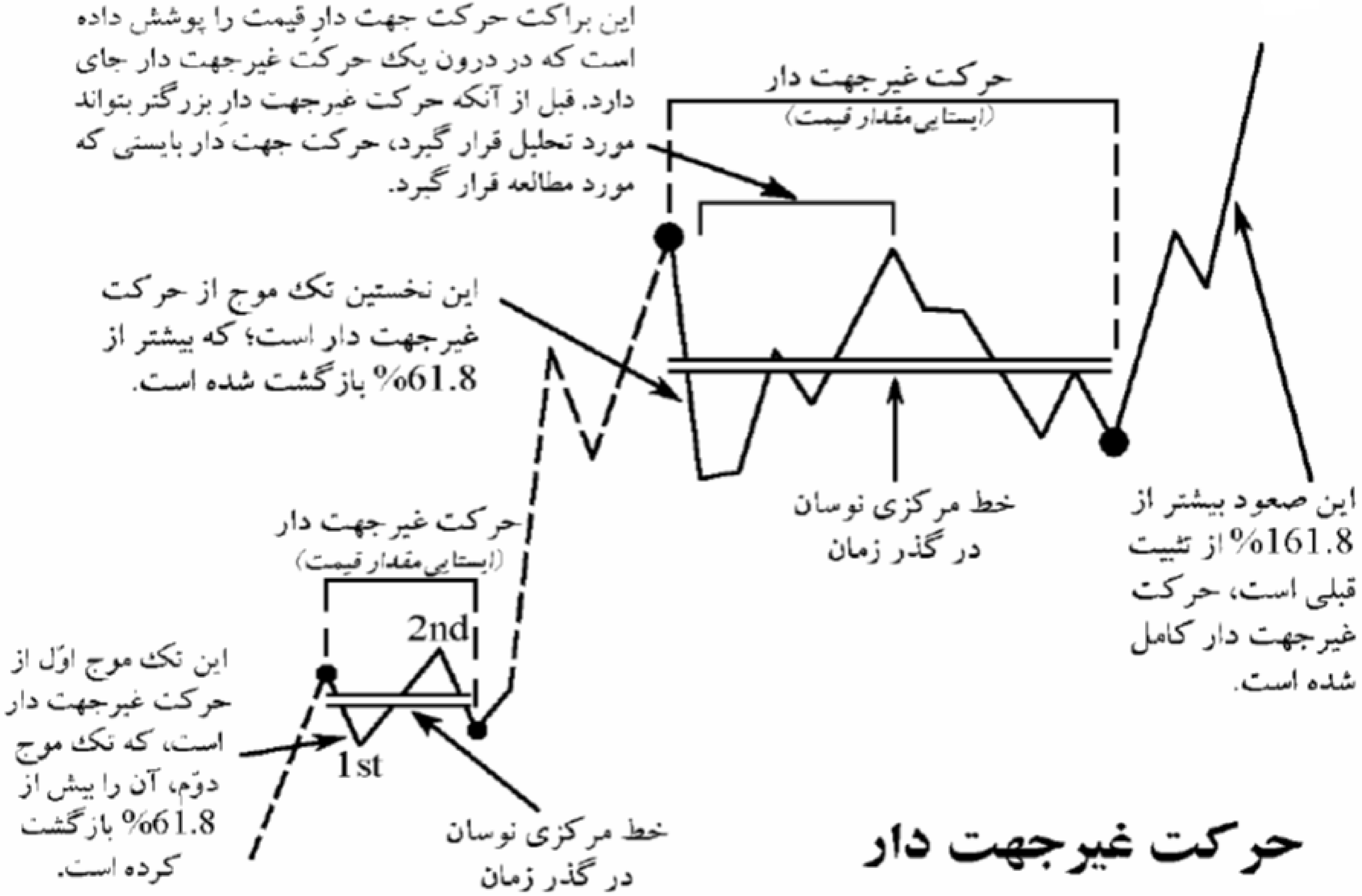
Triple Combination
(Zigzag + Zigzag + Triangle)

۱۰-قانون تناسب (Proportion)

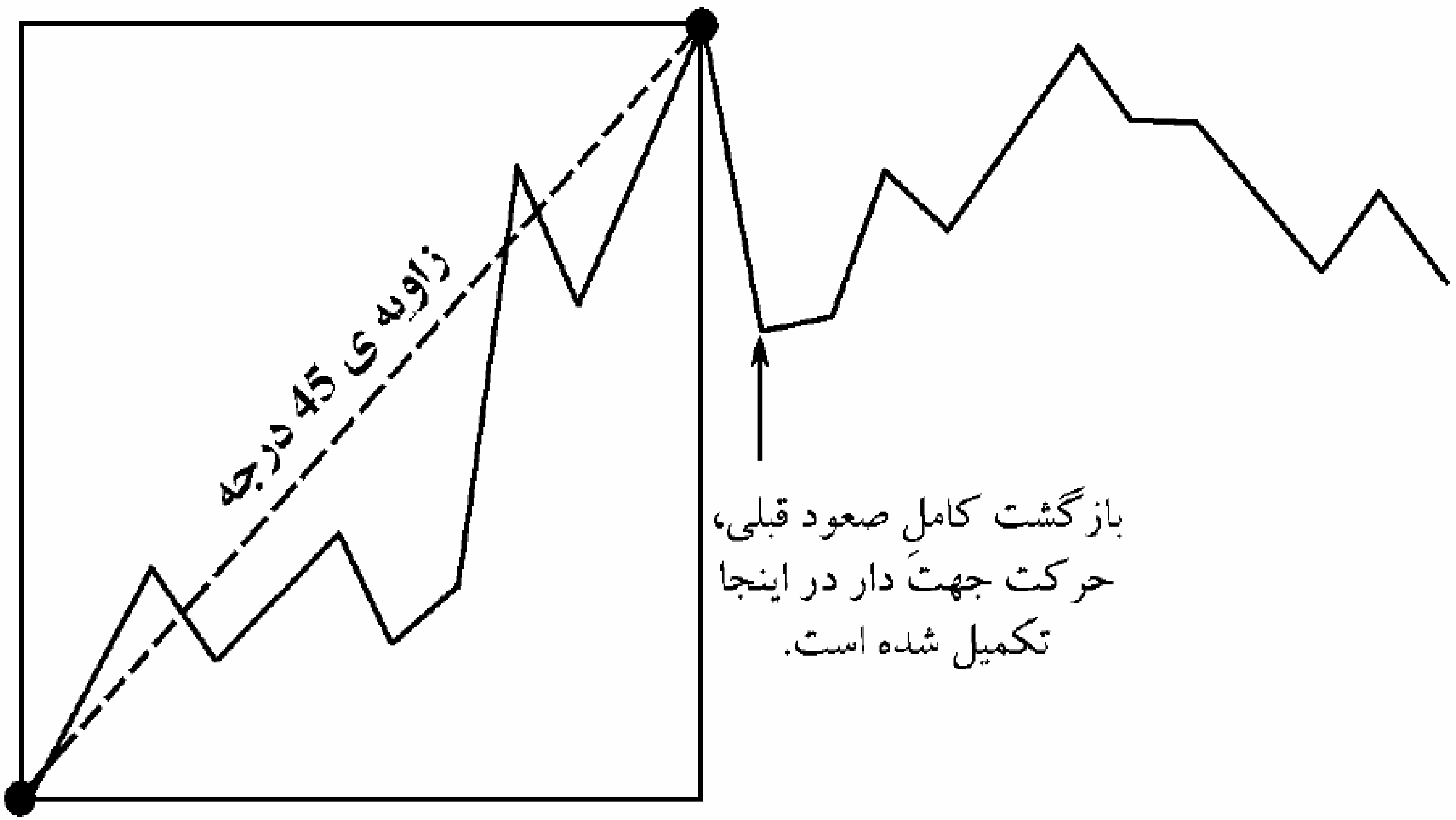
در حقیقت قانون تناسب بیان میدارد که نسبت حرکت بازار در بعد قیمت و زمان بایستی متناسب باشد. به همین منظور در ابتدا لازم است که حرکت جهت دار و غیر جهتدار تعریف شود که متفاوت از کلاس بندی شتابدار و اصلاحی میباشد. قوانین مربوط به سبک نئو ویو در صورتی کاربرد دارد که قانون تناسب رعایت شده باشد در غیر اینصورت بایستی ترسیم الگو بازنگری شود.

- ✓ اولین موج از یک تسلسل حرکت جهتدار بیش از ۶۱/۸ درصد اصلاح نمیشود.
- ✓ آخرین موج از یک تسلسل حرکت جهتدار بیش از ۱۰۰ درصد اصلاح میشود.
- ✓ اولین موج از یک تسلسل حرکت غیر جهتدار بیش از ۶۱/۸ درصد اصلاح میشود.
- ✓ آخرین موج از یک تسلسل حرکت غیر جهتدار بیش از ۱۶۱/۸ درصد اصلاح میشود.

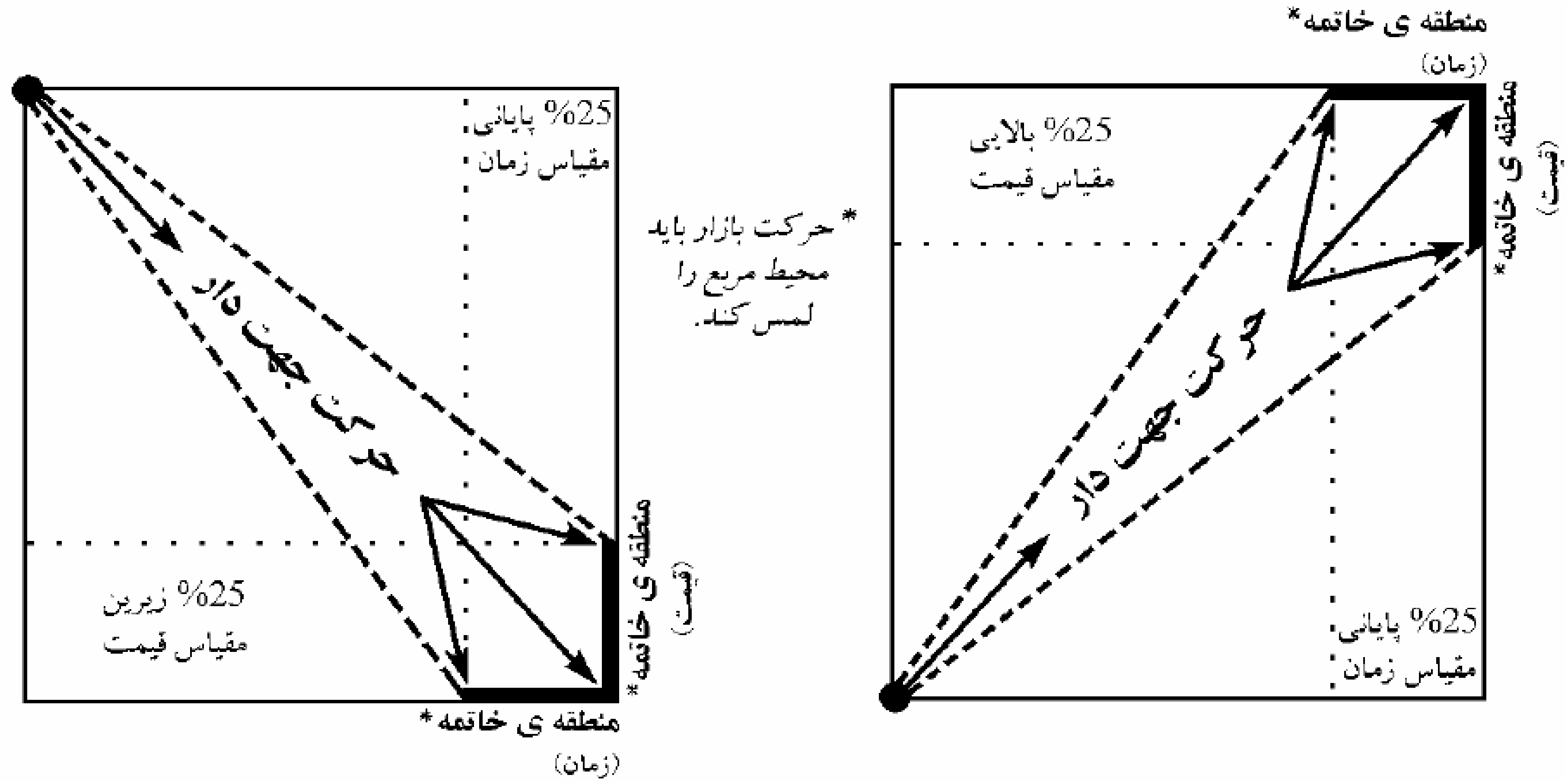

حرکت جهت دار
(افزایش مقدار قیمت)
حرکت جهت دار
(افزایش مقدار قیمت)
حرکت جهت دار
(کاهش مقدار قیمت)
تا اینجا، هیچ صعودی بیش از 100% بازگشت نشده است.
خط مرکزی نوسان در گذر زمان
بازگشت حداقلی برای صعود قبلی
بازگشت کاملِ تک موج قبلی، حرکتِ جهت دار تکمیل شده است.
خط مرکزی نوسان در گذر زمان
اوّلین تک موج کمتر از 61.8% بازگشت شده است.
حرکت جهت دار



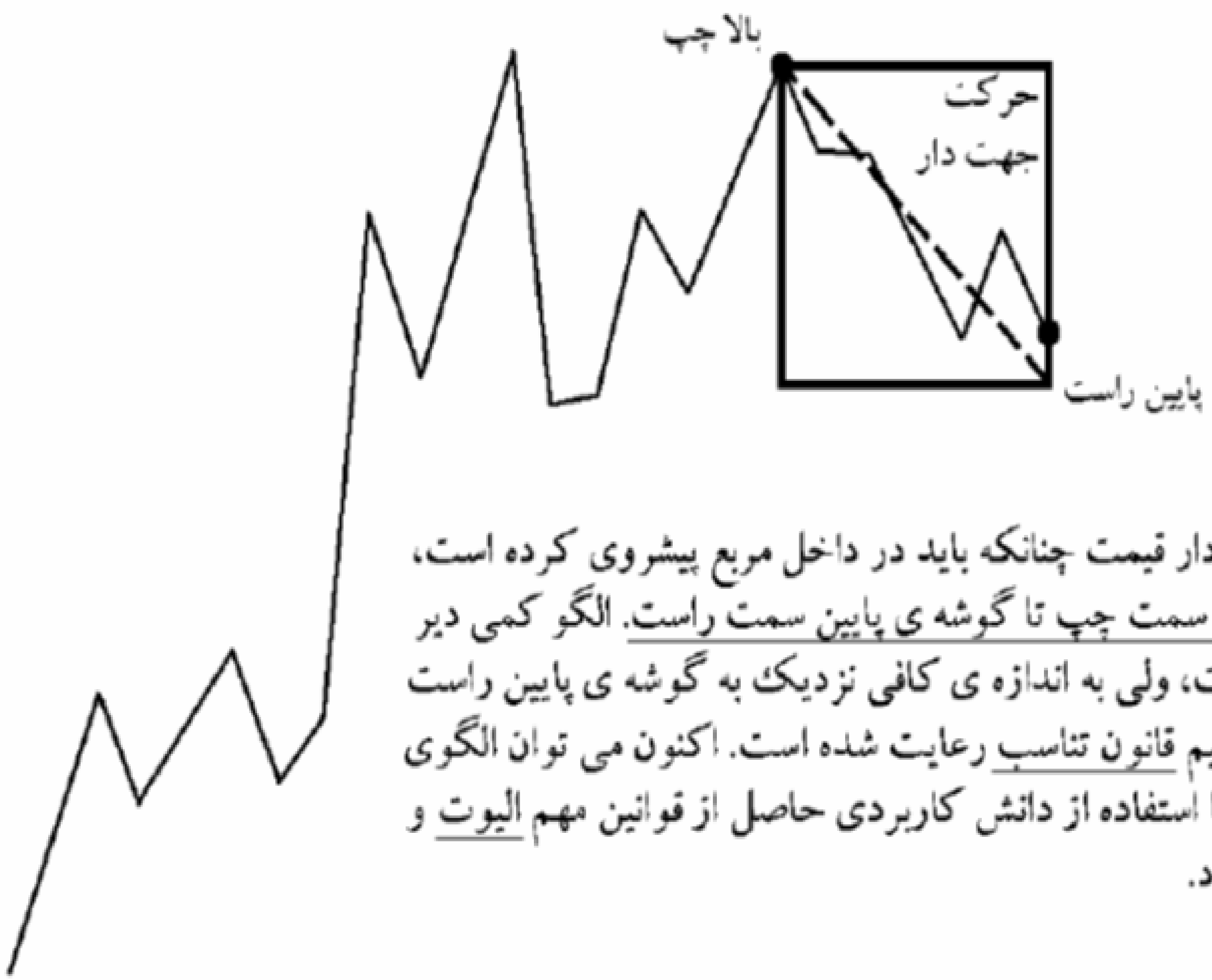
حرکت غیرجهت دار


زاویه ی 45 درجه
بازگشت کامل صعود قبلی،
حرکت جهتَ دار در اینجا
تکمیل شده است.

قانون تناسب برای حرکت جهتدار: وقتی داده ها را از کف سمت چپ تا سقف سمت راست یا سقف سمت چپ تا کف سمت راست ترسیم کنید، داده ها بایستی درون یک مربع حول خطی با زاویه ٤٥ درجه نوسان کنند. انحراف از این زاویه تا ٢٥ درصد مورد قبول میباشد. برای این منظور از شروع تا خاتمه حرکت جهتدار را پیدا کرده و متناسب با بعد بزرگتر (بعد قیمت یا بعد زمان) مربع را ترسیم کنید و با استفاده از انحراف ٢٥ درصدی در هر بعد مربع نقطه خاتمه حرکت را بیابید.

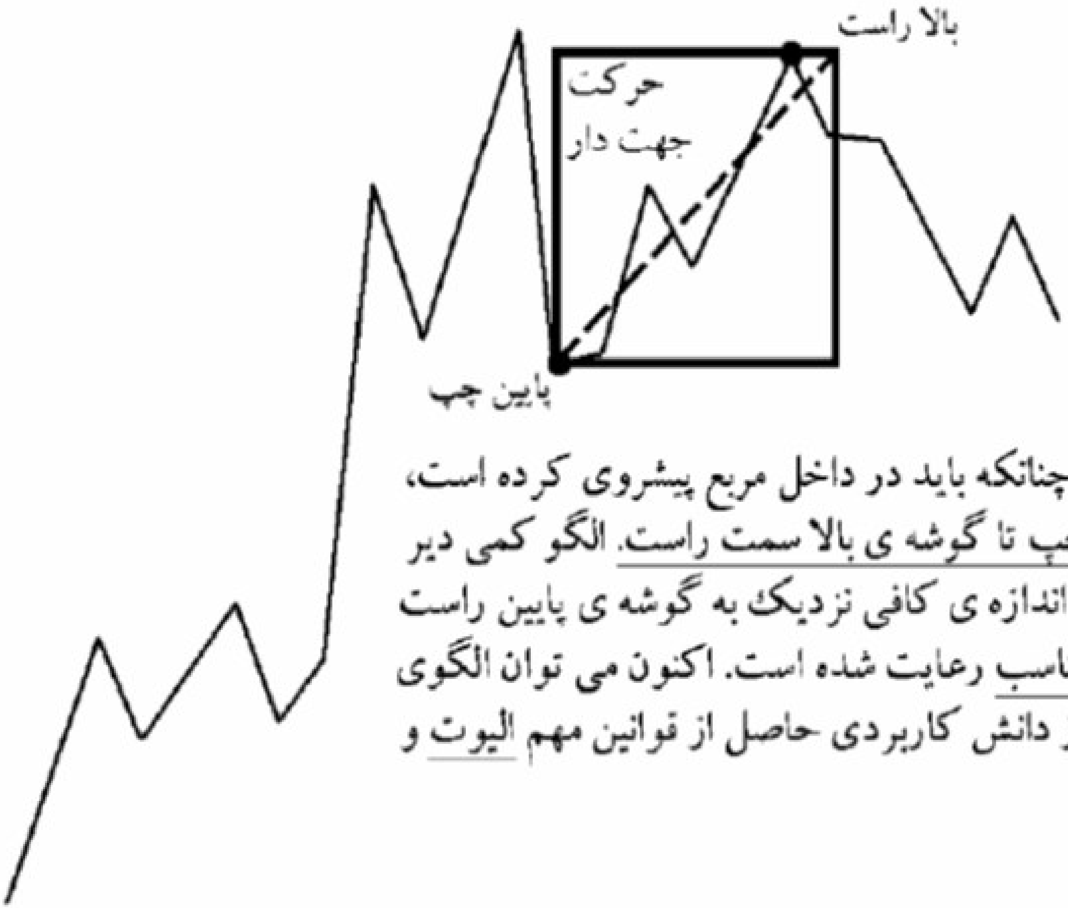


خاتمه ی دیرهنگام (انحراف قابل قبول)



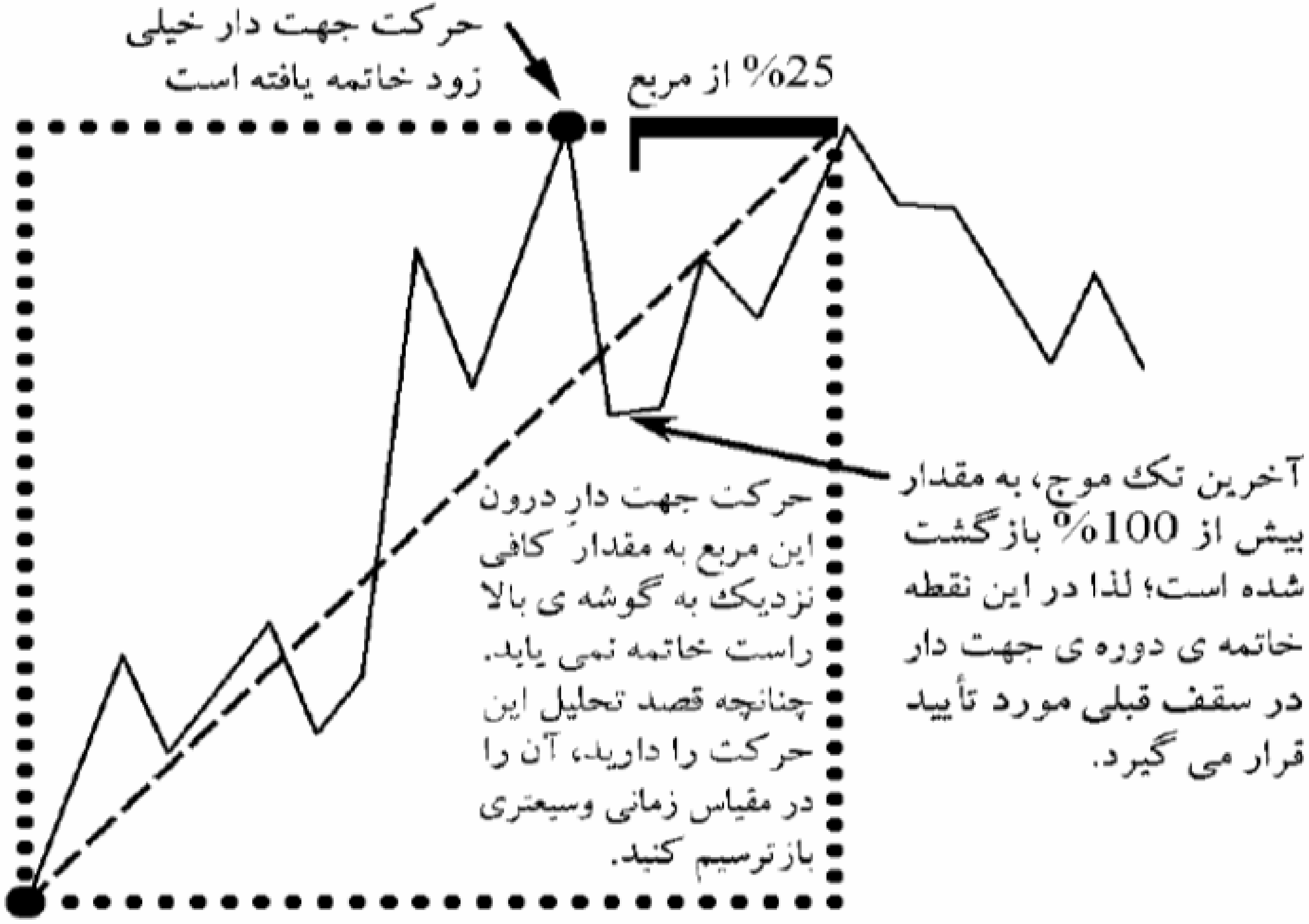
حرکت جهت دار قیمت چنانکه باید در داخل مربع پیشروی کرده است، از گوشه ی بالا سمت چپ تا گوشه ی پایین سمت راست. الگو کمی دیر خاتمه یافته است، ولی به اندازه ی کافی نزدیک به گوشه ی پایین راست هست که بگوییم قانون تناسب رعایت شده است. اکنون می توان الگوی درون مربع را با استفاده از دانش کاربردی حاصل از قوانین مهم الیوت و نیلی تحلیل نمود.

خاتمه ی زودهنگام (انحراف قابل قبول)



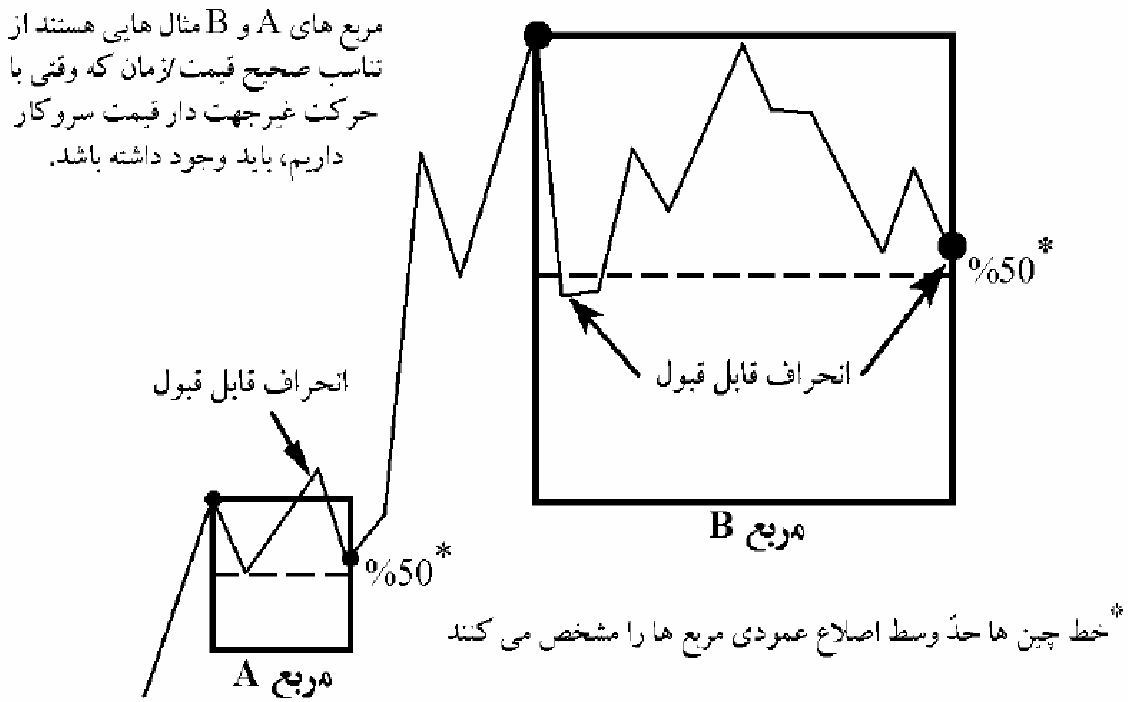
حرکت جهت دار قیمت چنانکه باید در داخل مربع پیشروی کرده است، از گوشه ی پایین سمت چپ تا گوشه ی بالا سمت راست. الگو کمی دیر خاتمه یافته است، ولی به اندازه ی کافی نزدیک به گوشه ی پایین راست هست که بگوییم قانون تناسب رعایت شده است. اکنون می توان الگوی درون مربع را با استفاده از دانش کاربردی حاصل از قوانین مهم الیوت و نیلی تحلیل نمود.

خاتمه ی نامناسب (انحراف غیرقابل قبول)

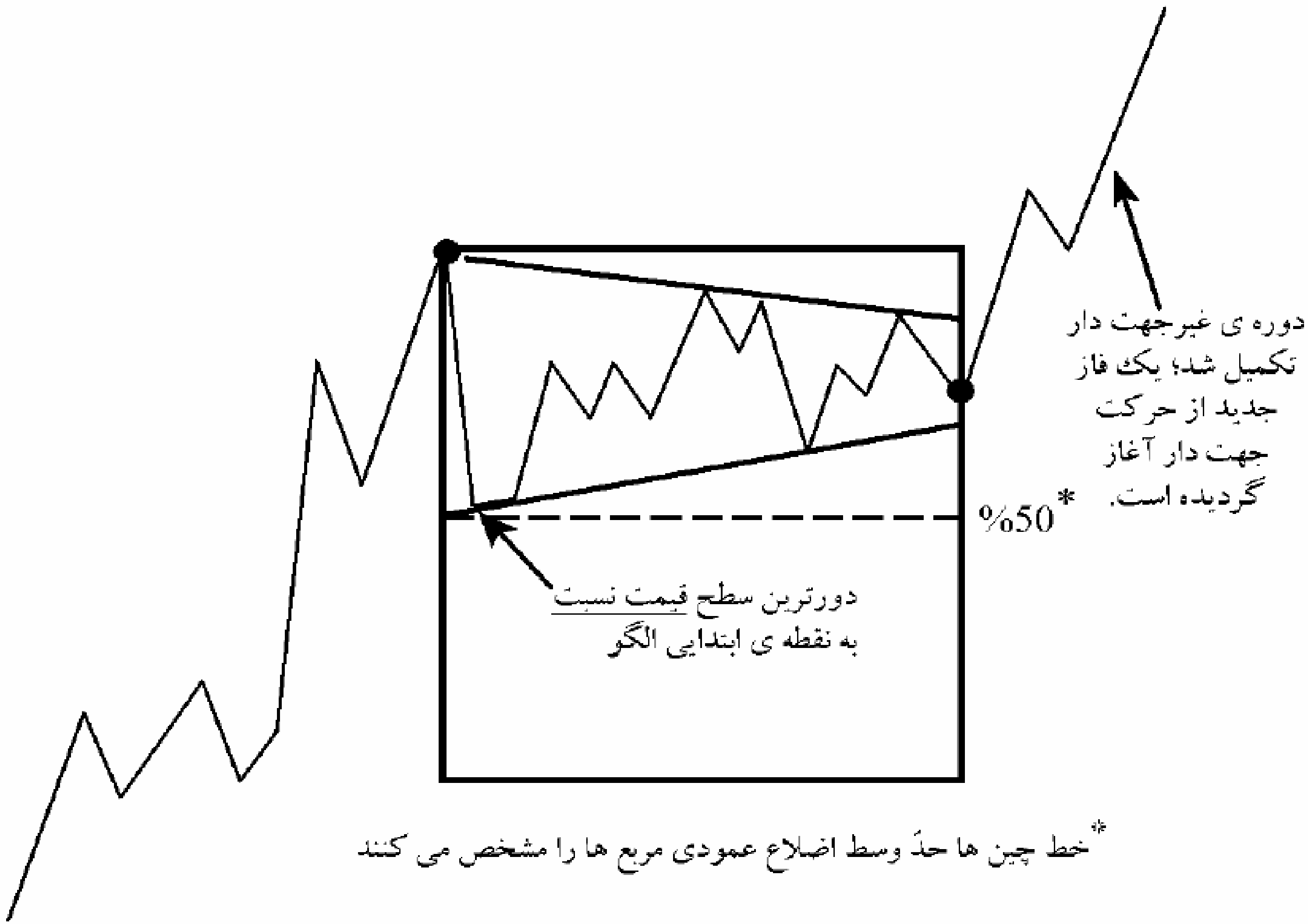


قانون تناسب برای حرکت غیر جهتدار: وقتی داده ها را از کف سمت چپ تا سقف سمت راست یا سقف سمت چپ تا کف سمت راست ترسیم کنید، داده ها بایستی تقریبا نیمی از مربع را پوشش دهد. برای این منظور از شروع تا خاتمه حرکت غیر جهتدار را پیدا کرده و متناسب با بعد بزرگتر (بعد قیمت یا بعد زمان) مربع را ترسیم کنید.

حرکت غیرجهت دار



حرکت غیرجهت دار



*خط چین ها حدّ وسط اضلاع عمودی مربع ها را مشخص می کنند

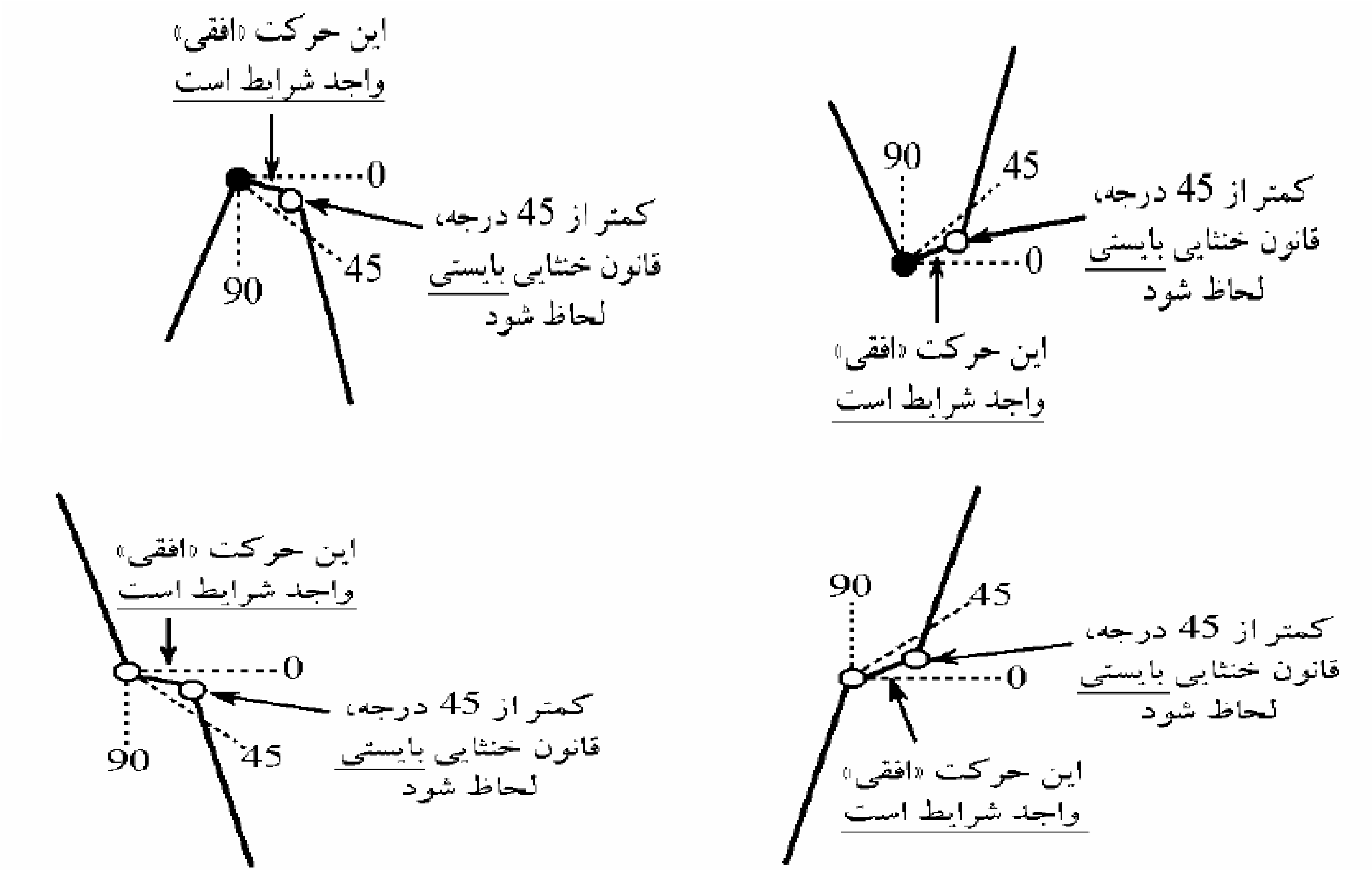
۱۱-قانون خنثایی (Neutrality)

در برخی از موارد در شمارش امواج با امواجی سر وکار دارید که بعضا به شکل اریب هستند و لیکن بیشتر به صورت افقی در بعد زمان در حرکت هستند تا در بعد عمودی(قیمت). قانون خنثایی نحوه مواجهه با این امواج را بیان میدارد.

در ابتدا لازم است بدانیم که کدام یک از امواج در شمول این قانون قرار میگیرند. برای این منظور در انتهای موج پیش از موجی که احتمال میرود در شمول این قانون قرار بگیرد دو محور مختصاتی که در بر گیرنده موج مزبور باشد رسم کنید به گونه ای که محور X در راستای بعد زمان موج مورد نظر و محور عمودی در راستای بعد قیمت پوشش دهنده موج مورد نظر باشد. حال یک خط ۴۵ درجه از مبدا مختصات رسم کنید:

- ✓ اگر چنانچه موج افقی، دو موج خلاف جهت هم را از یکدیگر جدا کند و هم جهت موج دوم باشد، قانون زمانی کاربرد دارد که این موج در ربع اول دستگاه مختصات قرار گیرد نه حتی منطبق بر خط ۴۵ درجه (رجوع شود به جنبه ۱ قانون) در غیر اینصورت موج دوم و سوم یک موج در نظر گرفته میشوند.

- ✓ اگر چنانچه موج افقی، دو موج هم جهت را از یکدیگر جدا کند، قانون زمانی کاربرد دارد که این موج در ربع اول دستگاه مختصات قرار گیرد نه حتی منطبق بر خط ۴۵ درجه (رجوع شود به جنبه ۲ قانون) در غیر اینصورت موج دوم و سوم یک موج در نظر گرفته میشوند. دقت شود چنانچه موج افقی در خلاف جهت دو موج هم جهت باشد قانون کاربردی ندارد.



90
45
0
«کمتر از 45 درجه»
قانون خنثایی بایستی
لحاظ شود
این حرکت «افقی»
واجد شرایط است
این حرکت «افقی»
واجد شرایط است
0
90
45
«کمتر از 45 درجه»
قانون خنثایی بایستی
لحاظ شود
90
45
0
«کمتر از 45 درجه»
قانون خنثایی بایستی
لحاظ شود
این حرکت «افقی»
واجد شرایط است
این حرکت «افقی»
واجد شرایط است
0
90
45
«کمتر از 45 درجه»
قانون خنثایی بایستی
لحاظ شود

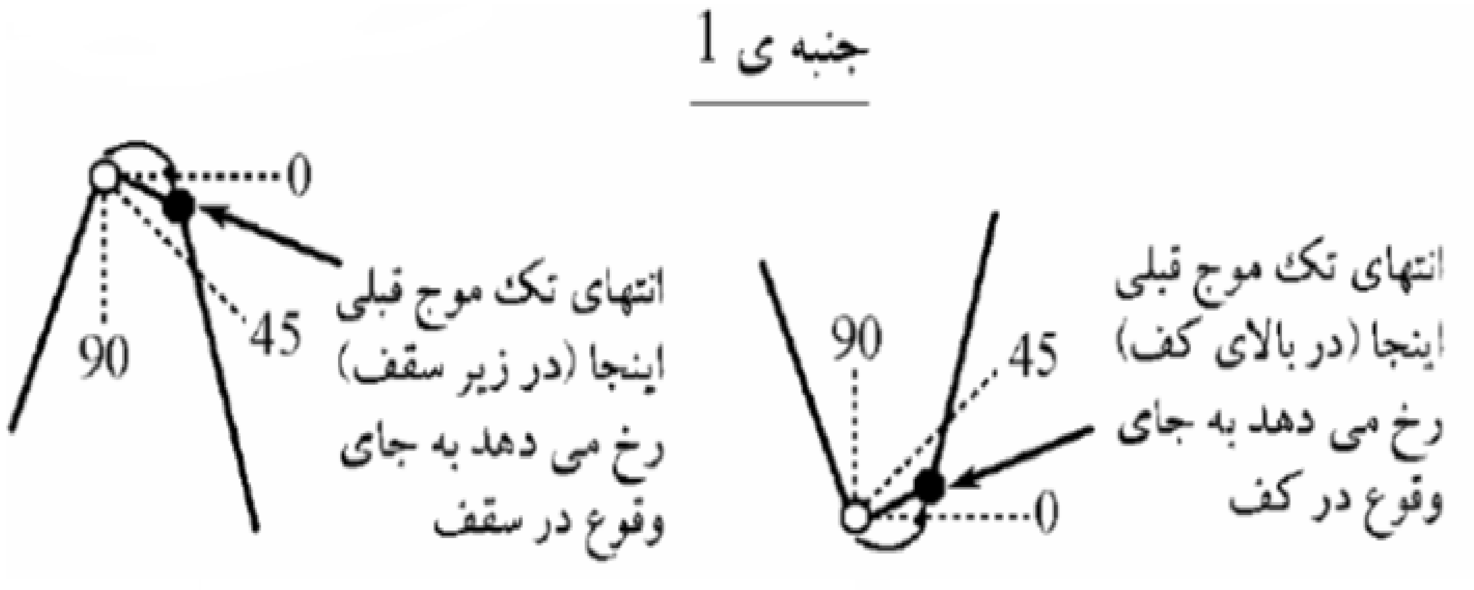
حال اگر موج افقی مشمول قانون خنثایی قرار گرفت بایستی یکی از دو جنبه زیر را به کار برد:

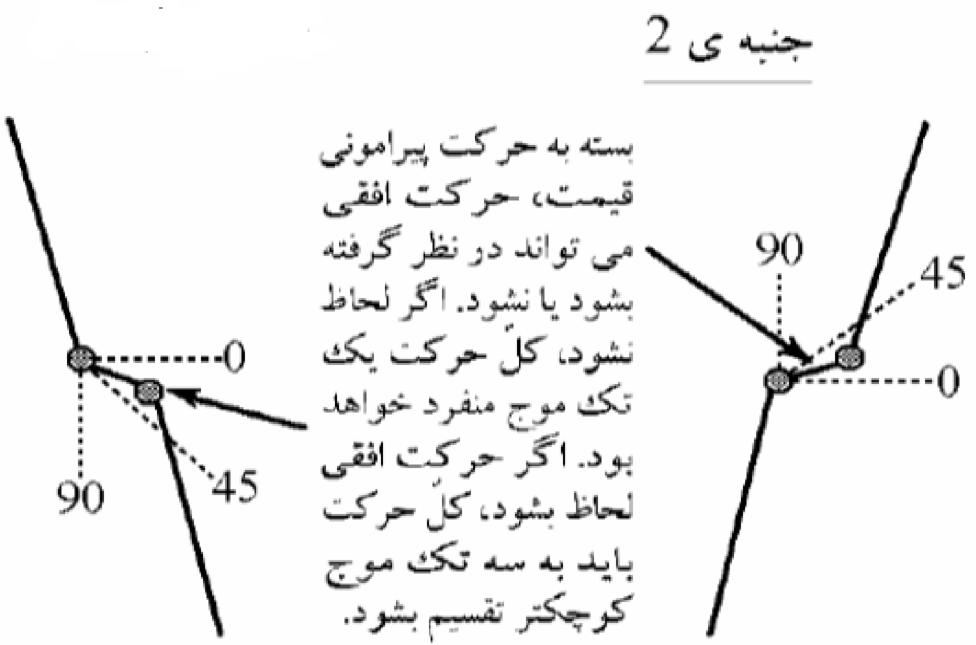
✓ جنبه اول:

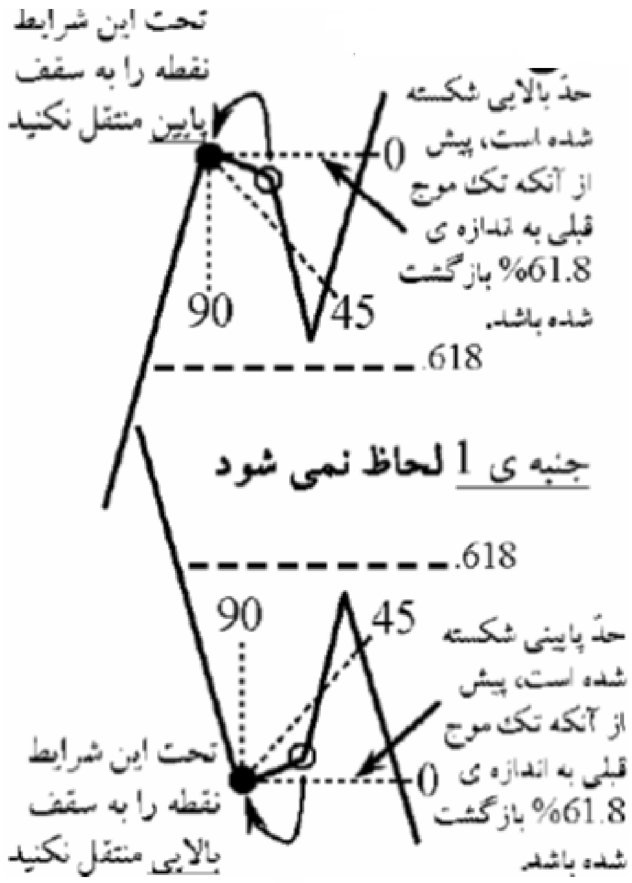
اگر موج قبل و بعد از موج افقی خلاف جهت هم باشند، در اینصورت موج قبل از موج افقی و موج افقی با هم به صورت یک موج در نظر گرفته میشوند. مگر آنکه سقف یا کف موج اول پیش از آنکه به میزان ٦١,٨ درصد اصلاح شود شکسته شود. اگر چنانچه موج افقی بیش از ٣٨,٢ درصد موج اول را بازگشت کرده باشد قانون کاربردی ندارد.

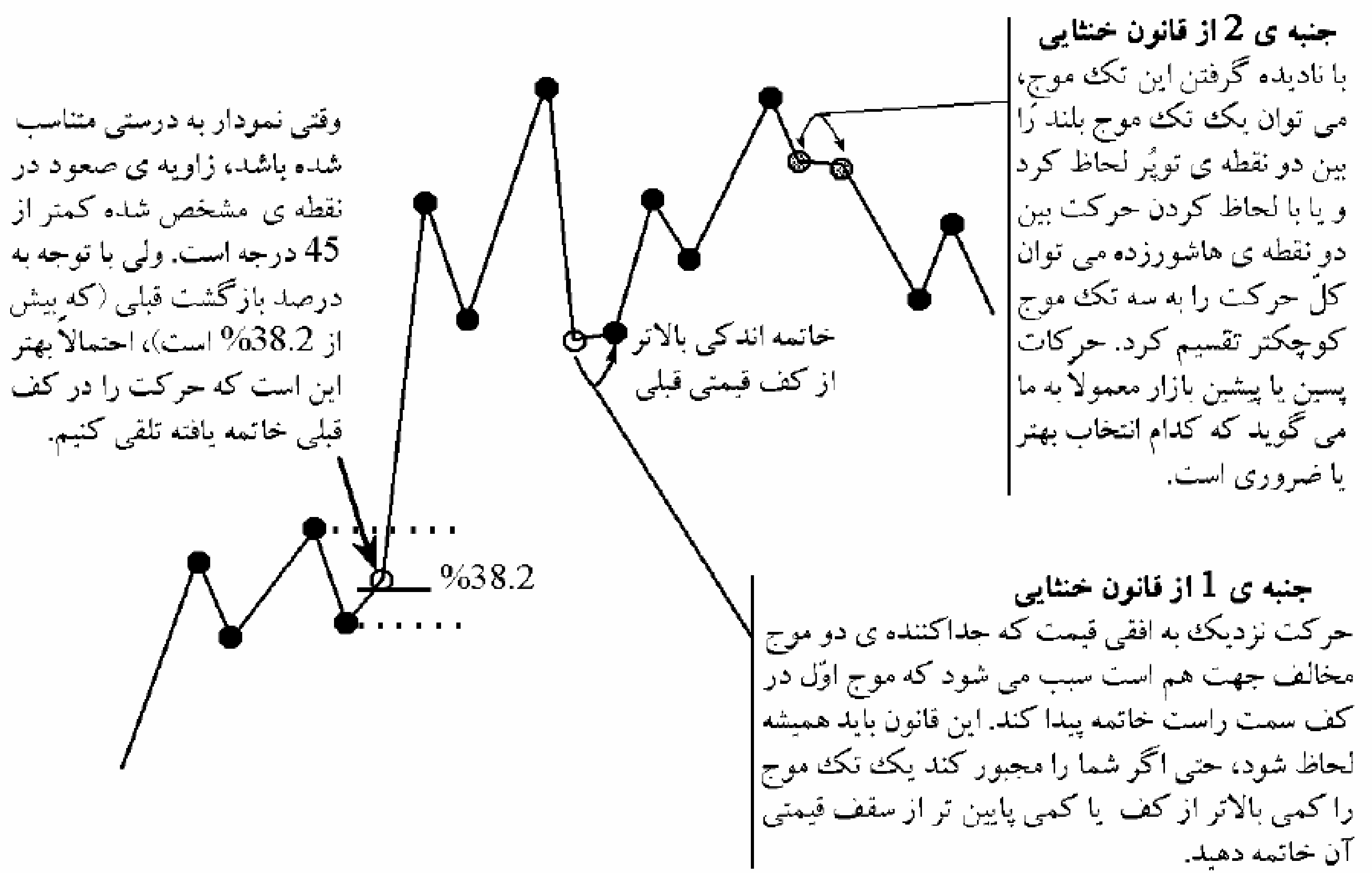
✓ جنبه دوم:

اگر موج قبل و بعد از موج افقی در جهت هم باشند در اینصورت میتوان موج قبل از موج افقی و موج افقی را با هم به صورت یک موج در نظر گرفت یا اینکه به صورت دو موج مجزا در نظر گرفت. زمانی که موج افقی بیش از یک واحد زمانی را به خود اختصاص دهد موجها بایستی مجزا در نظر گرفته شوند.


جنبه ی 1
0
90
45
انتهای تک موج قبلی اینجا (در زیر سقف) رخ می دهد به جای وقوع در سقف
90
45
انتهای تک موج قبلی اینجا (در بالای کف) رخ می دهد به جای وقوع در کف
0

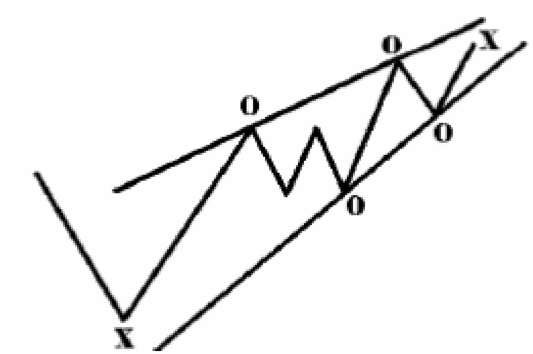

جنبه ی 2
بسته به حرکت پیرامونی قیمت، حرکت افقی می تواند در نظر گرفته بشود یا نشود. اگر لحاظ نشود، کلّ حرکت یک تک موج منفرد خواهد بود. اگر حرکت افقی لحاظ بشود، کلّ حرکت باید به سه تک موج کوچکتر تقسیم بشود.
0
90
45
90
45
0

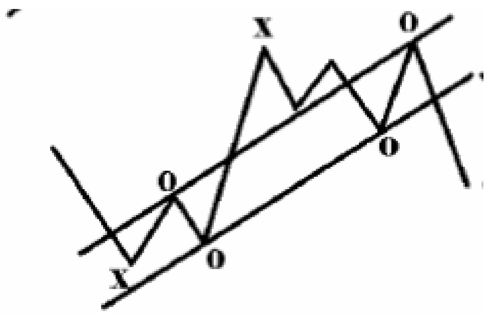

تحت این شرایط نقطه را به سقف پایین منتقل نکنید
حدّ بالایی شکسته شده است، پیش از آنکه تک موج قبلی به اندازه ی 61.8% بازگشت شده باشد.
0
90
45
.618
جنبه ی 1 لحاظ نمی شود
.618
90
45
حدّ پایینی شکسته شده است، پیش از آنکه تک موج قبلی به اندازه ی 61.8% بازگشت شده باشد
0
تحت این شرایط نقطه را به سقف بالایی منتقل نکنید

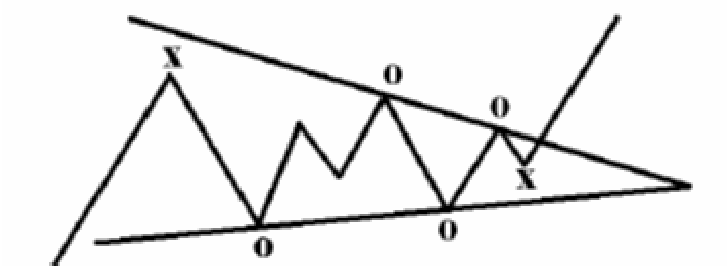

جنبه ی 2 از قانون خنثایی
با نادیده گرفتن این تک موج، می توان یک تک موج بلند را بین دو نقطه ی توپُر لحاظ کرد و یا با لحاظ کردن حرکت بین دو نقطه ی هاشورزده می توان کلّ حرکت را به سه تک موج کوچکتر تقسیم کرد. حرکات پسین یا پیشین بازار معمولاً به ما می گوید که کدام انتخاب بهتر یا ضروری است.
وقتی نمودار به درستی متناسب شده باشد، زاویه ی صعود در نقطه ی مشخص شده کمتر از 45 درجه است. ولی با توجه به درصد بازگشت قبلی (که بیش از 38.2% است)، احتمالاً بهتر این است که حرکت را در کف قبلی خاتمه یافته تلقی کنیم.
خاتمه اندکی بالاتر از کف قیمتی قبلی
%38.2
جنبه ی 1 از قانون خنثایی
حرکت نزدیک به افقی قیمت که جداکننده ی دو موج مخالف جهت هم است سبب می شود که موج اوّل در کف سمت راست خاتمه پیدا کند. این قانون باید همیشه لحاظ شود، حتی اگر شما را مجبور کند یک تک موج را کمی بالاتر از کف یا کمی پایین تر از سقف قیمتی آن خاتمه دهید.

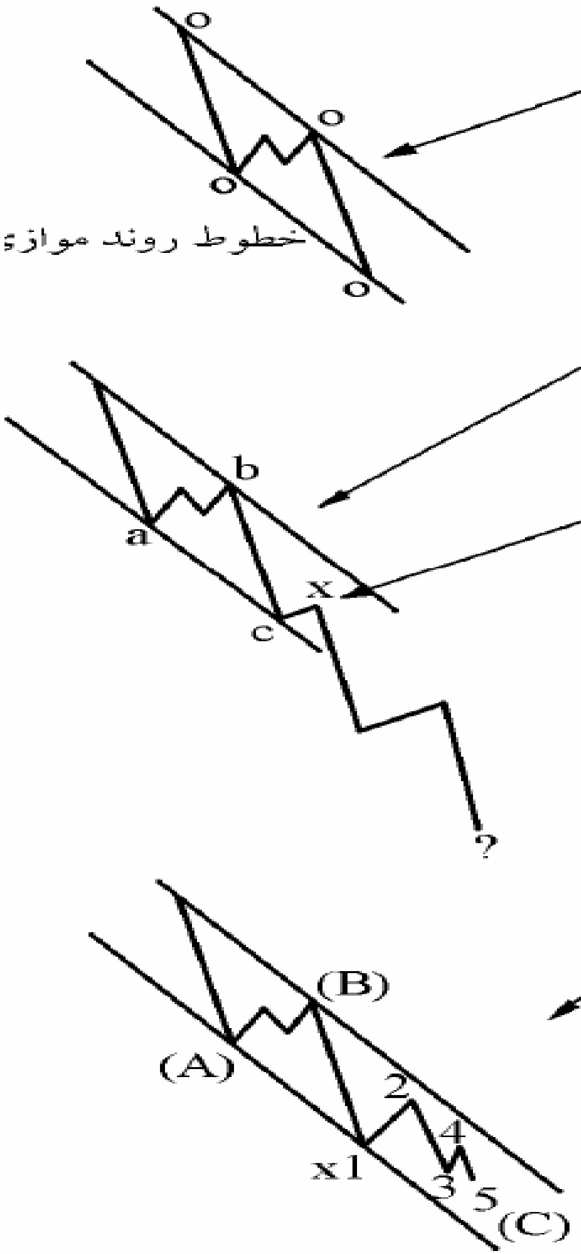
۱۲-قانون نقاط تماس با خط روند

- ✓ در حقیقت در یک الگو که تصور میشود شتابدار است، وجود بیش از ٤ نقطه تماس بیانگر یک الگوی اصلاحی خواهد بود نه یک الگوی شتابدار و در یک الگوی اصلاحی که تصور میشود آرایش استاندارد دارد، وجود بیش از ۳ نقطه تماس بیانگر آرایش غیر استاندارد میباشد مگر در الگوی دیامتریک و سیمتریک.
- ✓ این قانون موجب تمایز الگوهای شتابدار و مثلثی از سایر الگوهای اصلاحی است.
- ✓ روی الگوهای از درجه یکسان کاربرد دارد.
- ✓ در مورد الگوهای اصلاحی استاندارد نیز به کار می رود.
- ✓ در یک الگوی متشکل از پنج بخش (که شامل شش نقطه تماس میباشد، الگوهای شتابدار و مثلثی) در مجموع فقط چهار نقطه میتوانند خط روند را لمس کنند.
- ✓ در یک الگوی متشکل از هفت بخش (که شامل هشت نقطه تماس میباشد، الگوی دیامتریک) در مجموع فقط شش نقطه میتوانند خط روند را لمس کنند.
- ✓ در یک الگوی اصلاحی استاندارد سه قطعه ای (که شامل ۴ نقطه تماس میباشد) در مجموع فقط سه نقطه تماس میتواند وجود داشته باشد.









تمام چهار نقطه ی انتهایی خطوط روند موازی را لمس کرده اند. اگر آخرین نقطه ی تماس انتهای یک زیگزاگ باشد، نشانگر آن است که زیگزاگ فقط بخشی از یک زیگزاگ دوگانه یا سه گانه ی خیلی بزرگتر **یا** بخشی از یک الگوی ترکیبی دوگانه یا سه گانه خواهد بود.

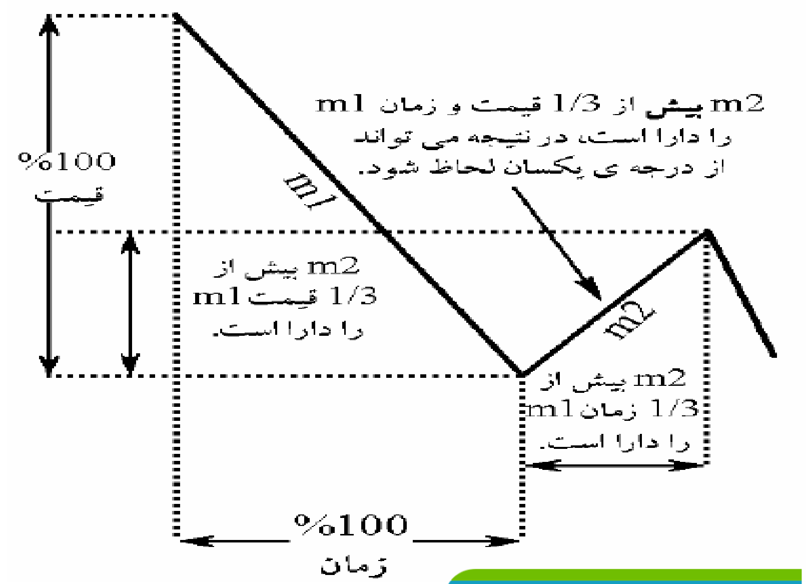
انتظار داشته باشید یک x موج پس از وضعیت فوق به وقوع بپیوندد. اینکه چه نوعی از زیگزاگ پیچیده قرار است رخ بدهد به خیلی متغیرها بستگی دارد. فصول **کاربرد تخصصی برچسب های پیشرفت** و **قوانین تخصصی منطق** را مطالعه کنید تا راهنماهای مناسبی از انتظارات را به شما عرضه کنند.
اگر یک زیگزاگ پس از چهارمین نقطه ی تماس نبود، انتظار داشته باشید آن نقطه ی تماس انتهای یک موج 1st ممتد در درون موج c از زیگزاگ باشد.

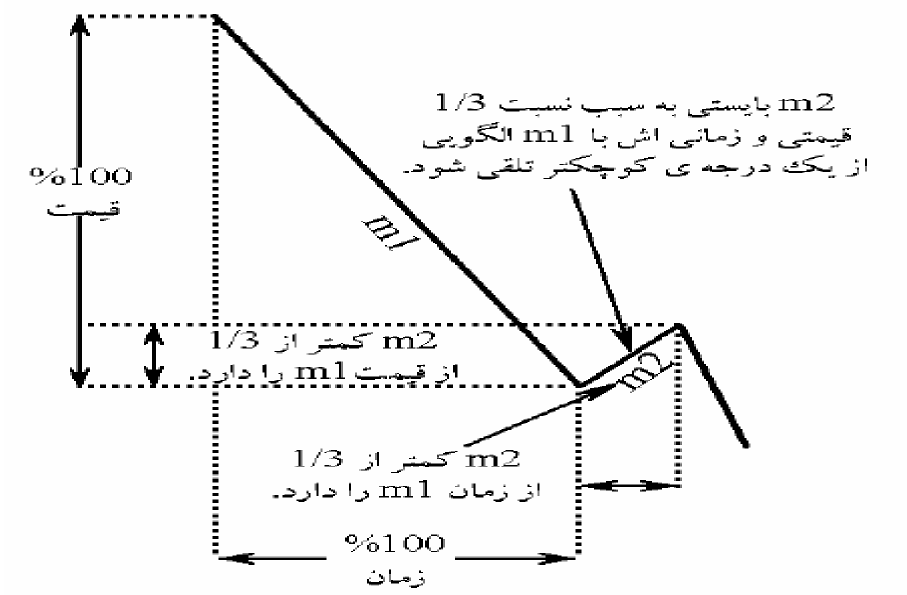
اصولاً، قانون **نقاط تماس** اظهار می دارد که یک زیگزاگ کاملاً قابل کانال بندی نبایستی انتهای یک فاز تصحیحی باشد.

۱۳-قانون تشابه و تعادل برای درجه بندی امواج (Similarity & Balance)

در مقایسه موج های مجاور، موجها میبایستی نسبت به هم منحصر به فرد و کاملا متمایز باشند. عوامل‌ی که موجب تمایز هر موج نسبت به دیگری میشود عبارت است از: زمان، قیمت، شدت بازگشت موج، الگوی شکل گیری موج، پیچیدگی ساختار موج

- ✓ الگوهای الیوت بر مبنای ترکیب همسان با همسان شکل میگیرد. لذا در شمارش امواج، شباهت دو موج از لحاظ قیمتی و زمانی میبایستی مورد بررسی قرار گیرد. در الگوهای شتابدار تشابهات زمانی و در الگوهای اصلاحی تشابهات قیمتی رایج تر میباشند.
- ✓ شباهت زمانی، قیمتی یا پیچیدگی هنگامی حاصل میشود که موج کوچتر به لحاظ زمانی، قیمتی یا پیچیدگی یا هر سه بیش از ۱/۳ موج بزرگتر را پیموده باشد. در اینصورت میتوانند همسان تلقی شوند.
- ✓ دو موج ناهمسان نمیتوانند از یک درجه باشند لذا نمیتوانند برای تکمیل آرایش الیوتی یک درجه بالاتر باهم تجمیع شوند و لیکن دو موج همسان میتوانند (و نه لزوما) از یک درجه باشند.



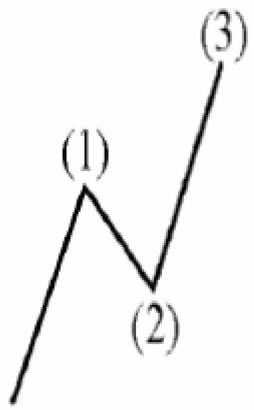


۱۴-قانون زمان (Time)

هیچ سه موج مجاور از درجه یکسان، نمیتوانند همزمان تساوی زمانی داشته باشند. به بیان دیگر زمانی که سه موج مجاور دارای تساوی زمانی باشند در اینصورت موج سوم یا تکمیل نشده است یا سه موج مجاور از درجه یکسان نمیباشند. دقت شود که قانون تشابه و تعادل برای درجه بندی دو موج در مجاورت هم به کار میرود در حالی که این قانون برای درجه بندی سه موج مجاور هم کاربرد دارد.

هر سه الگویی که در مجاورت یکدیگر و از یک درجه، در کنار هم قرار گرفته اند معمولا دارای یکی از شرایط زیر میباشند:

- ✓ اگر دو بخش از الگو زمانی مشابه داشته باشند معمولا بخش سوم زمانی بیشتر از هر یک از دو بخش دیگر خواهد داشت (معمولا برابر با مجموع دو بخش).
- ✓ اگر دومین بخش زمان بسیار بیشتری را نسبت به بخش اول به خود اختصاص دهد، بخش سوم برابر با، یا ۱۶۱/۸ یا ۲۶۱/۸ درصد بخش اول خواهد بود (یا برابر با نصف مجموع دو موج اول).
- ✓ هیچ یک از موجها دارای زمان همسان نمیباشند و با نسبت های فیبو باهم در ارتباط میباشند.
- ✓ دو موج غیر ممتد در یک الگوی شتابدار معمولا دارای زمان مشابه میباشند.

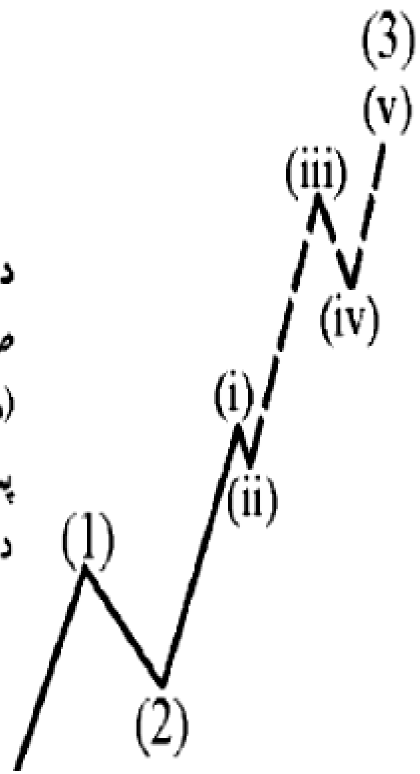


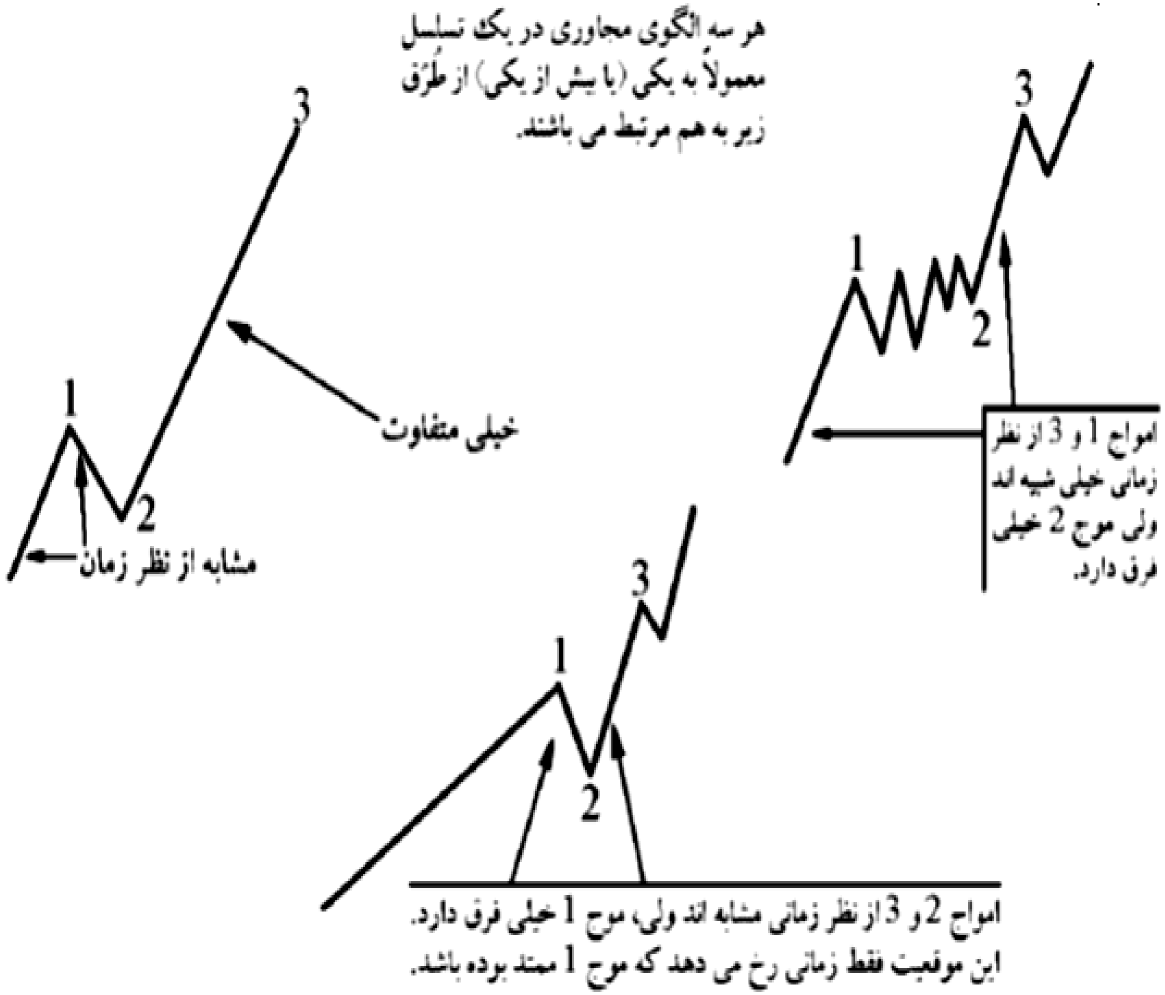
نادرست

تمام این حرکات زمان یکسانی را صرف کرده اند. این به واقع تضمین می کند که صعود شماره (3) فقط بخشی از یک صعود خیلی بزرگ‌تر است.

احتمال صحیح

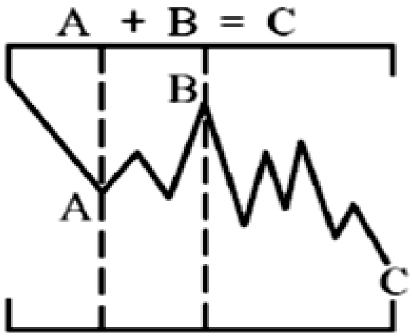
این تفسیر مشکل سه موج پی در پی از درجه ی یکسان که همگی زمان مشابهی را صرف کرده اند حذف می کند. سوّمین بخش (موج 1) الگویی از درجه ی پایین تر است، پس اکنون تنها دو موج مجاور با زمان مساوی داریم، که البته باید هم همین طور باشد.




هر سه الگوی مجاوری در یک تسلسل
معمولاً به یکی (یا بیش از یکی) از طُرُق
زیر به هم مرتبط می باشند.
3
1
2
خیلی متفاوت
مشابه از نظر زمان
3
1
2
امواج 1 و 3 از نظر
زمانی خیلی شبیه اند
ولی موج 2 خیلی
فرق دارد.
3
1
2
امواج 2 و 3 از نظر زمانی مشابه اند ولی، موج 1 خیلی فرق دارد.
این موقعیت فقط زمانی رخ می دهد که موج 1 ممتد بوده باشد.

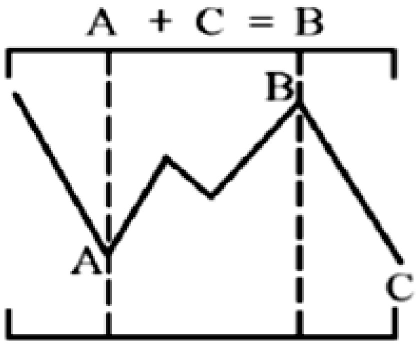
نمودارهای زیر قابل تعمیم به سه قطعه اول از هر الگوی میباشد مگر نمودار C که نمیتواند در زیگزاگ ها کاربرد داشته باشد.

A.



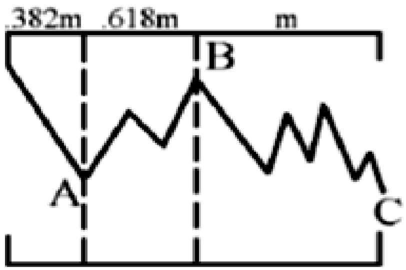
آخرین موج از الگوی تصحیحی (موج c) کشیده می شود یا یک الگوی ترمینال است، اغلب موج a و b از نظر زمان مشابه خواهند بود و آخرین بخش (موج c) بسیار بلندتر خواهد بود. در این نمودار، مجموع زمان دو موج کوچکتر برابر با زمان موج بلندتر می باشد.

B.

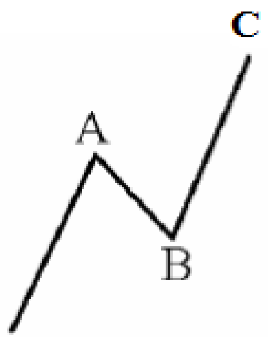


متداول ترین حالت برای یک الگوی تخت. در اینجا امواج a و c از نظر زمانی برابر هستند در حالی که موج b بسیار بلندتر است.

C.

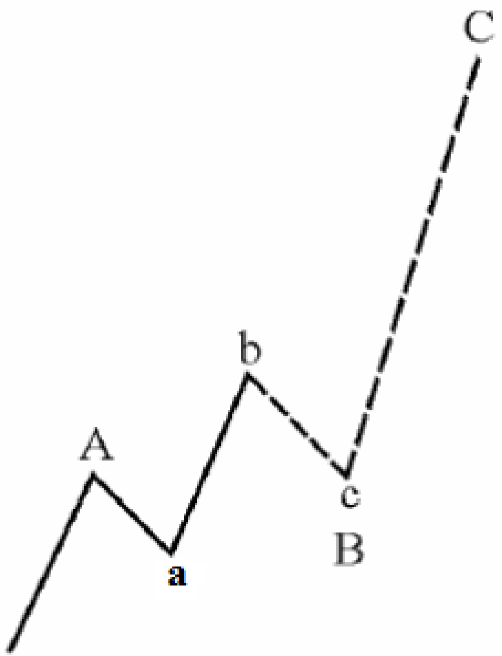


اغلب، اگر دو موج از نظر زمانی برابر نباشند، تمام امواج با نسبت های 61.8% یا 38.2% به هم مرتبط خواهند شد.



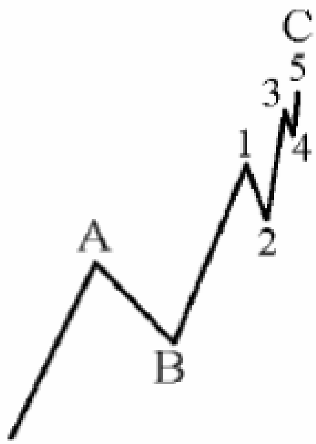
باز هم نادرست

بنابه دلایل مشابه که در نمودار اوّل توضیح داده شد، این حرکت نمی تواند a-b-c از یک زیگزاگ باشد چون که تمام امواج (از درجه ی یکسان) زمان مساوی با هم دارند.



باز هم ممکن

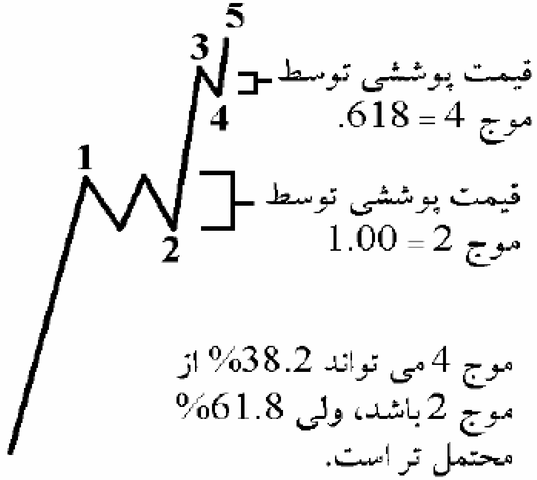
هر دو تفسیر درست هستند؛ بازار می تواند در حال تشکیل یک تصحیح جاری (چپ) باشد، یا در حال تشکیل موج c بخشیزه (راست).



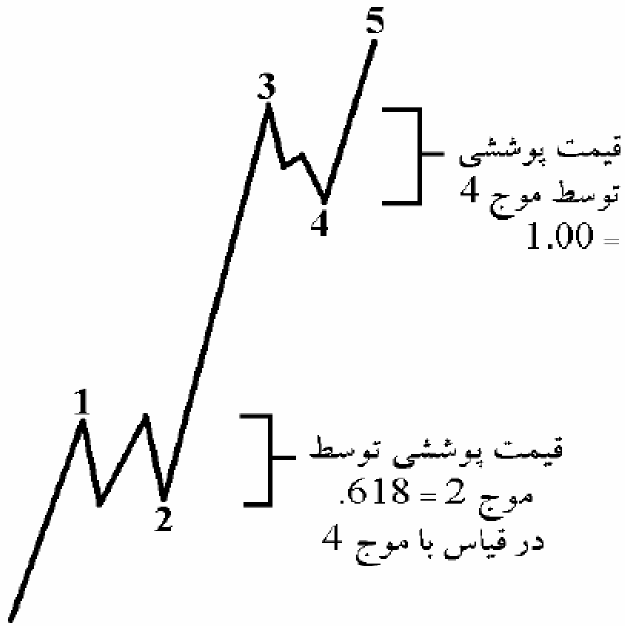
۱۵-قانون تناوب (Alternation)

هنگام مقایسه موج های مجاور یا متعاقب از درجه یکسان، موجها بایستی به هر شکل ممکن متمایز و منحصر به فرد باشند. مهمترین عامل وجه تمایز، زمان، قیمت، ساختار الگو، شدت (درصد بازگشت موج پیشین) و پیچیدگی (بخشیزگی) میباشد. هر چند که زمان عامل مهمتر و رایج تری میباشد . وجود تناوب در یکی از وجوه کفایت میکند.

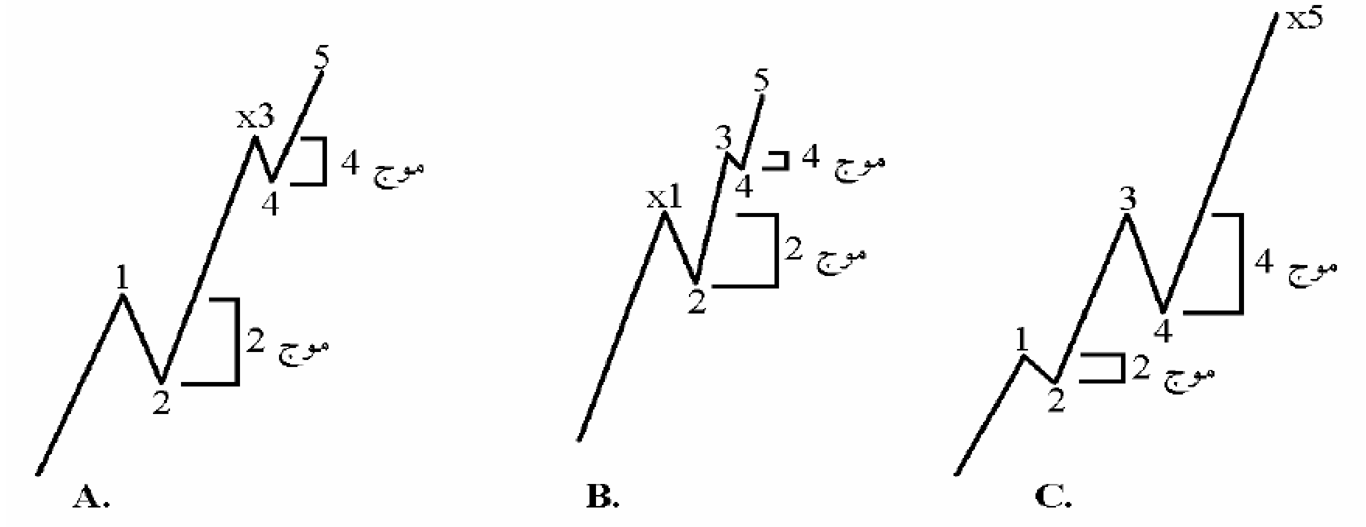
- ✓ بیشترین کاربرد قانون در رابطه با موج ۲ و ٤ در روند شتابدار و موج A و B در روند اصلاحی میباشد.
- ✓ در صورتی که قانون تناوب در روند شتابدار فرضی رعایت نشود به احتمال زیاد با یک اصلاح پیچیده با X موج مفقود مواجه میباشید.
- ✓ اگر موج ۲ بزرگترین موج اصلاحی در الگوی شتابدار باشد آنگاه موج ٤ به احتمال زیاد ۶۱/۸ (و یا ۳۸/۲) درصد موج ۲ خواهد بود.
- ✓ اگر موج ٤ بزرگترین موج اصلاحی در الگوی شتابدار باشد آنگاه موج ۲ به احتمال زیاد ۶۱/۸ (و یا ۳۸/۲) درصد موج ۲ خواهد بود.



نمودار A

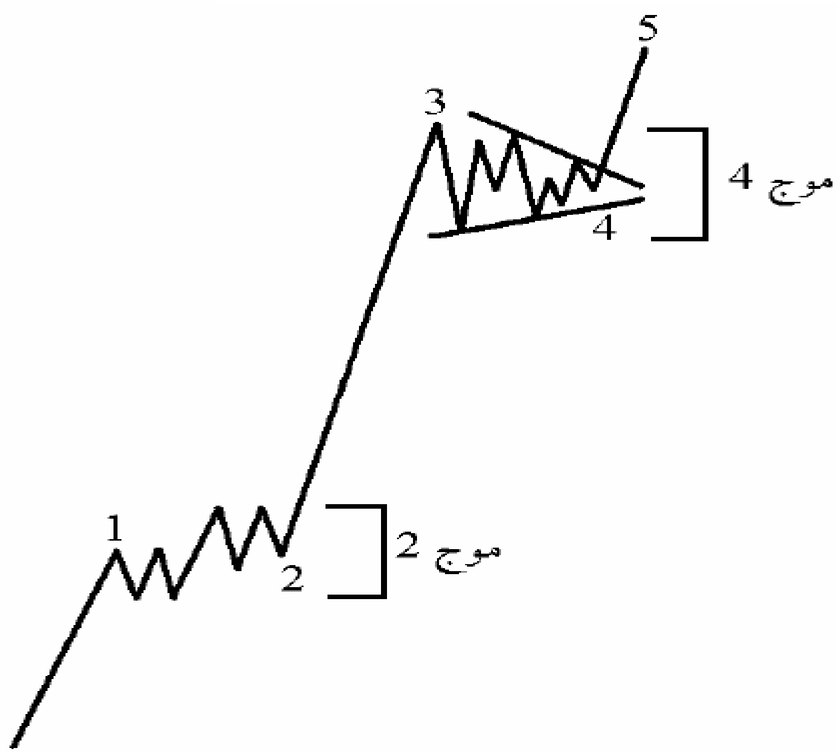


تناوب در شدت

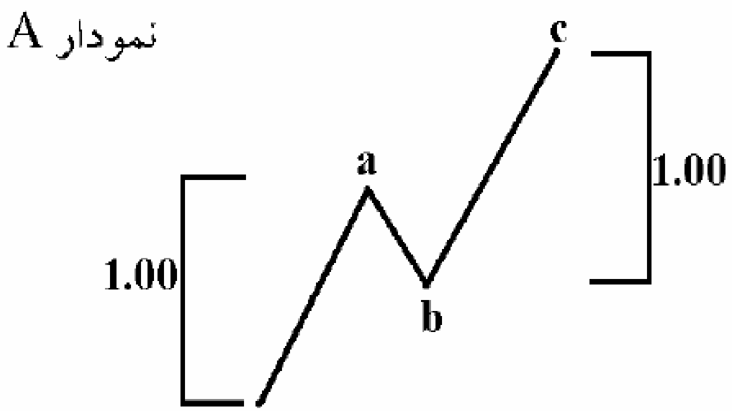


تناوب در ساختار الگوی اصلاحی

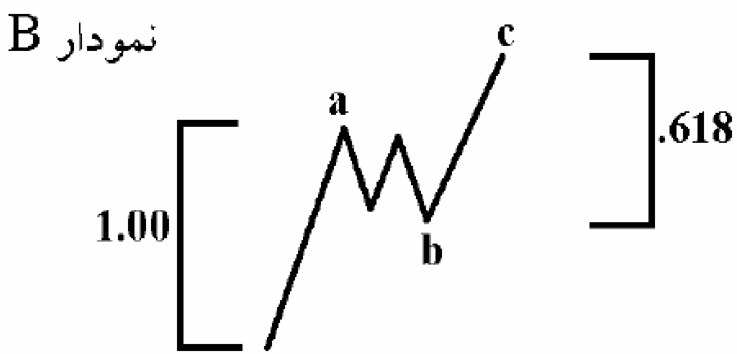
G.



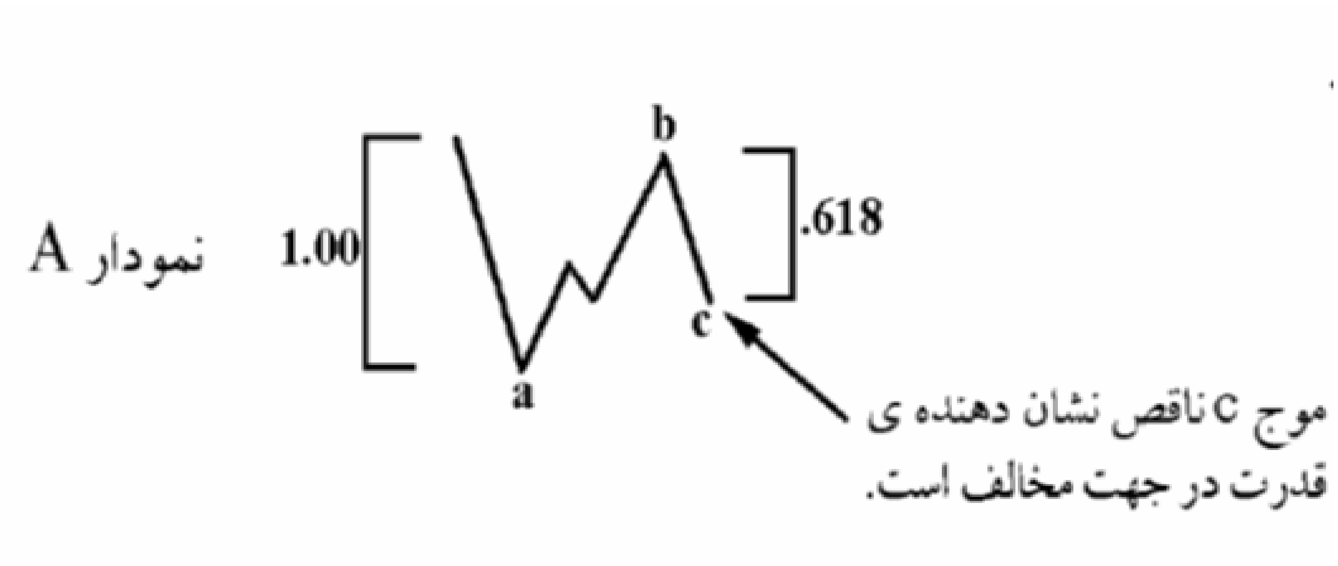
قانون تناوب در ساختار موج A و B

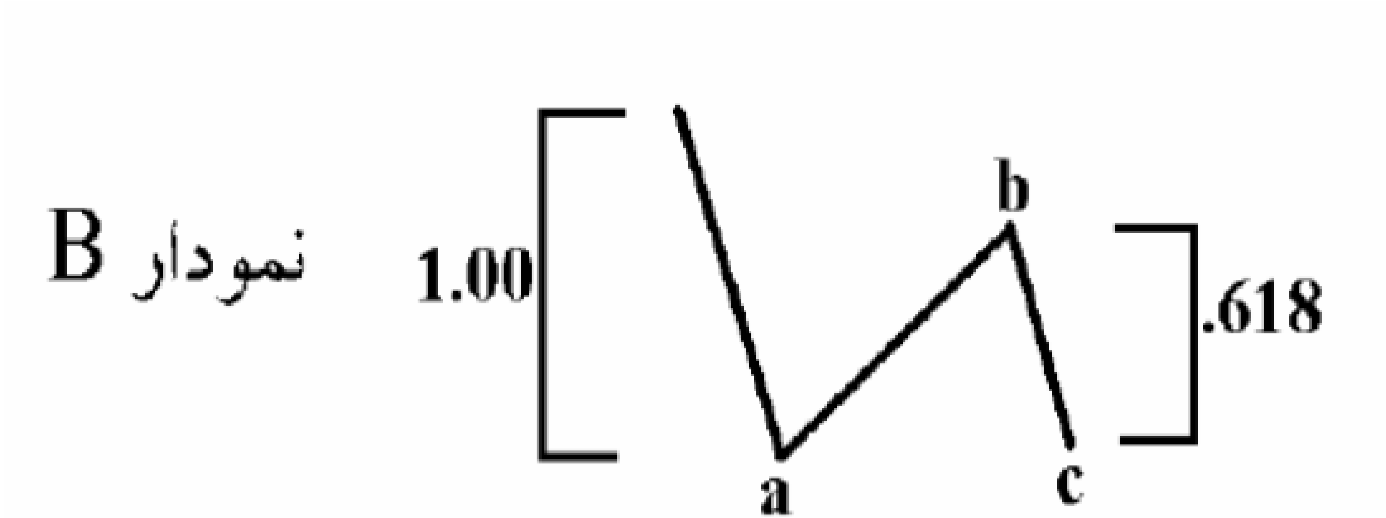


موج a و موج c در این زیگزاگ با هم مساوی هستند؛ یک آرایش خیلی متعارف.

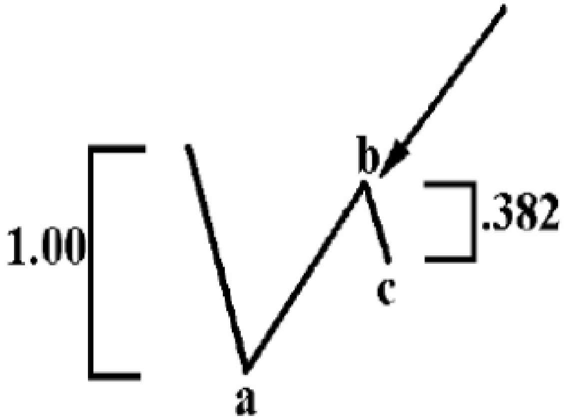


اگر موج c کوتاهتر از 61.8% از موج a می بود، زیگزاگ احتمالاً می توانست بخشی از یک مثلث باشد. **توجه**: شما به ندرت ممکن است یک زیگزاگ با یک موج c کوتاهتر از 61.8% از موج a ببینید.

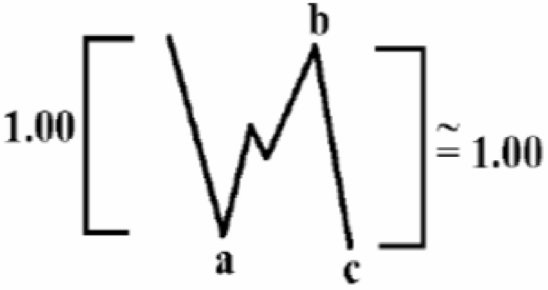

نمودار A
1.00
b
.618
c
a
موج c ناقص نشان دهنده ی
قدرت در جهت مخالف است.


نمودار B
1.00
b
.618
a
c

نمودار B

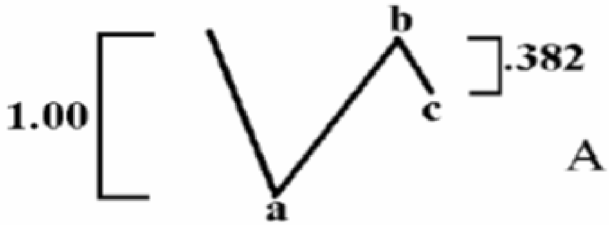


نقص شدید موج c؛ بایستی یک حرکت قوی متعاقباً رخ دهد.



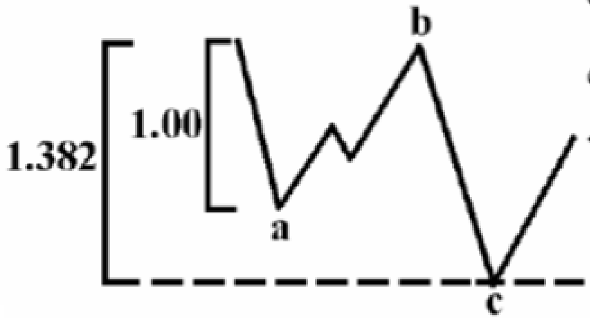
متعارف ترین رابطه بین موج a و موج c از یک الگوی تخت.

برای اینکه موج c حداقل 38.2% از موج a باشد، موج b نمی تواند بالاتر از سقف موج a باشد. اگر موج b بزرگتر از موج a است، 38.2% از صعود از کف موج a می تواند تنها بخشی از موج b باشد، نه کلّ الگوی تصحیحی.



نمودار A

این می تواند یک نقص «شدید» موج c نامیده شود. و بایستی یک حرکت نسبتاً سریع پس از تکمیل موج c ایجاد کند.

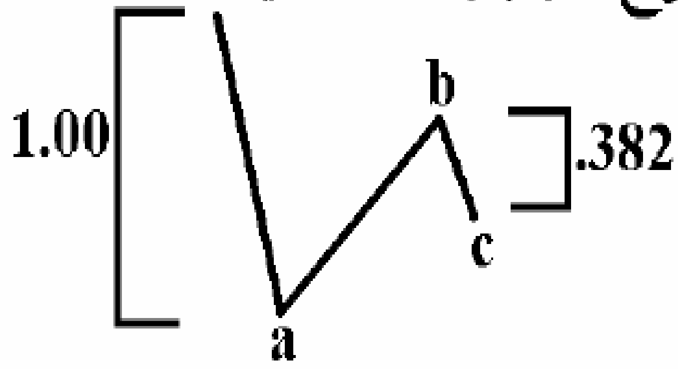


اگر موج c بیش از 138.2% از موج a باشد، بازار در حال خلق یک **تخت کشیده** است.

موج b باید حداقل %61.8

از موج a را بازگشت نماید.

نمودار C



این الگو یک

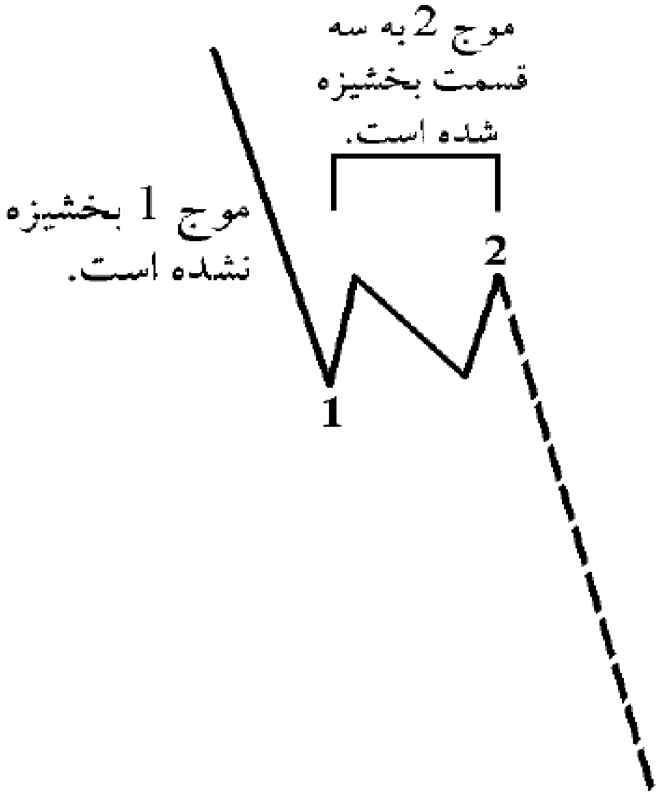
ناقص دوگانه

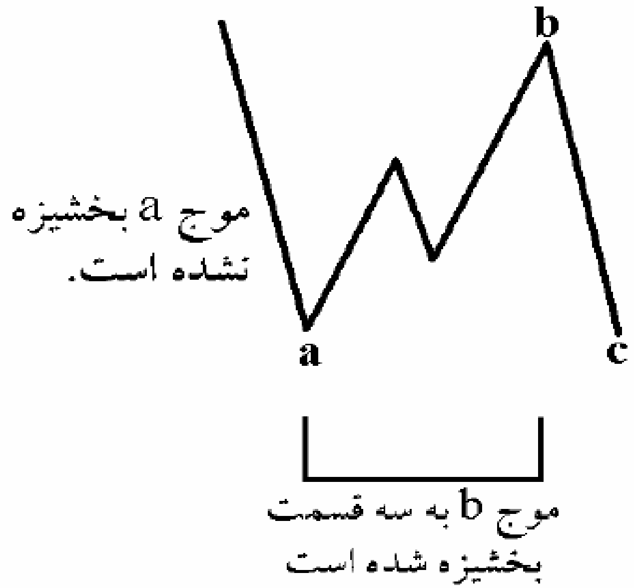
است.

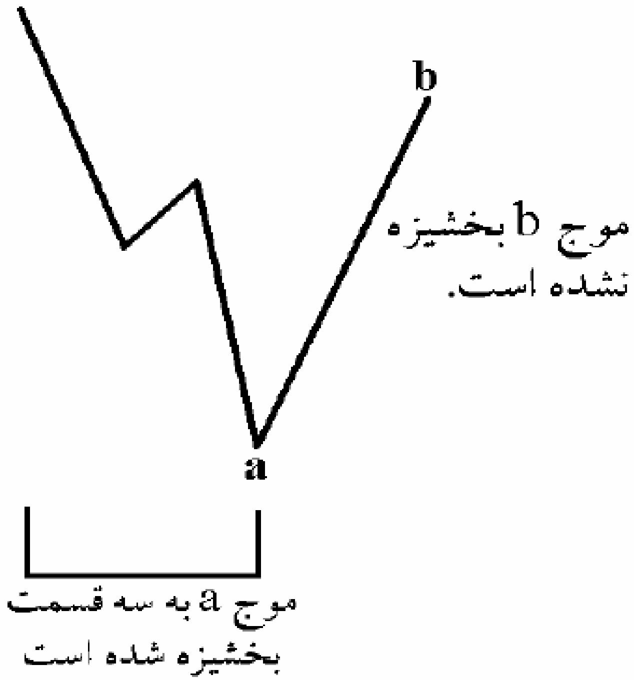
نقص شدید موج c، حرکتی

قوی متعاقب آن خواهد آمد.

تناوب در پیچیدگی







برخلاف یک فاز تصحیحی، موج 1 نمی تواند بخشیزه شود مگر اینکه موج 2 هم بخشیزه شده باشد (جز حالتی که بازار در حال شکل دادن به یک الگوی ترمینال باشد). موج 3 و 4 می توانند برمبنایی از پیچیدگی مشابه آنچه که امواج 1 و 2 در بالا انجام دادند، تناوب داشته باشند.

۱۶-قانون برابری (Equality)

قانون برابری، اظهار مینماید که دو موج غیر ممتد بایستی از نظر زمانی و یا قیمتی گرایش به برابری داشته باشند و با یک نسبت فیبوناچی (معمولا ۶۱/۸) در بعد زمان و یا قیمت با هم مرتبط باشند. این قانون بیشترین نمود را زمانی دارد که موج ۳ ممتد باشد و کمترین نمود را زمانی دارد که شتابدار ترمینال یا موج ۱ ممتد باشد.

- ✓ اگر موج ۱ ممتد باشد قانون عطف به موجهای ۳ و ۵ میشود.
- ✓ اگر موج ۳ ممتد باشد قانون عطف به موجهای ۱ و ۵ میشود.
- ✓ اگر موج ۵ ممتد باشد قانون عطف به موجهای ۳ و ۱ میشود.

۱۷-درجه بندی پیچیدگی موجها (Complexity)

۱.انواع موج ها از نظر سطح پیچیدگی

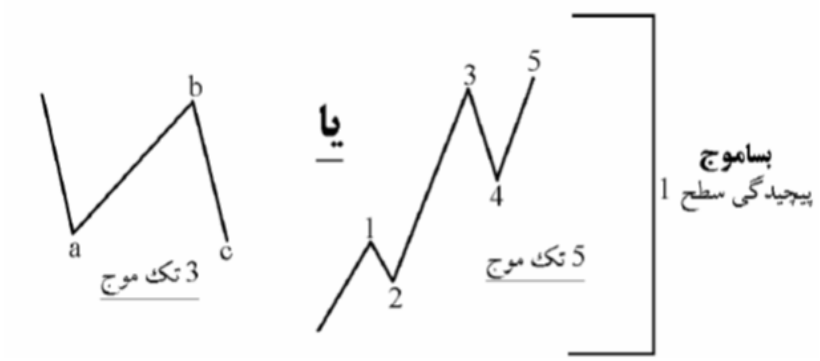
همانگونه که پیشتر اشاره شد موج های همسان (و نه لزوما پیچیدگی یکسان) میتوانند در درجه بندی امواج از یک درجه فرض شوند. ایده آل این است که موجهای از درجه یکسان هم از نظر زمانی هم از نظر قیمتی از قانون تشابه و تعادل پیروی کنند و لیکن زمانی که تشابه و تعادل قیمتی وجود نداشته باشد بازار تشابه و تعادل را از نظر زمانی ایجاد خواهد کرد و بالعکس. روش دیگر برای یافتن موج های از درجه یکسان استفاده از مبحث پیچیدگی (تعداد بخشیزگی) میباشد. در این حالت موج های از درجه یکسان میبایستی از پیچیدگی یکسان یا مشابه برخوردار باشند. این روش در الگوهایی که از سطح پیچیدگی ۲ یا ۳ برخوردار میباشند مفیدتر میباشد. بحث پیچیدگی و همسانی در تجمیع الگوها جهت ایجاد الگوهای از درجه بالاتر از اهمیت بالایی برخوردار است. در این مجموعه برای نمایش سطح پیچیدگی از خط زیرین در لیبیل گذاری امواج استفاده شده است. به عنوان یک قانون کلی معمولا الگوهای اصلاحی از پیچیدگی بالاتری نسبت به الگوهای شتابدار برخوردار میباشند (به عنوان مثال موج B مسطح ها یا زیگزاگ ها نسبت به موج C یا A) مگر در مثلث ها.

۱. تک موجها (Mono-Waves) : این موجها فاقد هر گونه ریزموجی میباشند و ازینرو درجه پیچیدگی این موجها صفر تعریف میشود.(بدون خط زیرین در برچسب ساختار)

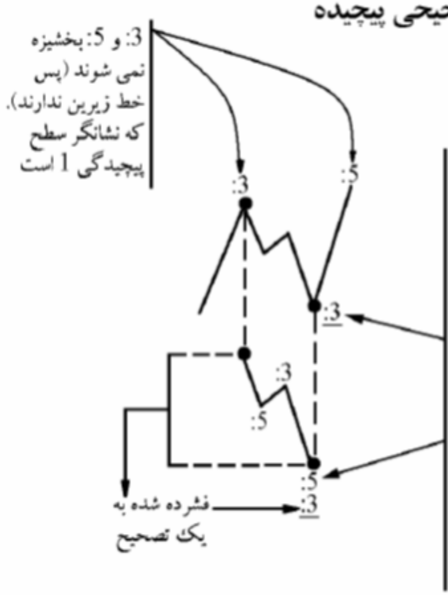
۲. بسا موجها (Poly-Waves): این موجها از ترکیب چند تک موج تشکیل میشوند و از درجه پیچیدگی یک برخوردار میباشند.(دو خط زیرین در برچسب ساختار) بر حسب درجه پیچیدگی عبارتند از:

I. بسا موجهای ساده (Simple Poly-Waves): تنها از سه تک موج(اصلاحی) یا پنج تک موج (شتابدار) تشکیل میشوند. درجه پیچیدگی آنها یک میباشد.

II. بسا موجهای پیچیده (Complex Poly-Waves): بخش اصلاحی در کل الگوی این نوع موجها دارای ریز موج میباشند و لیکن چون موجهای شتابدار در آنها همچنان فاقد ریز موج میباشند از درجه پیچیدگی یک برخوردار میباشند.



بساموج تصحیحی پیچیده



در اینجا، «:3» خط زیرین دارد زیرا به سه بخشیزه تقسیم شده است. پیچیدگی آن نمی تواند از سطح 1 بزرگتر باشد زیرا هیچ بخش از آن شامل یک الگوی شتابدار بخشیزه شده نیست.

یک تصحیح بخشیزه شده سطح پیچیدگی الگوی بزرگتر را بالا نمی برد. برای بالا رفتن سطح پیچیدگی، الگو همواره نیازمند یک «:5» بخشیزه شده است. اگر یک الگو شامل یک بخش شتابدار باشد، به سادگی سطح پیچیدگی پیچیده ترین الگوی شتابدار به سطح پیچیدگی خودکار 1 اضافه می شود.

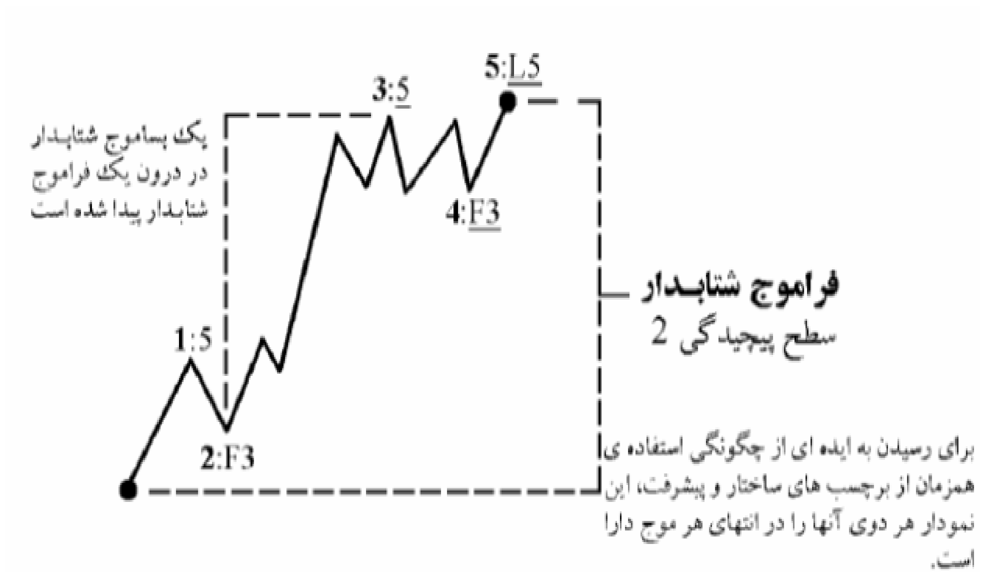
اگر آرایش سمت چپ حاوی یک الگوی شتابدار باشد، و آن بخش نیز سطح پیچیدگی 0 را داشته باشد، سطح 0 را به سطح خودکار 1 اضافه نمایید و نتیجه باز هم سطح 1 خواهد بود.

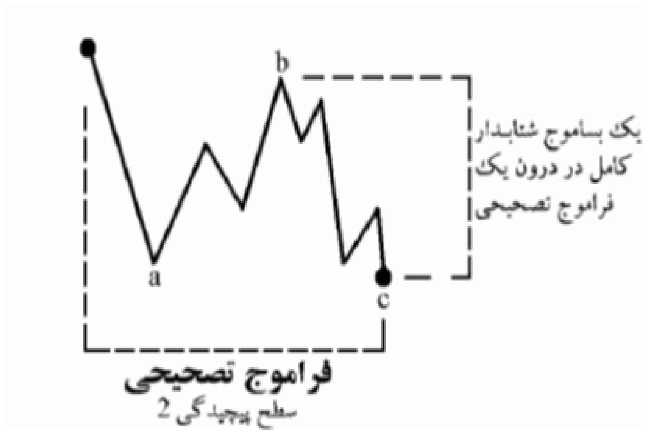
بساموج شتابدار پیچیده

مقدار فشرده شده ی کلّ صعود :5

قوانین مشابهی که یافتن سطح پیچیدگی الگوهای تصحیحی را میسر می سازند در مورد الگوهای شتابداری که بساموج هایی در موقعیت موج 2nd یا 4th دارند به کار بسته می شوند. اینجا توجه کنید که هر دوی تصحیحی ها از سطح 1 هستند، ولی هیچ کدام از شتابدارهای صعودی بخشیزه نشده اند. برای نیل به سطح پیچیدگی درست، بلافاصله سطح پیچیدگی 1 را فرض کنید زیرا بخشیزه های مشهودی در الگو وجود دارد. وقتی شما پیچیدگی بخش های شتابدار را بررسی کنید، تمام آنها از سطح 0 خواهند بود. آن مقدار را به سطح خودکار 1 اضافه نمایید، دوباره به سطح 1 برای کلّ جنبش مذکور می رسید.

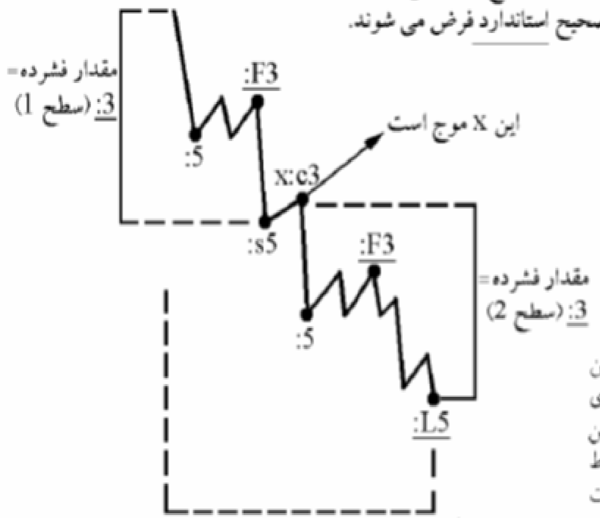
۳. **فراموجها (Multi-Waves): تفاوت اصلی آنها با بسا موجهای پیچیده در بخشیزه بودن یکی از امواج شتابدار آن میباشد. در حقیقت دارای حداقل یک بساموج شتابدار میباشند. در موارد نادر ۲ موج شتابدار بخشیزه شده وجود دارد. فراموجها از سطح پیچیدگی ۲ برخوردار میباشند.(دو خط زیرین در برچسب ساختار)**





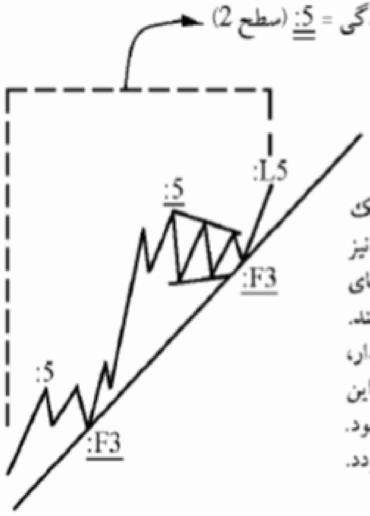
فراموج تصحیحی پیچیده

تصحیح های پیچیده از سطح پیچیدگی برابر با پیچیده ترین تصحیح استاندارد فرض می شوند.



این زیگزاگ دوگانه، وقتی کامل شد، به این نیازمند خواهد بود که در قالب ساختار پایه ای خود (که «:3» است) فشرده شود. برای یافتن سطح پیچیدگی مناسب، سطح پیچیدگی مربوط به پیچیده ترین الگوی استاندارد مستقلِ الیوت را برای کل تسلسل تصحیحی مبنا قرار دهید. در این مورد، زیگزاگ دوّم پیچیده ترین الگو و از سطح 2 برخوردار است. همین مقدار برای کلِ آرایش لحاظ می شود.

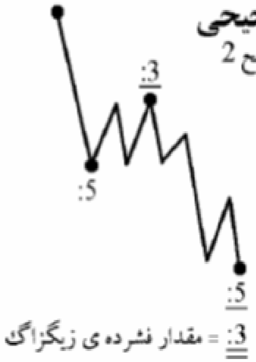
کلّ آرایش بایستی در قالب سطح پیچیدگی مربوط به پیچیده ترین الگوی استاندارد الیوت فشرده شود. زیگزاگ دوّم پیچیده ترین الگوی استاندارد الیوت است، از این رو رتبه بندی آن زیگزاگ تصحیحی (سطح 2) می تواند برابر با رتبه بندی کلّ تصحیح پیچیده ی بزرگتر در نظر گرفته شود.



اصولی مشابه آنچه برای تعیین سطح پیچیدگی یک الگوی تصحیحی استفاده شد، برای امواج شتابدار نیز مورد استفاده قرار می گیرد. در این نمودار، بخشیزه های مشهود مجدداً نشانگر حداقل سطح پیچیدگی 1 هستند. با ثبت کردن پیچیدگی هر بخش منفرد از موج شتابدار، پیچیده ترین موج شتابدار موج 3 (یک «:5») است. این الگوی سطح 1 به طور خودکار باید به سطح 1 اضافه شود. در نتیجه، سطح 2 برای کلّ الگوی فشرده حاصل می گردد.

فراموج تصحیحی

پیچیدگی سطح 2



سطح پیچیدگی حداقل 1 فرض شده است زیرا بخشیزه های مشهودی وجود دارد. سپس، با توجه به اینکه دوّمین الگوی رونددار بالاترین سطح بین دو الگوی شتابدار را دارا است، سطح پیچیدگی 1 از موج شتابدار آخر به سطح خودکارِ 1 اضافه می شود. بالنتیجه، زیگزاگ از سطح پیچیدگی 2 است. توجه: هر خط زیرین نشانگر افزایش یک سطح پیچیدگی است.

۴. ابرموجها (Macro-Waves): ابرموجها حداقل شامل یک بسا موج و یک فراموج میباشند. و از سطح پیچیدگی ۳ برخوردار میباشند.(سه خط زیرین در برچسب ساختار)

۲.ساختار بساموج ها

۱. <u>الگوی استاندارد:</u> آرایش یک بساموج استاندارد معمولا متشکل از ۳ یا ۵ تک موج مجاور ساده میباشد که در اینصورت <u>بساموج استاندارد</u> ساده خواهد بود. و لیکن معمولا یکی از فازهای اصلاحی (و هیچ یک از فازهای شتابدار) در هر بساموج بخشیزه خواهد بود که در اینصورت <u>بساموج استاندارد پیچیده</u> خواهد بود. این موضوع تناوب بهتر بین امواج ۲ و ۴ را در الگوی شتابدار و یا موج مجاور A و B در الگوی اصلاحی را سبب میشود. برای اینکه الگوی یک بساموج پیچیده باقی بماند، هیچ یک از موج های شتابدار آن نبایستی بخشیزه شوند در غیر اینصورت فرا موج خواهد بود.

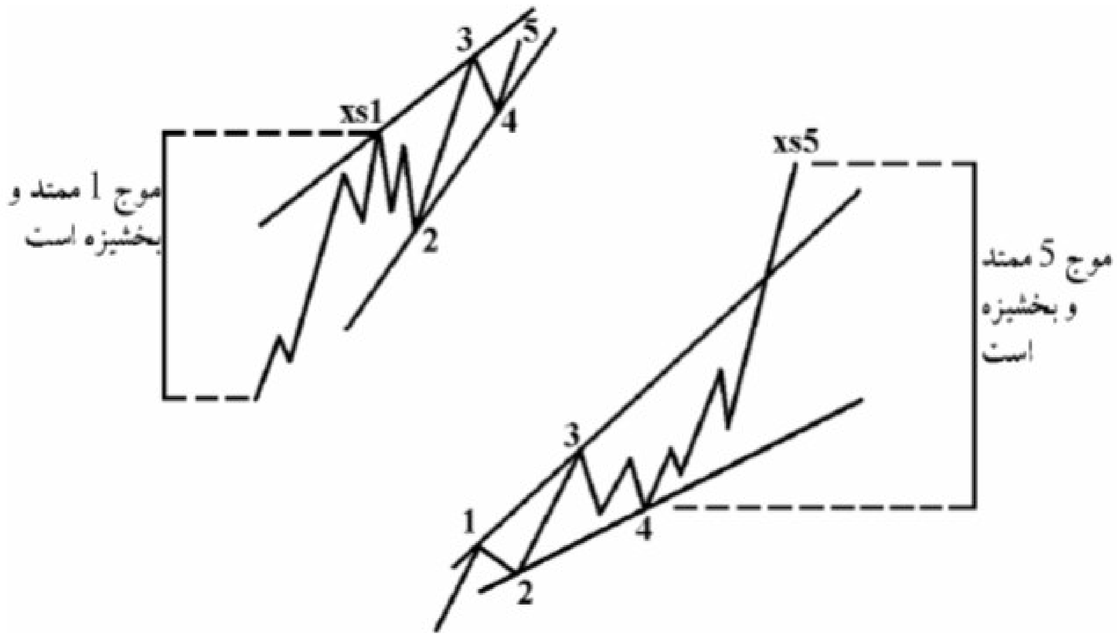
۲. <u>الگوی غیر استاندارد:</u> از تجمیع حداقل دو بساموج اصلاحی استاندارد شکل میگیرد که توسط یک فاز تصحیحی تک یا بساموج منفصل شده باشند. همه الگوهای غیر استاندارد شامل موجهای X میباشند که ساختار این موجها همواره از الگوهای اصلاحی پیروی میکنند. مواقعی که یک الگوی اصلاحی (بساموج یا بالاتر) توسط یک تک موج، کمتر از ۶۱/۸ درصد یا بیشتر از ۱۶۱/۸ درصد اصلاح گردید و در پی آن یک الگوی اصلاحی دیگر شکل گرفت و یا سه الگوی اصلاحی (بساموج یا بالاتر) پشت سر هم شکل گرفت، در آرایش بندی آنها، فاز دوم اصلاح را به عنوان X موج در نظر بگیرید.

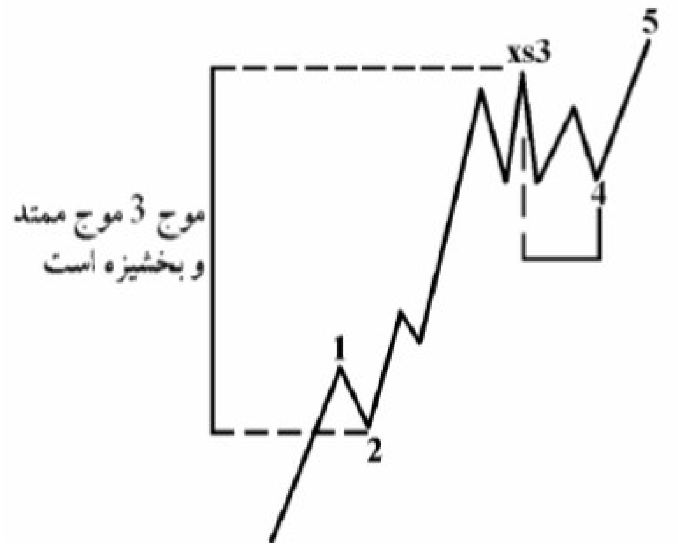
۳.ساختار فراموجها

در فراموج یکی از بخشهای شتابدار میبایستی به یک بساموج بخشیزه شود.

۱. <u>فراموج شتابدار:</u>

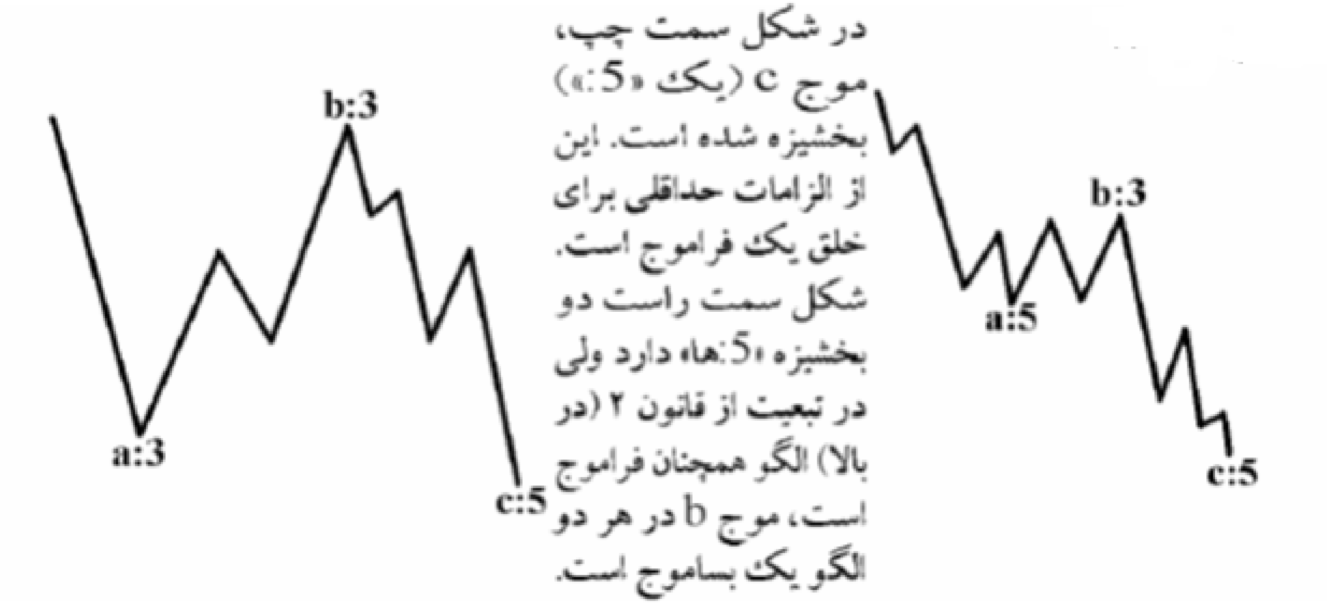
- ✓ از سه موج شتابدار یکی فقط میبایستی بسا موج باشد و دو تای دیگری بایستی تک موج باشند.
- ✓ حداقل یکی از موجهای ۲ و ٤ باید بسا موج باشد.
- ✓ از میان موج ۲ و ٤ آنکه زمان بیشتری طی کرده است بایستی بعد یا قبل از موج ممتد رخ دهد. به عبارتی اگر موج ۱ ممتد است موج ۲ بیشترین زمان را خواهد داشت و اگر موج ۵ ممتد باشد موج ۴ بیشترین زمان را خواهد داشت.





۲. فراموج اصلاحی:

- ✓ حداقل یکی از موج های شتابدار در الگوی اصلاحی میبایستی بساموج باشد. اگر فقط یکی از آنها بسا موج باشد آن موج، موج C از یک الگوی فلت یا زیگزاگ خواهد بود.
- ✓ موج B از یک فرا موج شدیدا تمایل دارد یک بسا موج اصلاحی باشد.



۳. ساختار فراموج پیچیده:

ساختار فراموجهای پیچیده مشابه بساموجهای پیچیده میباشد با این تفاوت که ترکیبی از فراموجها میباشد.

۴.ساختار ابرموجها

۱. ابرموج شتابدار:

از سه موج شتابدار حداقل یکی میبایستی فرا موج باشد و دیگری بایستی بسا موج باشد.

۲. ابرموج اصلاحی:

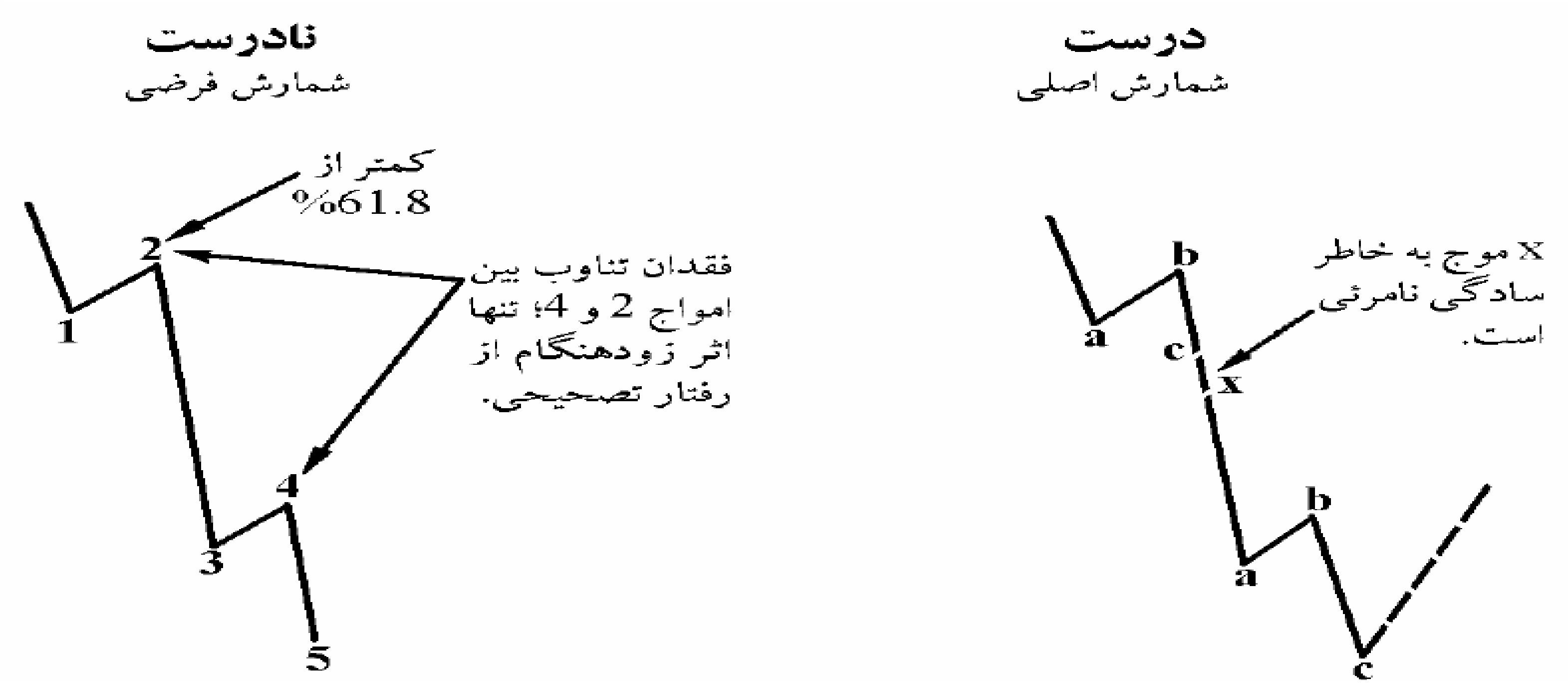
حداقل بایستی یک موج فرا موج و یک موج بسا موج باشد. اگر فقط یک موج فراموج باشد آن موج، موج C از الگوی فلت یا زیگزاگ خواهد بود.

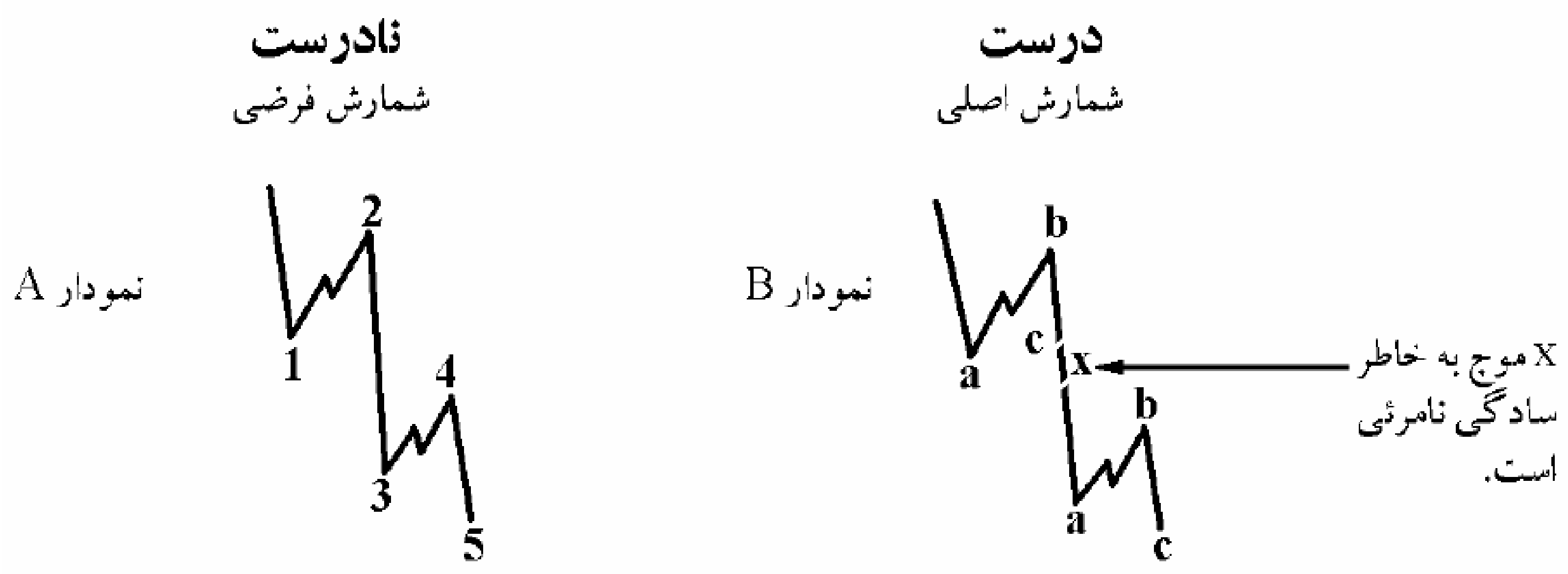
۱۸-امواج مفقود (Missinig)

- ✓ یک موج مفقود تک موج میباشد و هرگز نمیتواند بسا موج یا بالاتر باشد.
- ✓ از روی تجمیع غیر منطقی الگوها و توسعه غیر متجانس در رفتار قیمت، قابل شناسایی میباشند.
- ✓ این امواج تنها در مقیاس بسا موج رخ میدهند.
- ✓ وقوع آنها در بساموجهای اصلاحی پیچیده غیر استاندارد رایج تر میباشد تا در الگوهای شتابدار.
- ✓ اصلاح های استاندارد نمیتوانند دارای امواج مفقود باشند.
- ✓ زمانی که بازار آماده یک تغییر محسوس میشود این امواج رخ میدهند.
- ✓ مستعدترین الگوها برای امواج مفقود، بساموجهای اصلاحی پیچیده (شامل X موج) میباشد. معمولا X موجها در این امواج مفقود میباشند از اینرو کوچکترین موجها میباشند. لذا وقتی عنصر زمانی الگو کاهش مییابد آنها اولین موجی هستند که ناپدید میشوند.
- ✓ در الگوهای شتابدار، موج ۴ در یک الگوی دارای موج ۱ ممتد و یا موج ۲ در الگوی دارای موج ۵ ممتد مفقود میشوند.
- ✓ در انتقال از تایم فریم های کوچک تر به بزرگتر معمولا یک پیچیدگی و ابهام ایجاد میگردد که میتواند نشاندهنده موج مفقود باشد.

✓ در الگوی تخت دوگانه زیر، X موج مفقود موجب بروز اشتباه در شمارش صحیح آن میشود:

- موج ۲ فرضی بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ فرضی را اصلاح کرده است لذا به احتمال زیاد موج ۱ فرضی، اصلاحی است نه شتابدار
- عدم وجود تناوب در موج ۲ و ۴
- موج ۳ ممتد کمتر از ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ فرضی میباشد.



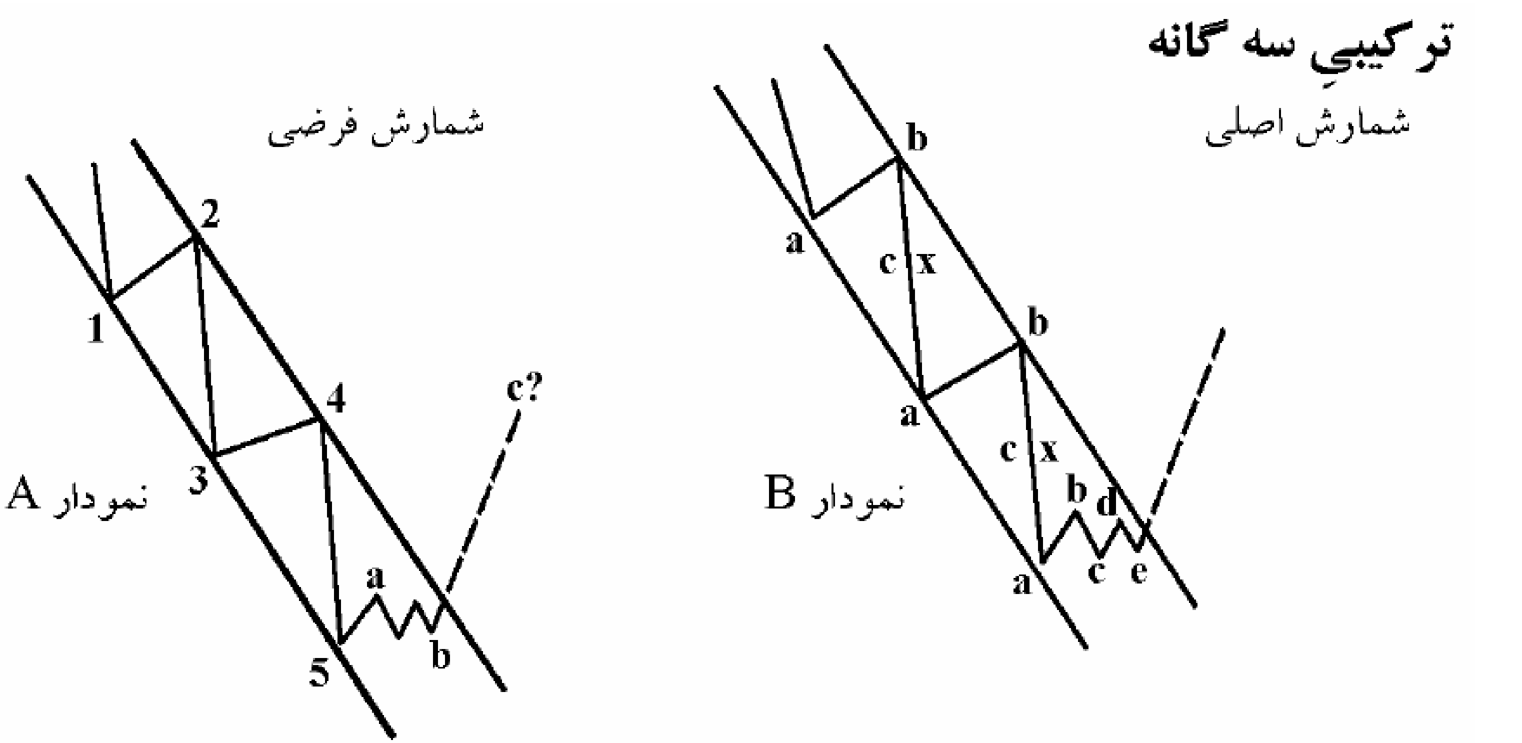


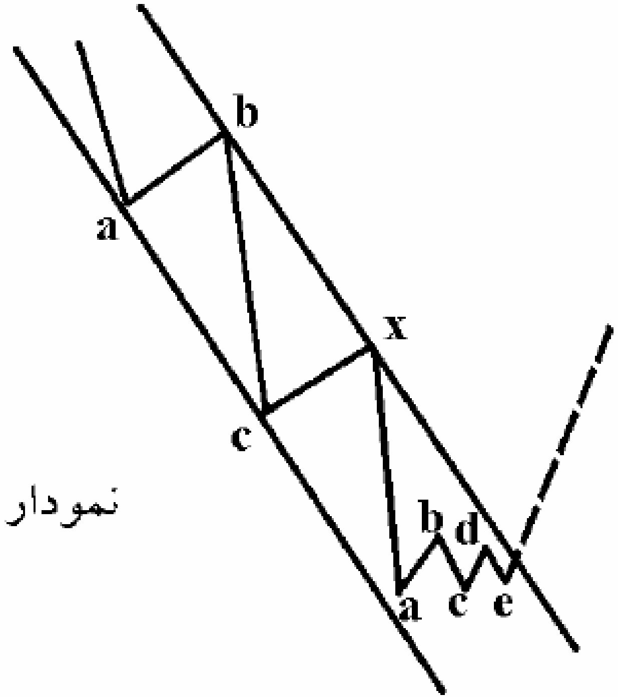
✓ در الگوی زیگزاگ دوگانه فوق، X موج مفقود موجب بروز اشتباه در شمارش صحیح آن میشود:

- اصلاح متعاقب آن بیش از ۶۱/۸ درصد میباشد که موید اصلاحی بودن الگوست.
- عدم وجود تناوب در موج ۲ و ۴
- موج ۳ ممتد کمتر از ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ فرضی میباشد.

✓ در الگوی زیگزاگ سه گانه زیر، موج X مفقود موجب بروز اشتباه در شمارش صحیح آن میشود چرا که:

- کانال بندی این الگو به شدت مناسب است.
- امواج نزولی از نظر قیمتی و زمانی بسیار شبیه میباشند که بر خلاف قانون امتداد میباشد.
- حرکت پس از موج ۵ فرضی خط روند ۴-۲ را به درستی قطع نکرده است.





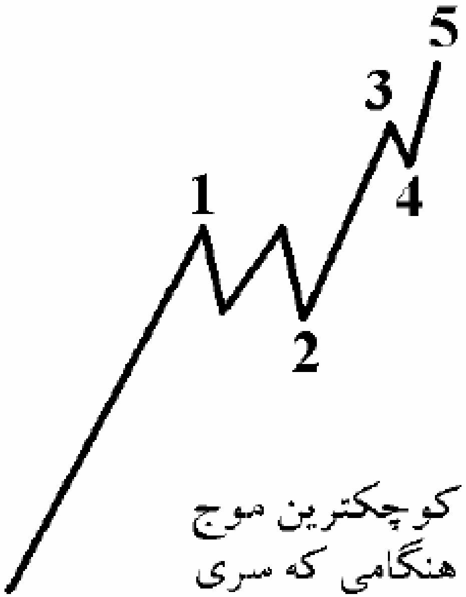
نمودار C

مثلث کلید راهنمایی است که به ما می گوید ممکن است این الگو به غلط برچسب گذاری شده باشد؛ زیرا آن، دارای یک موج a است که به طور افراطی بزرگ می باشد.

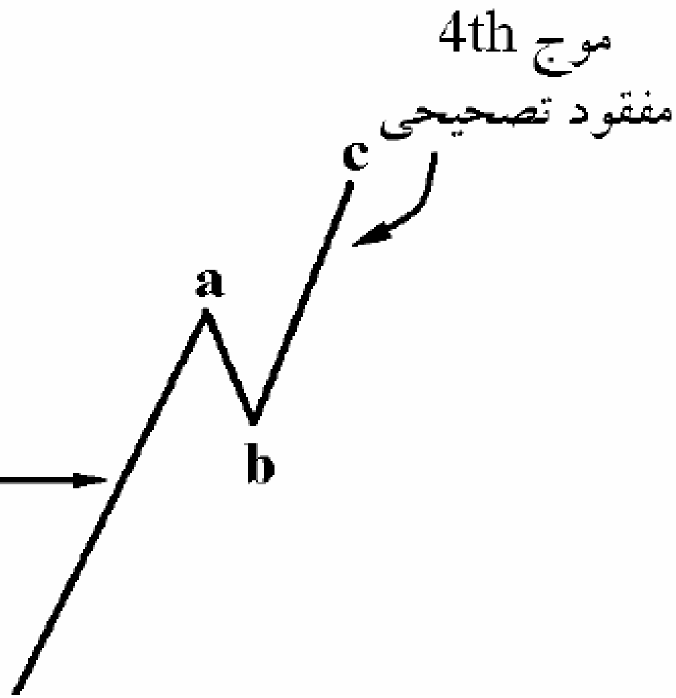
این الگوی مشابه ممکن است با یک ترکیبیِ دوگانه اشتباه گرفته شود

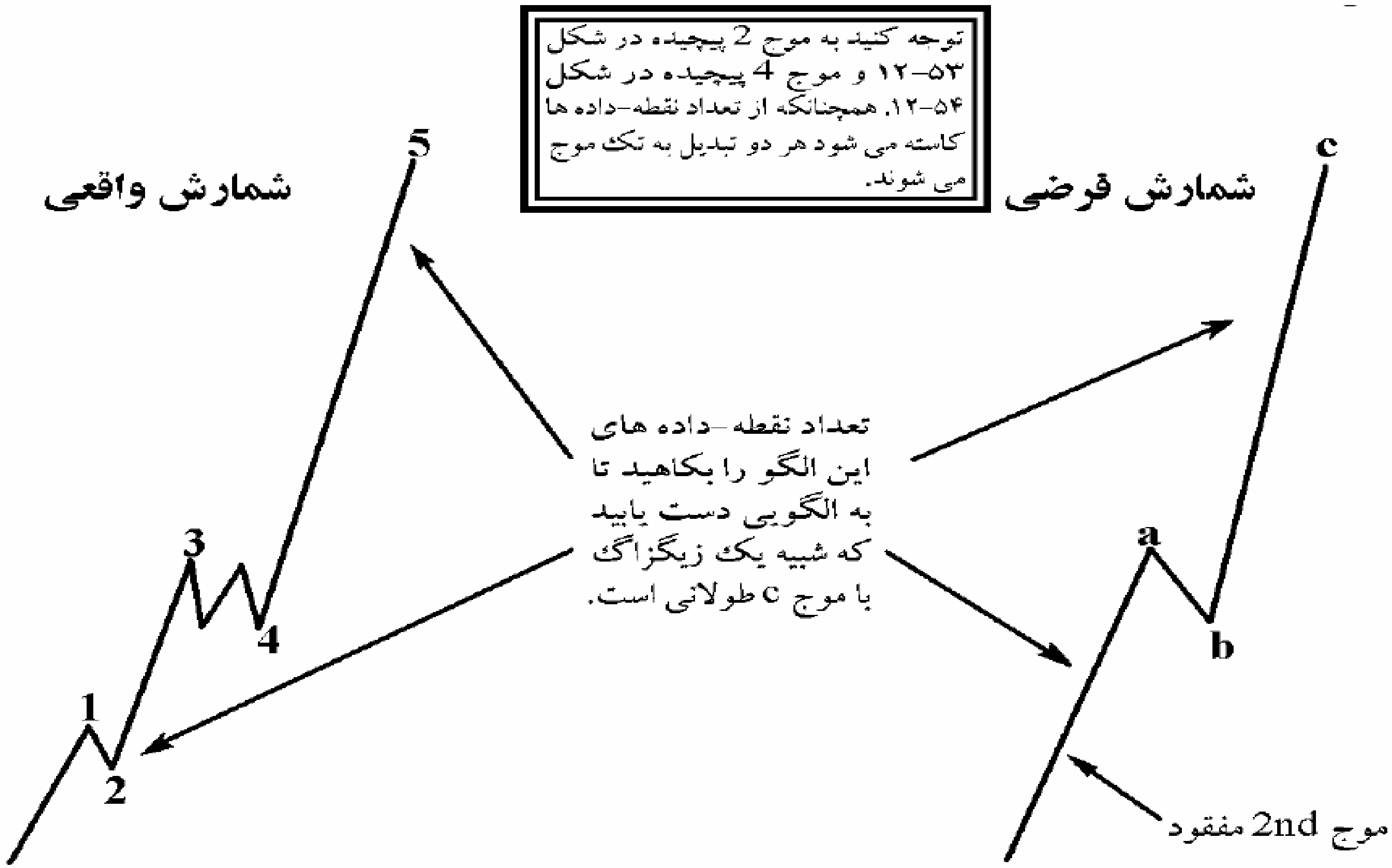
فقدان ضوابط حیاتی شتابـدار نشان می دهد که الگو باید تصحیحی باشد. هر یک از x موج ها در نمودار B بایستی یک «موج مفقود» درنظر گرفته شوند زیرا هیچ بخشیزگی آشکاری برای x موج وجود ندارد. زیگزاگ های دوگانه و سه گانه و ترکیب هایشان تنها آرایش های تصحیحی اند که به شکلی دقیق رفتار شتابـدار را همانندسازی می کنند. پس، چنانچه الگوی «به نظر» شتابـدار آمد، ولی پارامترهای اساسی الگوهای شتابـدار را رعایت نکرد، آن الگو باید تصحیحی پیچیده شامل چندین x موج باشد.

شمارش فرضی



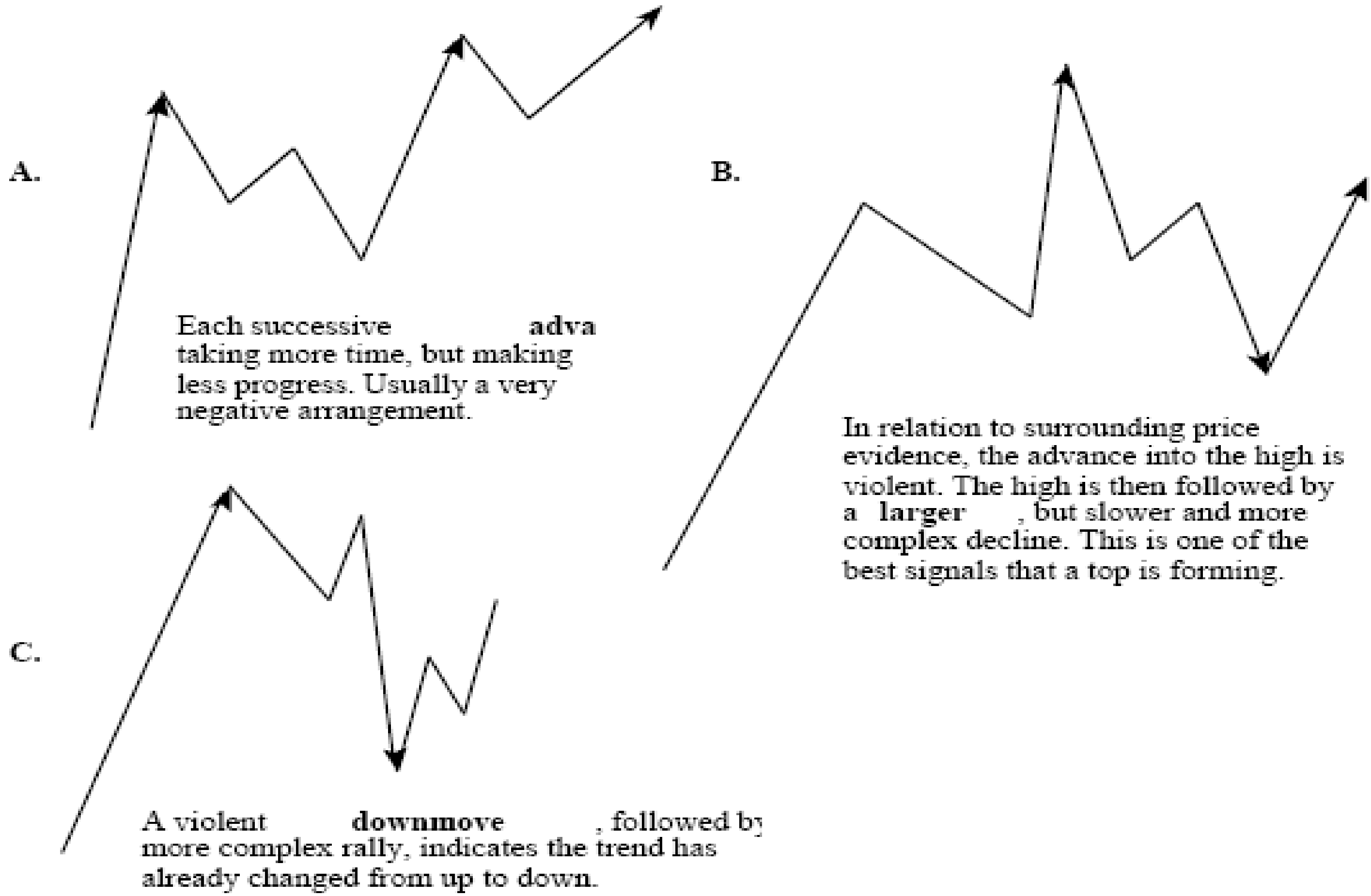
اگر موج 4th از نظر «زمان» کوچکترین موج در یک الگوی شتابدار باشد، هنگامی که سری داده ها (چپ) کاسته می شود، اوّلین بخشی که مفقود می شود موج 4th است، که این الگو را ایجاد می کند.




توجه کنید به موج 2 پیچیده در شکل
۵۳-۱۲ و موج 4 پیچیده در شکل
۵۴-۱۲. همچنانکه از تعداد نقطه-داده ها
کاسته می شود هر دو تبدیل به تک موج
می شوند.
شمارش واقعی
شمارش فرضی
5
3
4
1
2
c
a
b
تعداد نقطه-داده های
این الگو را بکاهید تا
به الگویی دست یابید
که شبیه یک زیگزاگ
با موج c طولانی است.
موج 2nd مفقود

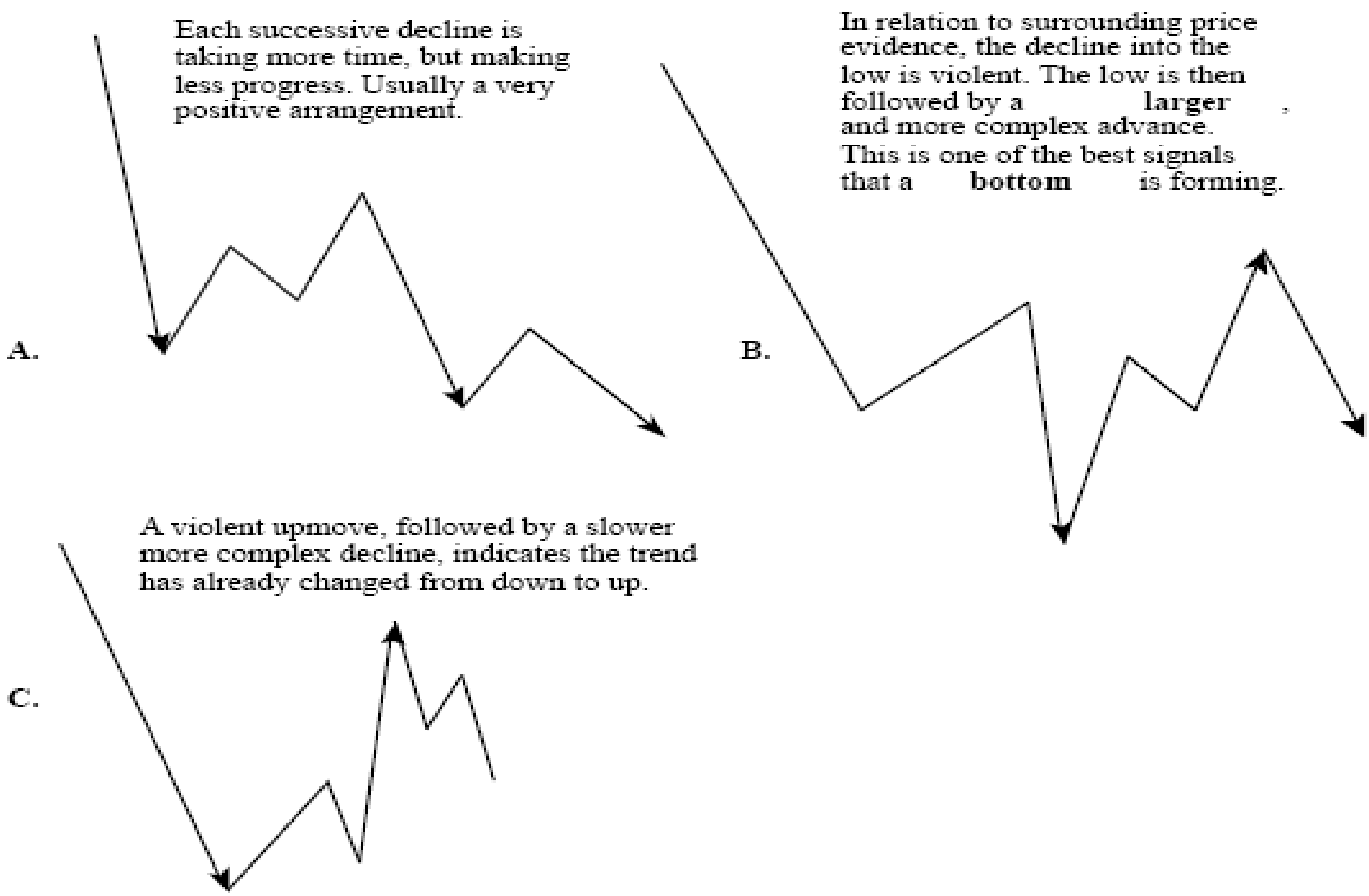
۱۹-دقت در شمارش صحیح

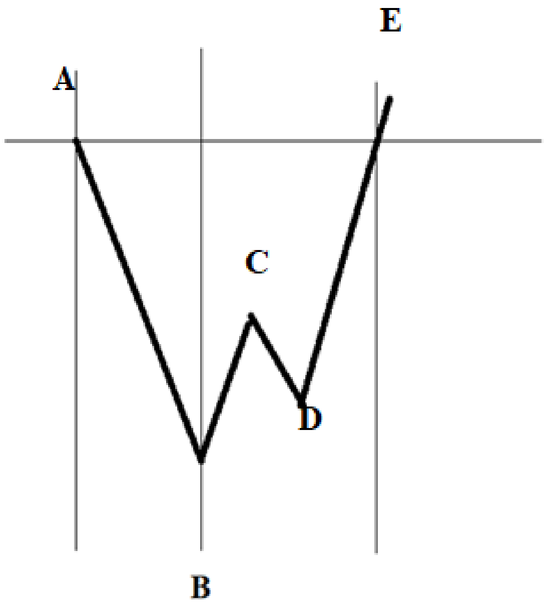
- ✓ تبعیت از قوانین هر الگو
- ✓ تبعیت از تکنیک کانال
- ✓ تبعیت از تکنیک تناوب
- ✓ رعایت نسبت های فیبوناچی
- ✓ تشخیص درست نقطه شروع و پایان الگو: در انتهای الگوها معمولا بازار شتاب حرکتی خود را از دست میدهد . این وضعیت با الگوهای ترمینال، مثلث، موج ۵ ناقص یا موج C ناقص رخ میدهد.
- ✓ اغلب الگوهای الیوت در نقاطی بالاتر یا پایین تر از کف و سقف های ماژور خاتمه میابند.
- ✓ از نشانه های پایان روند این است که آخرین رالی صعودی (یا نزولی) در روند نزولی (یا روند صعودی) معمولا نسبت به رالی صعودی (یا نزولی) پیش از خود سریعتر و قویتر میباشد.
- ✓ از نشانه های پایان روند این است که رالی صعودی (یا نزولی) در روند نزولی (یا روند صعودی) معمولا نسبت به رالی نزولی (یا صعودی) پیش از خود سریعتر و قویتر میباشد.
- ✓ از نشانه های پایان روند صعودی :
  - هر صعودی زمان بیشتر و افزایش قیمت کمتری را نسبت به صعود پیشین خود تجربه میکند.
  - هر صعودی نسبت به صعود پیشین خود بسیار سریعتر میباشد و لیکن نزول پس از آن کندتر، پیچیده تر و بزرگتر از آخرین صعود میباشد.
  - نزول پس از رالی صعودی بسیار تند و سریع باشد و لیکن صعود پس از آن زمانبرتر و پیچیده تر میباشد.


A.
Each successive adva
taking more time, but making
less progress. Usually a very
negative arrangement.
B.
In relation to surrounding price
evidence, the advance into the high is
violent. The high is then followed by
a larger , but slower and more
complex decline. This is one of the
best signals that a top is forming.
C.
A violent downmove , followed by
more complex rally, indicates the trend has
already changed from up to down.

✓ از نشانه های پایان روند نزولی :

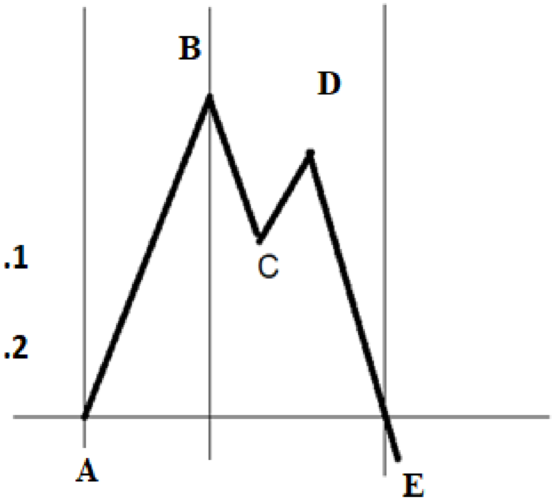
- هر نزولی زمان بیشتر و کاهش قیمت کمتری را نسبت به نزول پیشین خود تجربه میکند.
- هر نزولی نسبت به نزول پیشین خود بسیار سریعتر میباشد و لیکن صعود پس از آن کندتر، پیچیده تر و بزرگتر از آخرین نزول میباشد.
- صعود پس از رالی نزولی بسیار تند و سریع باشد و لیکن نزول متعاقب آن زمانبرتر و پیچیده تر باشد.





1. رالی صعودی DE نسبت به رالی صعودی BC سریعتر و بزرگتر میباشد.

2. رالی صعودی DE نسبت به رالی نزولی CD و AB سریعتر و بزرگتر میباشد.



1. رالی نزولی DE نسبت به رالی نزولی BC سریعتر و بزرگتر میباشد.

2. رالی نزولی DE نسبت به رالی صعودی CD و AB سریعتر و بزرگتر میباشد.

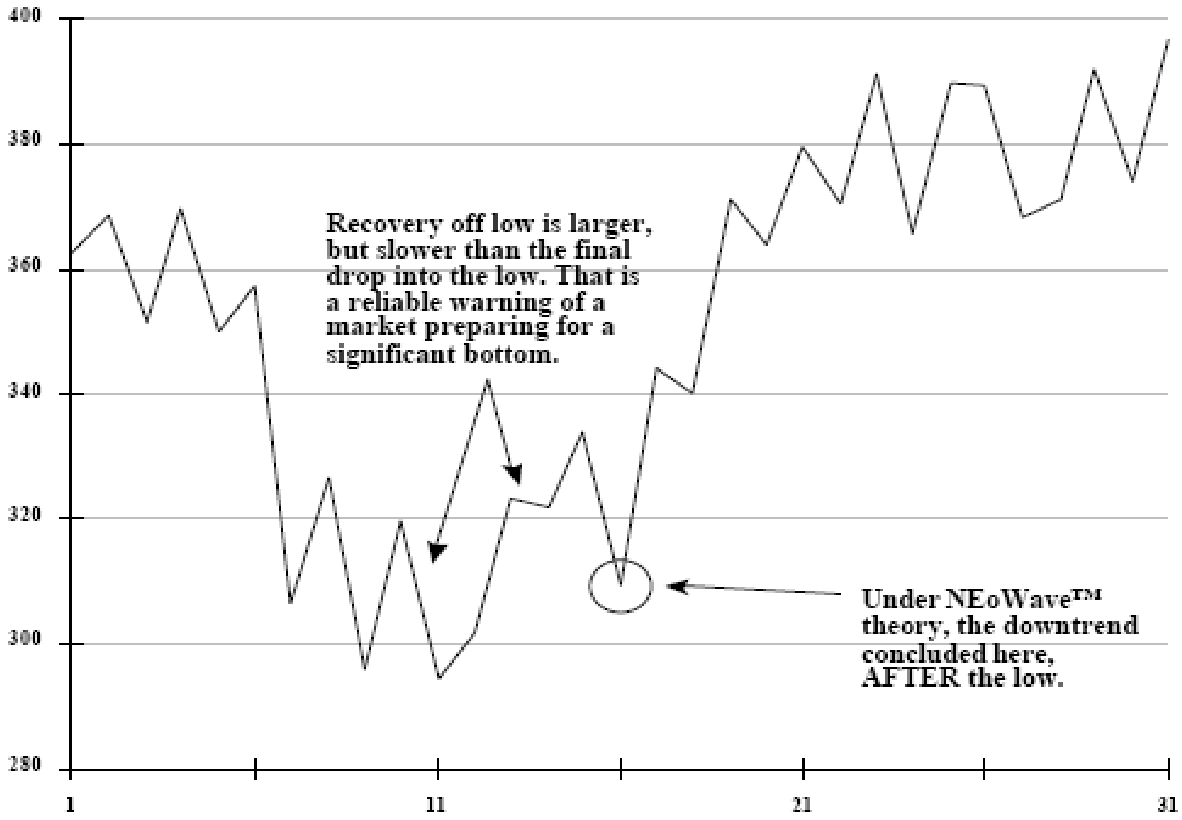
FUTURES WEST 1998 • Real-Time TRADING using NEoWave™ Concepts

What if Trend Concludes AFTER

If a pattern concludes AFTER a low, the probabilities are high that the higher low will pr significant change in trend. To anticipate such a situation is not difficult, it just requires patience. If you see a market bottom followed by a recovery that is larger but slower than the one right into the low, this situation may be setting up.

The same rules that apply for a bottom apply for a top. If the market makes a top, reacts, then makes a lower high that is followed by a violent decline, the chances for a significant high are substantial.

The only exception to this rule is when the market is forming a Contracting environment (such as a Contracting Triangle). But, even in that situation, the market will move away from that high or low until the "thrust" occurs. Even then the "thrust" may move away from the high or low you were analyzing.

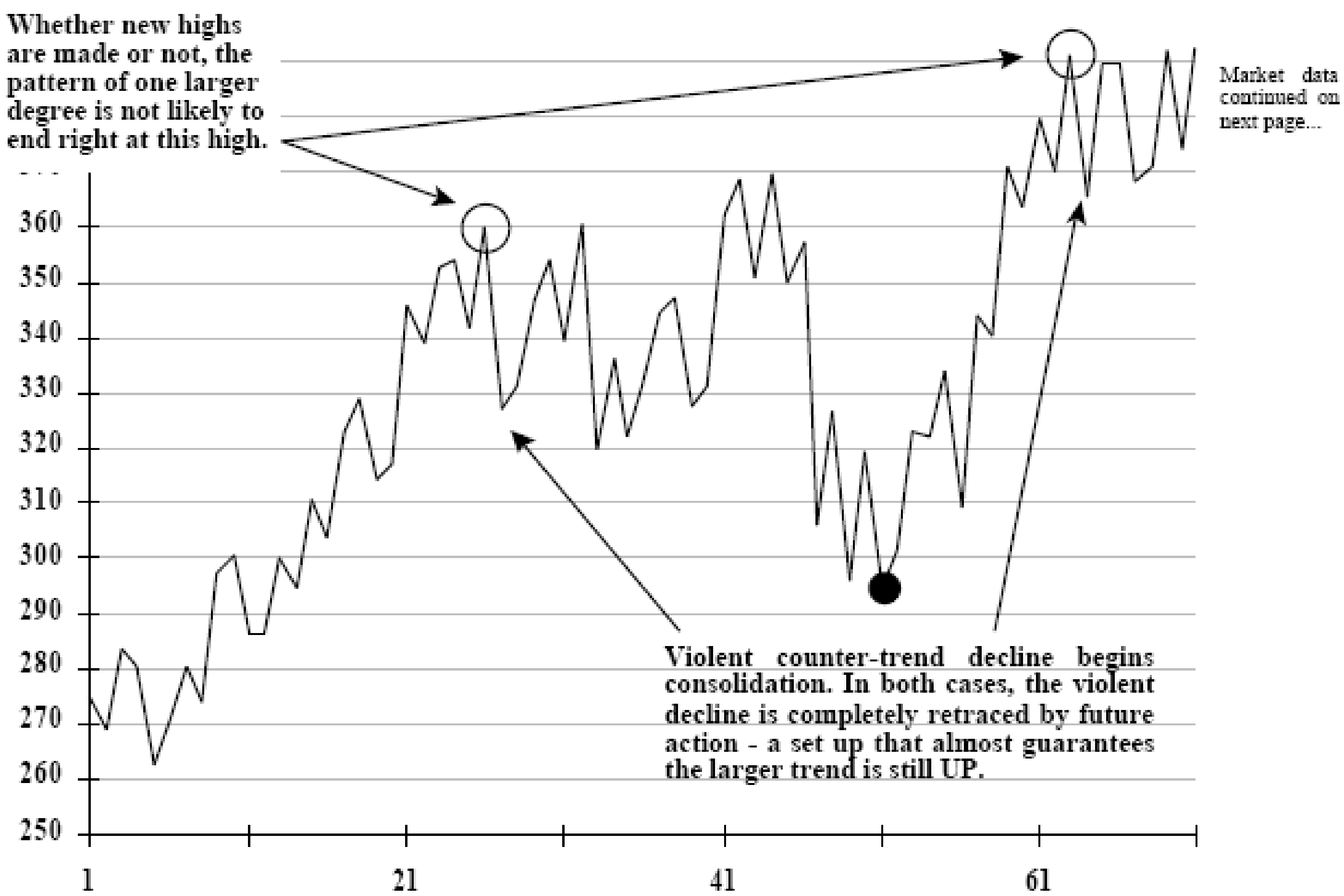


Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

Part of the evidence that a trend has concluded AT a high or low occurs when a violent counter trend move unfolds immediately afterward (see two circled points, their highs were followed by the largest, fastest moves to occur following significant trends).

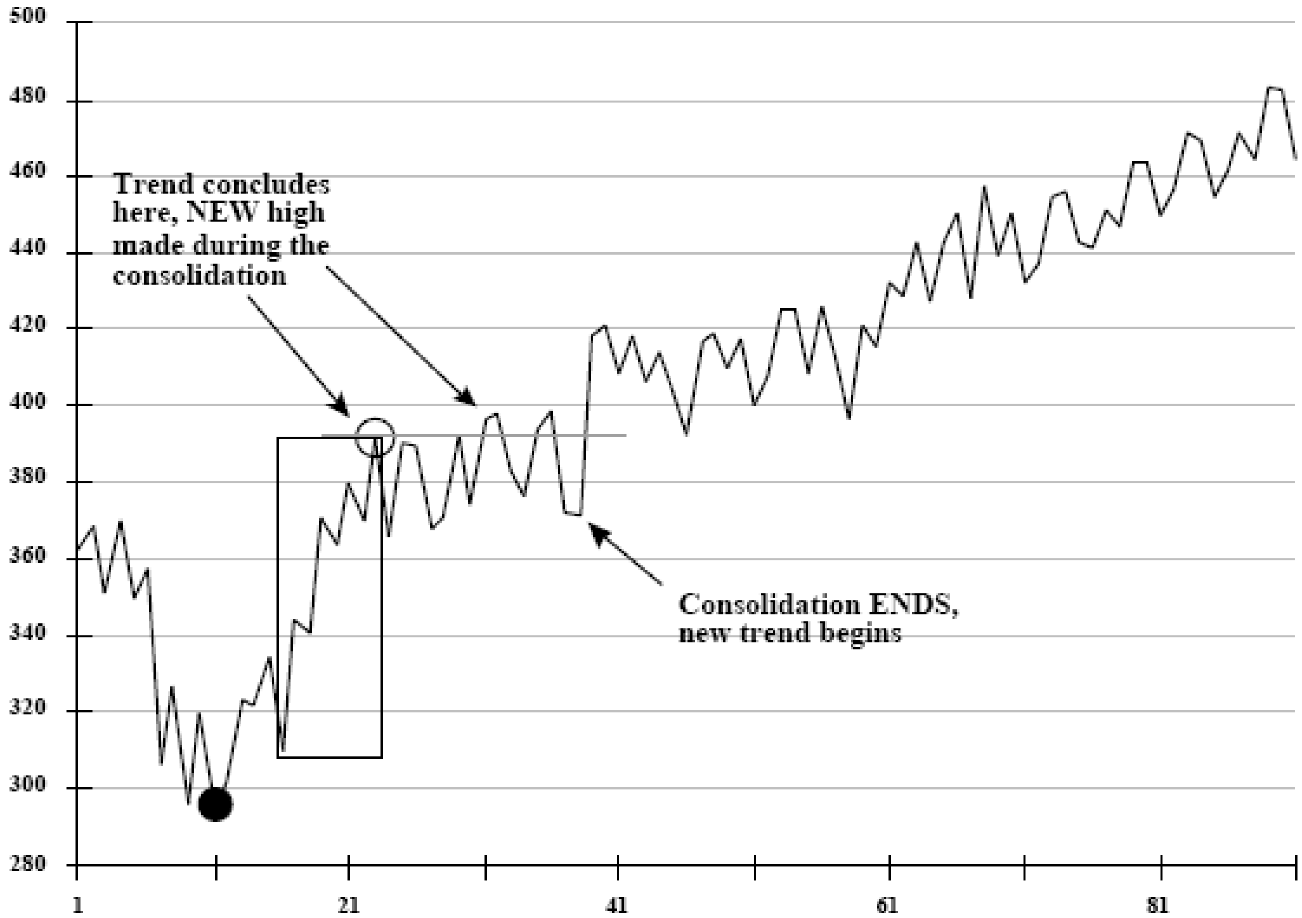
Confirmation that the trend is **not** occurs if the violent reversal is “completely” retraced by future action.



Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

When a trend completes BEFORE a high, it implies the uptrend will continue and is probably gaining momentum.
Conversely, if a pattern concludes BEFORE a low, it implies the downtrend will continue and is probably gaining momentum.

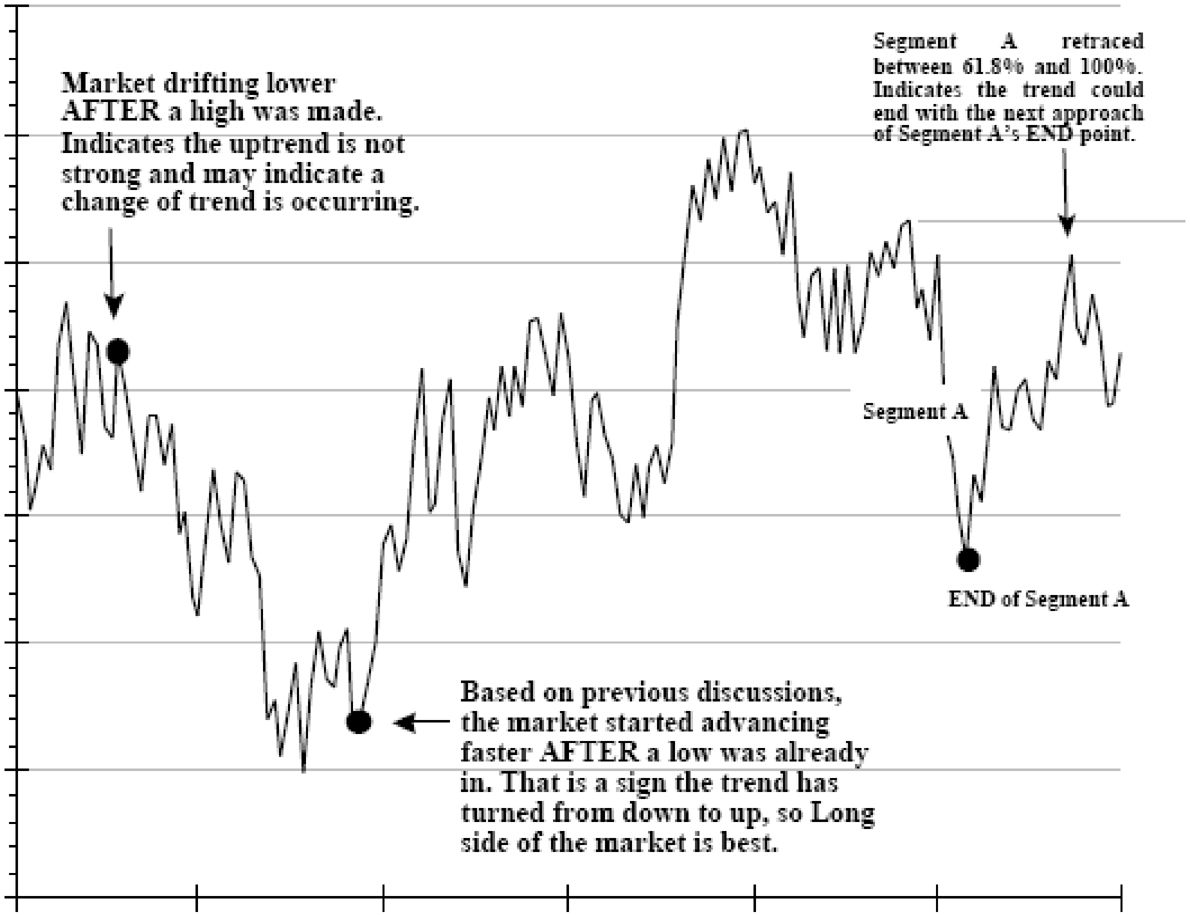


Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

To determine which side of a market you should trade, locate the **largest, fastest move** on the violent move that covers the most territory in the shortest time); that will almost always be the dir of the trend for at least a while longer (see Segment A at far right).

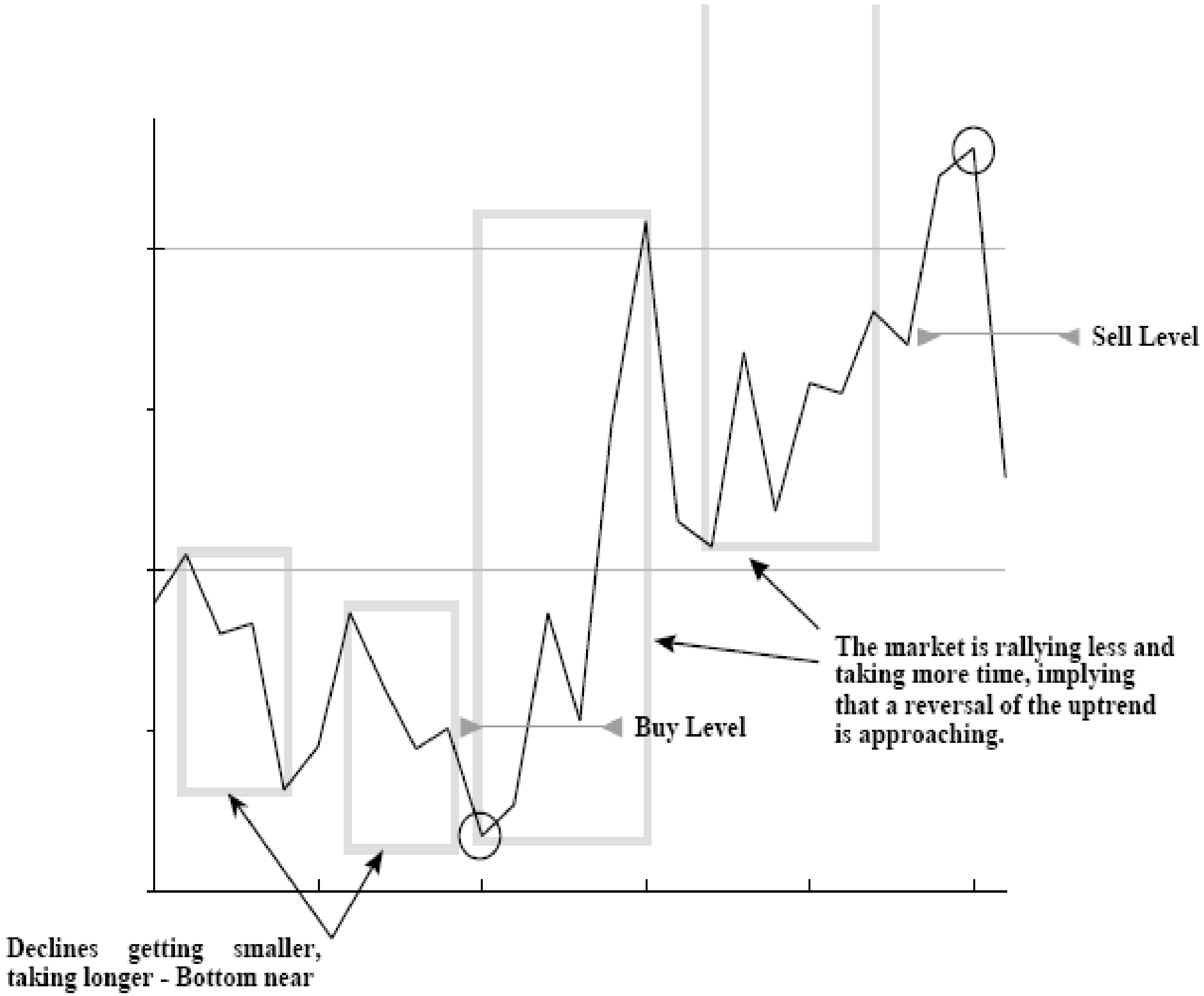
Next, notice how much the violent move is retraced. If the market consolidates, retracing less than 38.2% of the violent move, the trend is powerful and should continue. If retracement is between 38.2% and 61.8%, the trend is less powerful, but should continue. If retracement is between 61.8% and 100%, the trend is coming to an end, and may end with the next approach/retest of the area where the violent move ended. If retracement is more than 100%, the end of the violent move probably marks an important high or low. Look for a counter-trend trade to develop soon.



Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

Markets almost always provide clues or warnings that a trend change is in the works. If a market is ready to reverse on a more permanent basis, in preparation for that event, it will almost always begin losing momentum.



Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

یک تحلیلگر بی تجربه ممکن است فریب خورده و تحلیل را از نقطه ی کفی که مشخص شده آغاز کند و احتمالاً مانند شکل ۲۱a-۸ برچسب گذاری کند. به چندین دلیل این کار نادرست است:

۱. هر دوی امواج 2 و 4 نشانگر قدرت هستند. این با قانون تناوب تضاد دارد.

۲. موج 2 بیش از 61.8% از موج 1 را بازگشت می کند و این ناقض نشانه های قدرتی است که توسط یک تصحیح غیرعادی بروز یافته است.

۳. امواج 3 و 5 از نظر پوشش قیمتی خیلی نزدیک به هم هستند. این با قانون امتداد متضاد است.

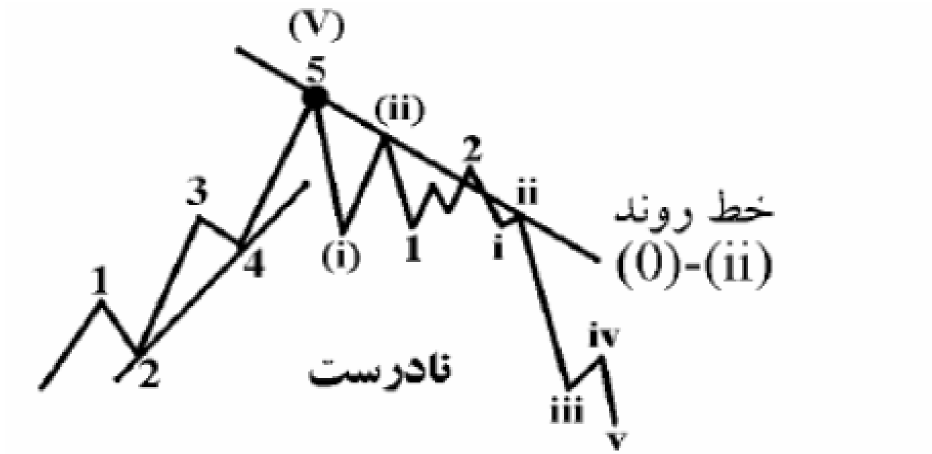
۴. و بالاخره اینکه، کفی که تحلیل از آن آغاز شده است انتهای یک جنبش نزولی نبوده است.

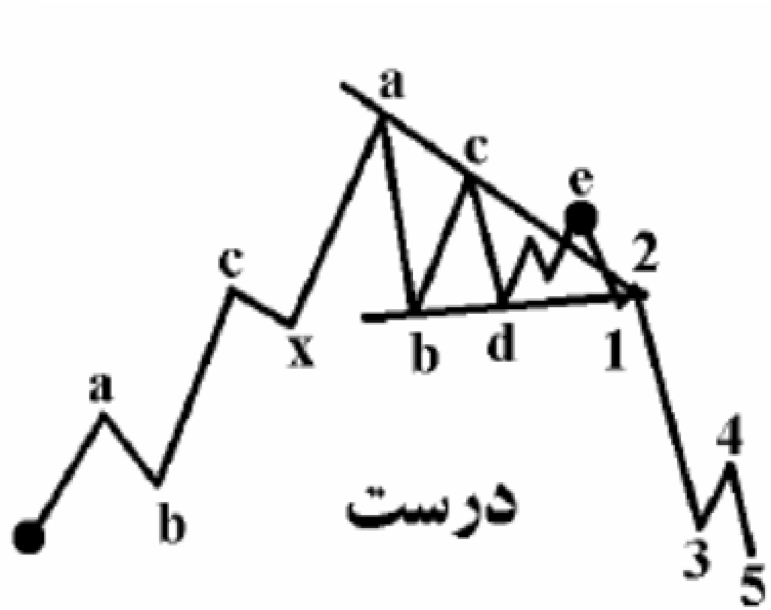
علت اینکه شمارش اول نادرست میباشد:

۱. بلندای موج ۱ و ۳ و ۵ نزدیک هم میباشند.

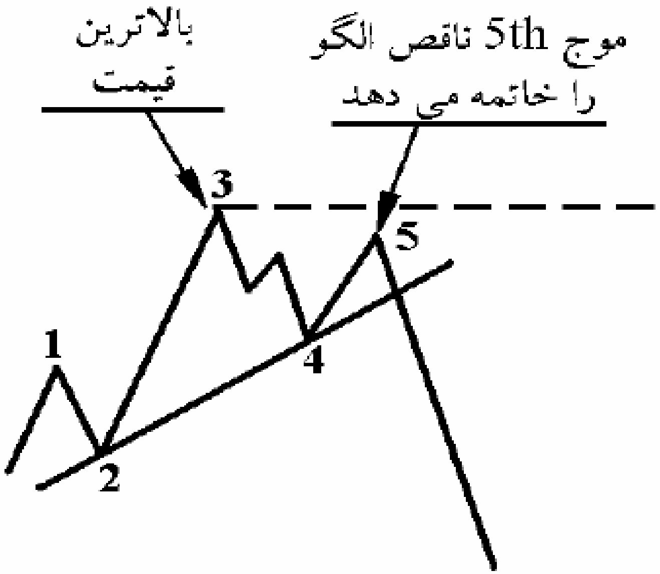
۲. شکسته شدن خط روند 0-ii توسط موج ۲ بیانگر عدم پایان موج ii میباشد.

۳. امواج ۲ و ۴ تناوب را رعایت نکرده اند.

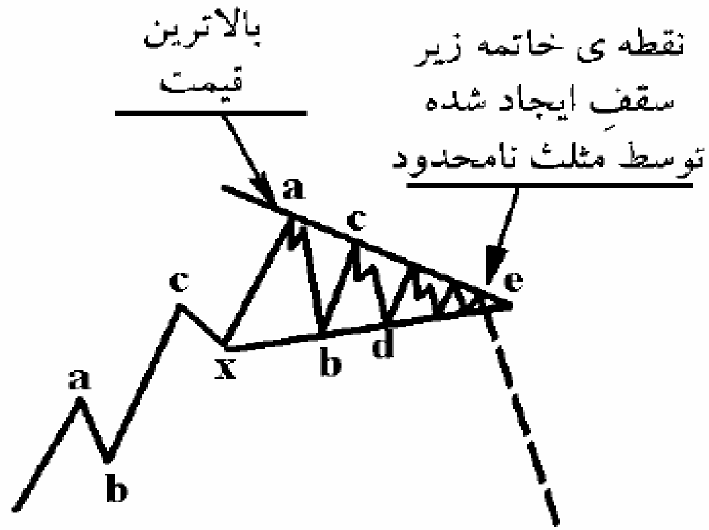




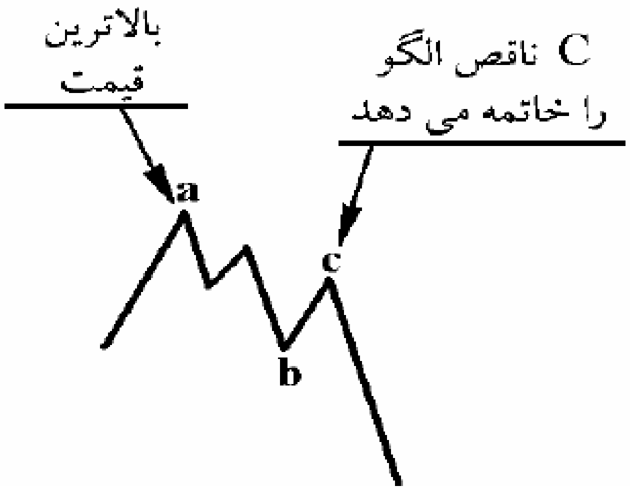
A.


بالاترین
قیمت
موج 5th ناقص الگو
را خاتمه می دهد
1
2
3
4
5

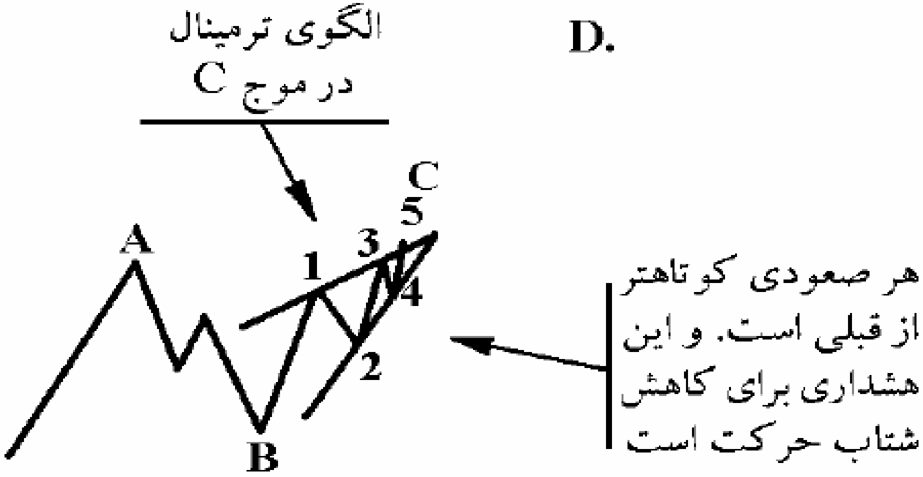
C.

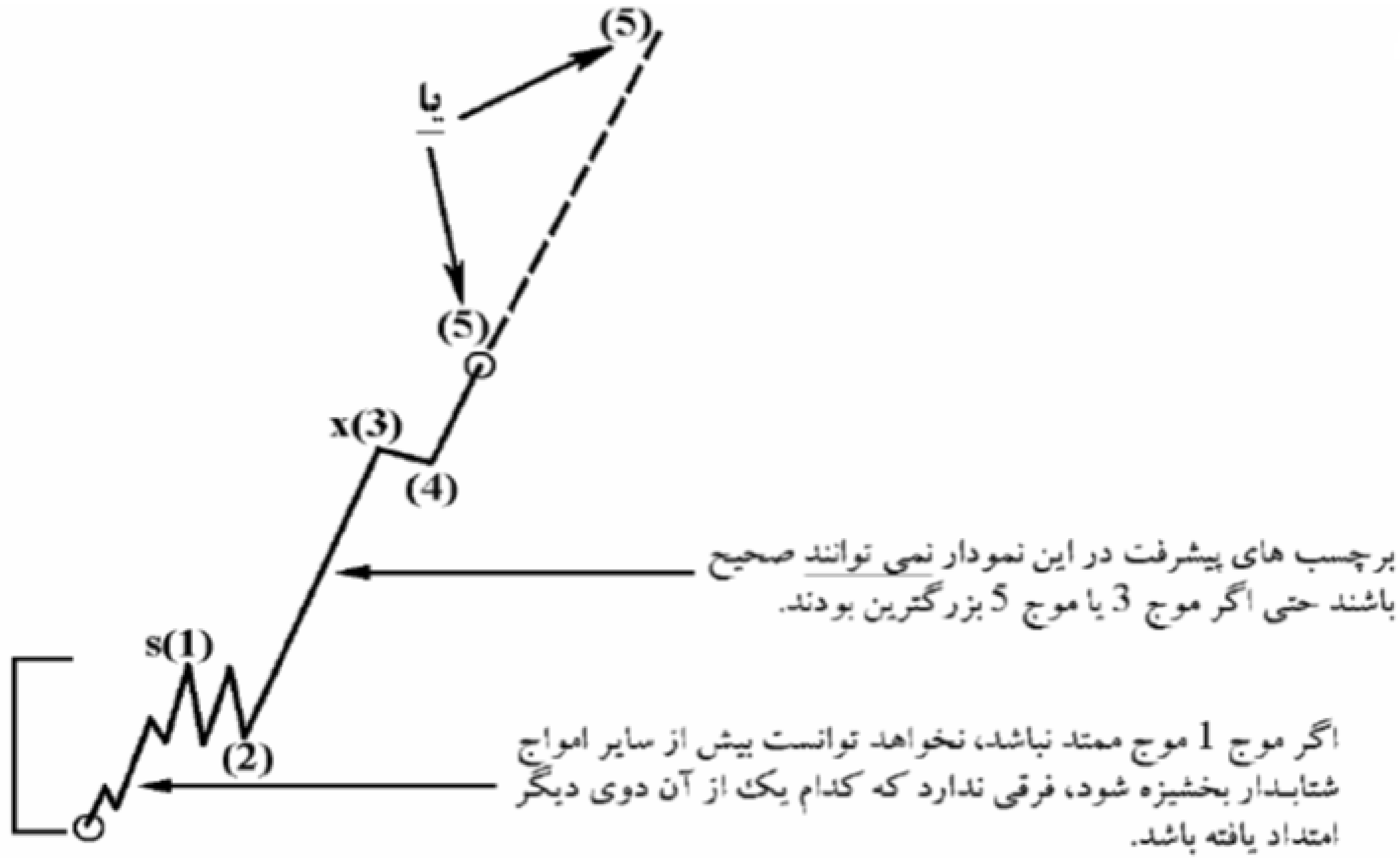

بالاترین
قیمت
نقطه ی خاتمه زیر
سقفِ ایجاد شده
توسطِ مثلث نامحدود
a
b
c
x
a
b
c
d
e

B.

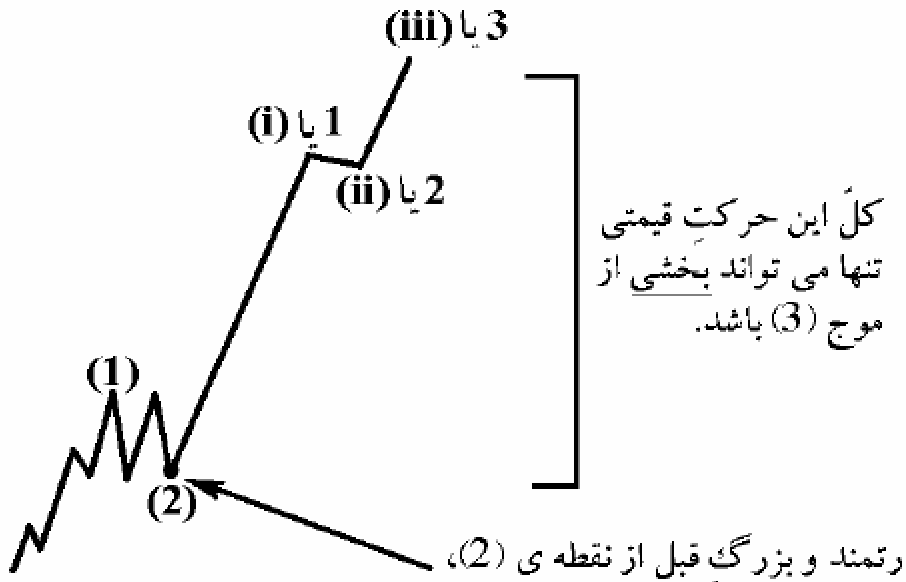

بالاترین
قیمت
C ناقص الگو
را خاتمه می دهد
a
b
c

D.

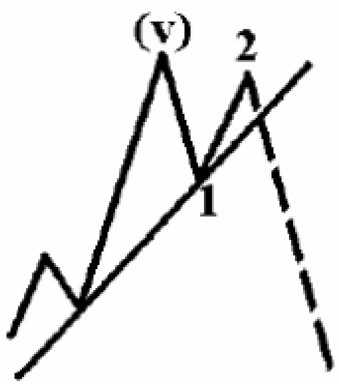

الگوی ترمینال
در موج C
A
B
C
1
2
3
4
5
هر صعودی کوتاهتر
از قبلی است. و این
هشداری برای کاهش
شتاب حرکت است



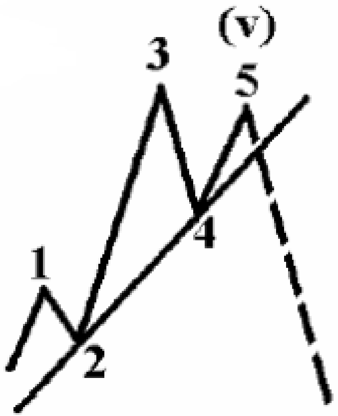
برای حرکت بازار غیرممکن نیست که مانند بالا آشکار شود، ولی برچسب های پیشرفت بایستی تغییر کنند. برای سقف (دایره دار) غیرممکن است که خاتمه ی موج شتابدار باشد. نمودار اصلی در زیر نشان می دهد که برچسب گذاری صحیح برای چنین وضعیتی چگونه باید باشد. درجه ی برچسب ها می توانند در بازار واقعی فرق کند، ولی نسبت های بین درجه ها فرق نخواهد داشت.



به سبب جنبش قدرتمند و بزرگِ قبل از نقطه ی (2)، احتمال اینکه خاتمه ی نزول واقعاً در آن نقطه رخ داده باشد، و صعود قدرتمند آغاز یک روند صعودی جدید باشد.



یک تحلیل نادرست از این جنبش می تواند به سادگی شما را به این فکر بیاندازد که امواج 2nd غالب اوقات تقریباً تمام (یعنی بیش از 61.8%) موج 1 را بازگشت می کنند. در واقع، فرا رفتن بازگشت موج 1 توسط موج 2 از 61.8% (حتی اگر خاتمه ی موج 2 در سطح کمتری تثبیت شود) بسیار نادر است.



چطور شکل ۸-۲۳b می تواند بر شکل ۸-۲۳a فائق آید؟ موج 2 از ۸-۲۳a بیش از اندازه موج 1 را بازگشت کرده است. این نشان می دهد که موج 2 باید بخشیزه شود طوری که موج c از موج 2 از انتهای موج a از موج 2 تجاوز نکند؛ یک جنبش بزرگ نمی تواند تا قبل از آن آغاز شود. بر مبنای طول موجی که در شکل ۸-۲۳a خط چین است، موج 2 بخشیزه نشده است.

از سوی دیگر، حرکت پس از یک موج 5th ناقص، مانند آنچه در شکل ۸-۲۳b است، می تواند بر یک برگشت شدید روند به سبب ضعف موج صعودی ناقص دلالت داشته باشد. وقتی یک افت شدید (که با موج خط چین مشخص شده) رخ داد و الگوی شتابدار به سرعت بازگشت شد، صحّت سناریوی موج 5th ناقص تأیید می شود.

۲۰-قانون منطق معکوس

این قانون بیان میدارد چنانچه که بیش از یک تفسیر قابل قبول برای آرایش پیش رو وجود دارد، بازار در مرکز یک الگوی بزرگتر قرار دارد. به عنوان مثال موج B از موج B، موج ۳ از موج ۳ یا X موج از یک اصلاح غیر استاندارد پیچیده، موج C مثلث و .....

۲۱-دستورالعمل فشرده سازی و تجمیع

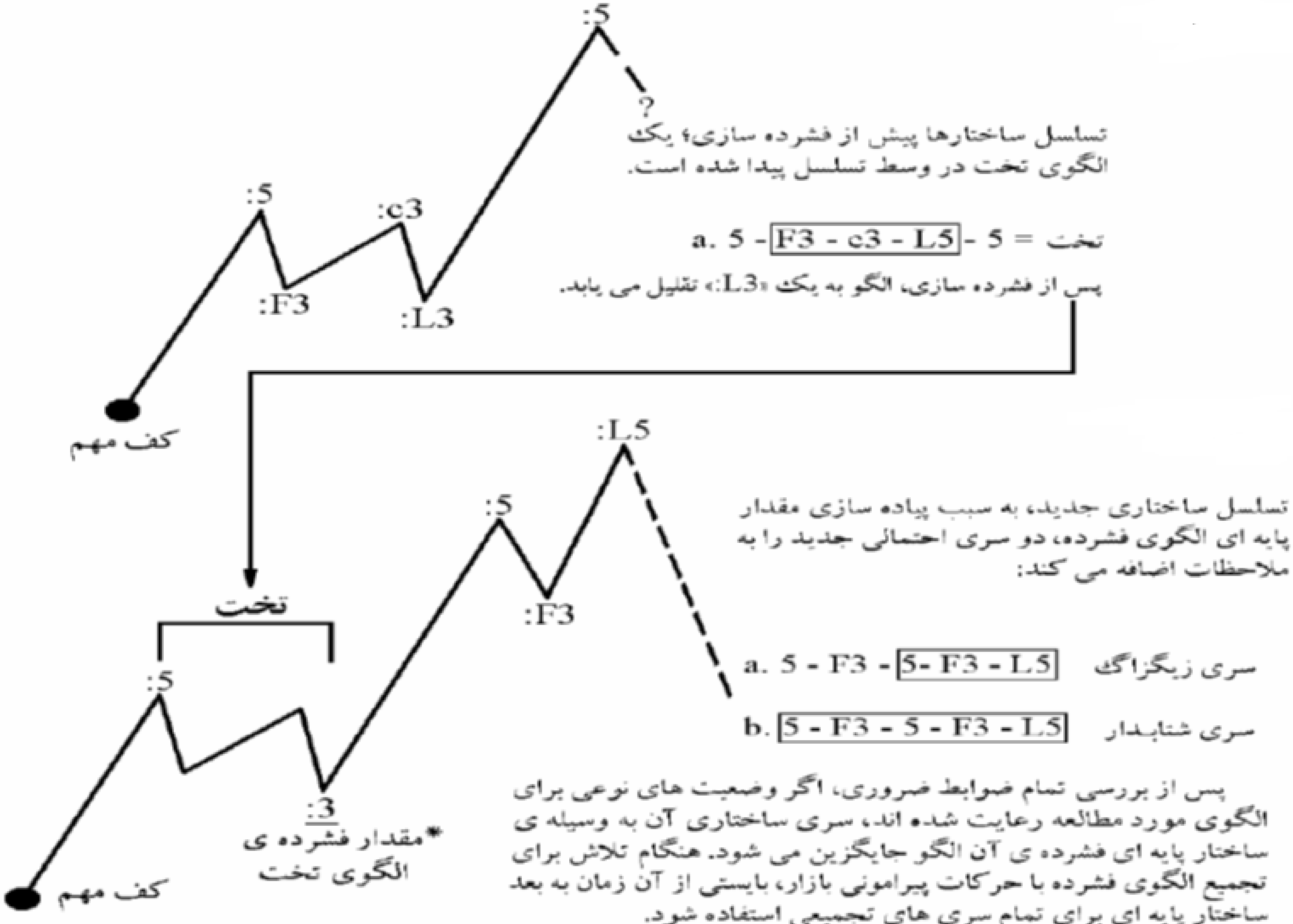
برای کاهش یک سری کامل شده از تک موج ها، بسا موج ها، فرا موج ها و ابر موج ها در قالب ساختارهای استاندارد الگوهای شتابدار و اصلاحی از فرآیند فشرده سازی استفاده میگردد. در این فرآیند هر الگوی اصلاحی منفرد به صورت ۳: و هر الگوی منفرد شتابدار به صورت ۵: برچسب گذاری میگردد. برای بر چسب گذاری به این شکل بایستی هر یک از الگوها ضوابط و الزامات مورد نظر را بر آورده کند. فهرست زیر نحوه فشرده شازی تمامی اشکال استاندارد الیوت را نشان میدهد.

A.	5-3-5-3-5	=	شتابدار رونددار	=	«:5»
B.	5-3-5	=	زیگزاگ	=	«:3»
C.	3-3-5	=	تخت	=	«:3»
D.	3-3-3-3-3	=	مثلث	=	«:3»
E.	3-3-3-3-3	=	شتابدار ترمینال	=	«:5»

F. تمام الگوهای حاوی «X موج ها» (بلافاصله قبل از انجام فشرده سازی) می توانند تبدیل به یک «:3» شوند.

به محض تکمیل یک الگوی پایه ای الیوت، سری ساختاری الگو میتواند با استفاده از جدول فوق برچسب گذاری و فشرده شود. پس از فشرده سازی، بایستی الگو همانند یک تک موج تصور و الزامات ضروری ساختار الگو مجددا مورد ارزیابی قرار گیرد. اگر با این کار به ساختاری رسیدید که با ماهیت الگو (اصلاحی یا شتابدار) مغایرت داشت احتمالا دارای یک موج مفقود میباشید. پس از فشرده سازی با چند سری از الگوهای استاندارد و غیر استاندارد روبرو خواهید بود. در این مرحله بایستی سری ها را در کنار یکدیگر قرار دهید و با استفاده از تجمیع آنها الگوهای از درجه بالاتر را شکل دهید که الزامات ساختارهای استاندارد و یا غیر استاندارد را رعایت کرده باشند. به عنوان مثال هر بار که یک الگوی بساموج در نمودار کوتاه مدت تکمیل میگردد، در نهایت شما بساموج های متعددی خواهید داشت که هر یک به تنهایی قوانین ضروری هر ساختار را رعایت میکنند. پس از تجمیع آنها شما آرایش بزرگتری خواهید داشت که بایستی قوانین ضروری ساختار را در مورد آمها مجددا مورد ارزیابی قرار دهید.

- ✓ نکته مهم در فشرده سازی، رعایت قوانین ضروری ساختار با استفاده از آنچه که پیشتر اشاره شد، میباشد و در عملیات تجمیع بایستی نکات مربوط به پیچیدگی و قانون تشابه و تعادل بایستی مد نظر قرار گیرد.
- ✓ پس از تکمیل یک الگوی پایه ای به صورت خودکار تمام اجزای آن دارای درجه یکسان میباشند.
- ✓ برای تجمیع دو الگوی پایه ای، هر دو الگو بایستی از یک درجه باشند.
- ✓ در تجمیع الگوها برای شمارش امواج بهتر است از تایم فریم های بالاتر که از درجه پیچیدگی کمتری برخوردار میباشند استفاده کنید و از تایم فریم های کوچک تر جهت تایید استفاده کنید.
- ✓ در ارزیابی قوانین ضروری ساختار استفاده از مقیاس لگاریتمی بهتر است به ویژه اگر در مقیاس حسابی و لگاریتمی اختلاف وجود داشته باشد.



پس از بررسی تمام ضوابط ضروری، اگر وضعیت های نوعی برای الگوی مورد مطالعه رعایت شده اند، سری ساختاری آن به وسیله ی ساختار پایه ای فشرده ی آن الگو جایگزین می شود. هنگام تلاش برای تجمیع الگوی فشرده با حرکات پیرامونی بازار، بایستی از آن زمان به بعد ساختار پایه ای برای تمام سری های تجمیعی استفاده شود.

در این نمودار، F3-c3-L5 که الگوی تخت را می سازد در قالب «:3» (از سطح پیچیدگی 1) فشرده می شود. آن «:3» بایستی در سری ساختاری جدید استفاده شود که خود، حتی آرایش های بزرگتری را شکل می دهد.

۲۲-نمودار لگاریتمی یا حسابی (Logaritmic or Arithmetic)

در حالت ایده آل، تمام نمودار ها باید به صورت لگاریتمی ترسیم شوند. در دنیای واقعی، شما باید برای الگوهای موجی که محدوده وسیعی از قیمت را پوشش می دهند، از نمودارهای لگاریتمی بایستی استفاده کنید. یک محدوده قیمتی بزرگ با درصد تفاوت بین بالاترین و کمترین قیمت در نمودار شما تعریف می شود. اگر قیمت بالا بیش از دو برابر ارزش قیمت پایین باشد، نمودار لگاریتمی برای شمارش موج مناسب و کانال بندی دقیق مناسب است. هرچقدر اختلاف درصد بین سطح قیمت بالا و پایین بیشتر باشد، اهمیت استفاده از مقیاس لگاریتمی بیشتر است.

اگر شما متوجه این موضوع نباشید، رسانه ها دوست دارند نمودارهای حسابی بلند مدت را ارائه دهند؛ چرا که آنها یک اثر چشمگیر را ایجاد می کنند و پیشرفت های اخیر بازار بزرگنمایی می کنند. در حالی که در بازار با توجه که میزان سرمایه افراد مختلف میباشد آنچه نشاندهنده واقعیت میباشد درصد افزایش یا کاهش سرمایه افراد میباشد نه مبلغ افزایش یا کاهش.

لذا با توجه به اینکه رشد قیمتها به صورت درصدی، نه به صورت خطی رخ می دهد. بنابراین، بهتر است که داده ها را به صورت لگاریتمی ترسیم کنیم و روابط فیبوناچی را نیز بر اساس فاصله فیزیکی تحت پوشش در نمودار مقایسه کنیم. یک طرح لگاریتمی برای روابط مناسب فیبوناچی ضروری است.

در ادامه نسبت به تعریف ابزار فیبوناچی بر اساس مقیاس لگاریتمی اقدام شده است و از آنجایی که بسیاری از کاربران از نرم افزار داینامیک تریدر برای تحلیل استفاده میکنند نوع محاسبات نرم افزار نیز نمایش داده شده است. همانگونه که ملاحظه میفرمایید استفاده از این ابزار منجر به بروز خطا میگردد.

محاسبه بر اساس تغییرات قیمتی

$$C = B - F\Delta$$

$$D = C + F\Delta$$

محاسبه تغییرات درصدی قیمت در داینامیک تریدر

$$C = B(1 - nF)$$

$$D = C(1 + nF)$$

محاسبه بر اساس تغییرات درصدی قیمت

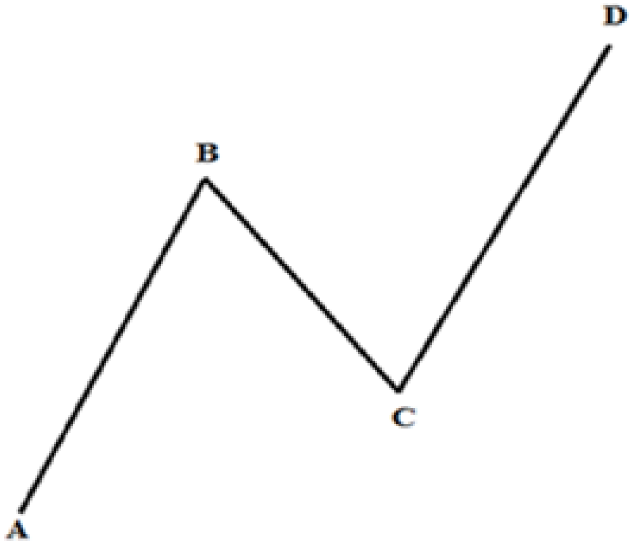
$$C = \frac{B}{1 + nF}$$

$$D = C(1 + nF)$$

محاسبه بر اساس مقیاس لگاریتمی

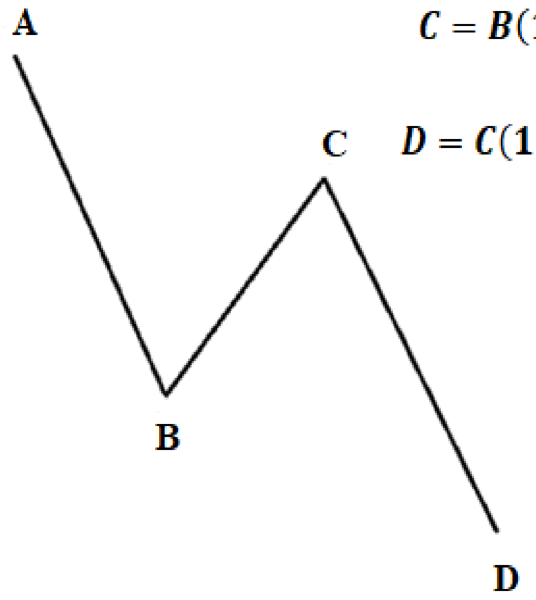
$$Log\,\frac{B}{C} = Flog\frac{B}{A}$$

$$Log\,\frac{D}{C} = Flog\frac{B}{A}$$



$$\Delta = \|B - A\|$$

$$n = \frac{B - A}{A}$$



محاسبه بر اساس تغییرات قیمتی

$$C = B + F\Delta$$

$$D = C - F\Delta$$

محاسبه تغییرات درصدی قیمت در داینامیک تریدر

$$C = B(1 + mF) = B\left(1 + \frac{B}{A}nF\right)$$

$$D = C(1 - mF) = B\left(1 - \frac{B}{A}nF\right)$$

محاسبه بر اساس تغییرات درصدی قیمت

$$C = B(1 + nF)$$

$$D = \frac{C}{1 + nF}$$

محاسبه بر اساس مقیاس لگاریتمی

$$\log\frac{C}{D} = F * \log\frac{A}{B}$$

$$\log\frac{C}{B} = F * \log\frac{A}{B}$$

$$\Delta = \|B - A\| \qquad m = \frac{A - B}{A} \qquad n = \frac{A - B}{B}$$

۲۳- تعدیل چارت (Chart Adjustment)

تعدیل چارت ابزار دیگری است که با استفاده از آن فاصله های قیمتی یا همان گپ های مصنوعی ناشی از افزایش سرمایه و توزیع سود نقدی پوشش داده می‌شود. به طور معمول قیمت سهم پس از افزایش سرمایه و یا توزیع سود نقدی در زمان مجمع کاهش می‌یابد. با استفاده از این ابزار، قیمت های قبل از مجمع سهام تعدیل شده تا فاصله ایجاد شده بین قیمت‌ها پوشانده شوند. توجه شود که تعدیل برای گپ های طبیعی چارت استفاده نمی شود بلکه فقط برای گپ هایی است که با عواملی غیر از عرضه و تقاضا در چارت ایجاد شده اند که این عوامل چیزی نیستند جز گپ های افزایش سرمایه و گپ های تقسیم سود.

گاهی یک سهم به دلیل تعدیل با اهمیتی در صورت های مالی خود بسته می شود و بعد از بازگشایی قیمت سهم جهش پیدا می کند. این جهش با میل و اراده بازیگران بازار شکل می گیرد و عامل عرضه و تقاضا سبب آن است. لذا تعدیل چارت برای گپ های احتمالی که در اثر تعدیل سود در صورت های مالی شکل میگیرد اعمال نمی شود.

عموماً پنج روش برای تعدیل چارت استفاده می شود که عبارتند از:

۱.افزایش سرمایه:

در این روش سرمایه قبلی شرکت بر سرمایه جدید تقسیم شده و این عدد در تمام قیمت‌های قبل از تاریخ افزایش سرمایه ضرب می‌شود. این کار باعث می‌شود که قیمت‌های گذشته سهام به میزان افزایش سرمایه شرکت تعدیل شوند. در این روش فقط کاهش قیمت در زمان افزایش سرمایه در محاسبه قیمت تعدیلی لحاظ می‌شود و محل تامین افزایش سرمایه (مطالبات و آورده، جایزه یا صرف سهام) اثری در محاسبات ندارد.

۲.افزایش سرمایه با احتساب آورده:

دراین روش علاوه بر میزان کاهش قیمت در زمان افزایش سرمایه، حق تقدم تعلق گرفته به سهامداران (درصورتی که تمام یا بخشی از افزایش سرمایه از محل مطالبات و آورده باشد) نیز در محاسبات لحاظ می‌شود.

۳.سود نقدی و افزایش سرمایه:

در این روش میزان توزیع سود نقدی شرکت و درصد افزایش سرمایه شرکت هنگام محاسبه قیمت تعدیلی در نظر گرفته می‌شود، اما محلِ تامینِ افزایش سرمایه اثری در محاسبات ندارد. برای محاسبه اثر توزیع سود، نسبت تغییر قیمت پس از توزیع سود نقدی به قیمت قبل از مجمع محاسبه می‌شود و این عدد در تمام قیمت‌های قبل از مجمع ضرب می‌شود و برای محاسبه ضریب افزایش سرمایه نیز از فرمول افزایش سرمایه استفاده می‌شود.

٤.سود نقدی و افزایش سرمایه با احتساب آورده:

این روش مانند روش قبل است با این تفاوت که حق تقدم تعلق گرفته به سهامداران نیز در محاسبات اثر داده می‌شود.

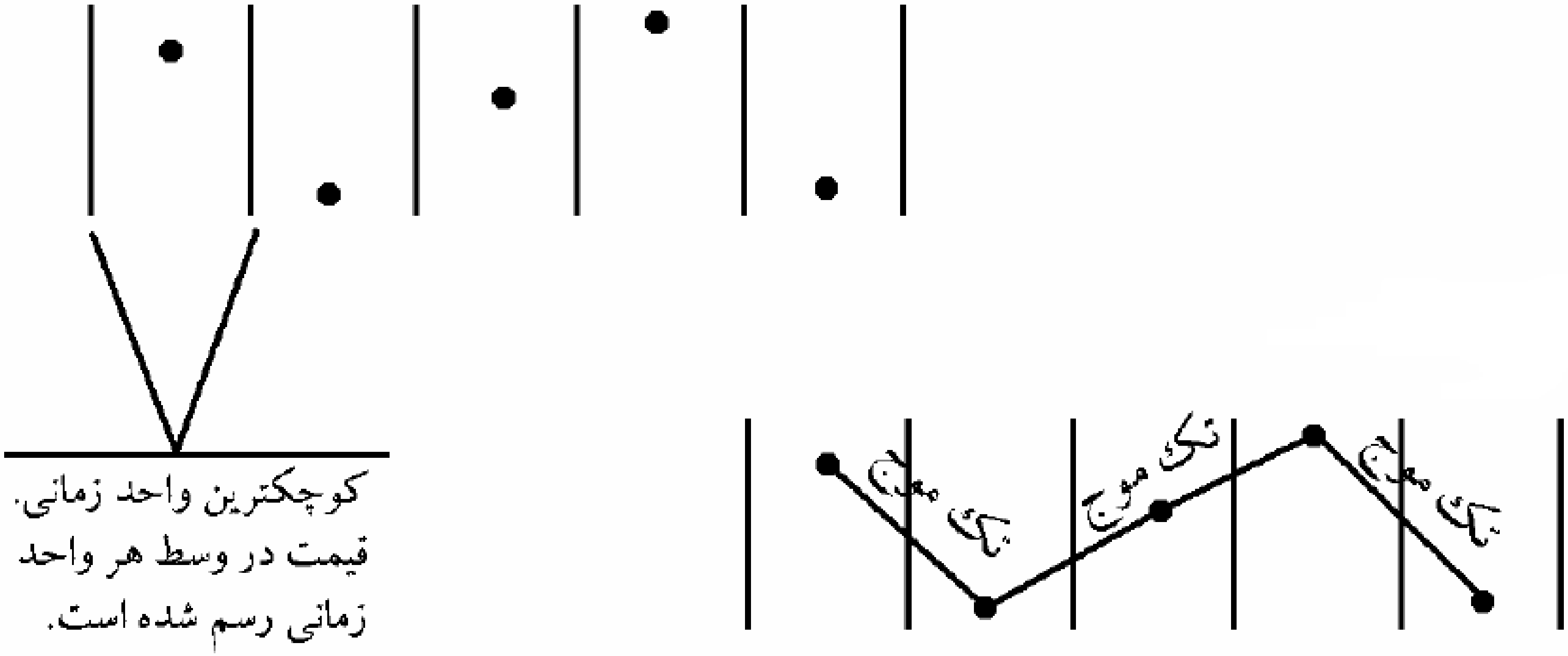
٥.عملکردی:

در این روش اثرات توزیع سود نقدی سهام و میزان افزایش سرمایه در قیمت سهام لحاظ می‌شود. درصورتی که تمام یا بخشی از افزایش سرمایه شرکت از محل مطالبات و آورده سهامداران باشد (حق تقدم) در این صورت میزان آورده جدید سهامداران نیز در محاسبه قیمت تعدیلی درنظر گرفته می‌شود. در این روش برخلاف روش‌های قبل، مبنای محاسبات بر اساس قیمت گشایش سهام بعد از مجمع است. برای محاسبه قیمت تعدیلی در این روش، ابتدا نسبت قیمت بعد از مجمع عادی شرکت به حاصل جمع قیمت بعد از مجمع با سود نقدی شرکت محاسبه و این ضریب در تمام قیمت‌های قبل از مجمع ضرب می‌شود. برای محاسبه اثر افزایش سرمایه نیز قیمت بعد از مجمع به مبلغ افزایش سرمایه از محل آورده و جایزه با درنظر گرفتن میزان افزایش سرمایه از محل آورده تقسیم شده و این نسبت در قیمت‌های قبل از مجمع ضرب می‌شود.

۲٤-کش دیتا (Cash Data)

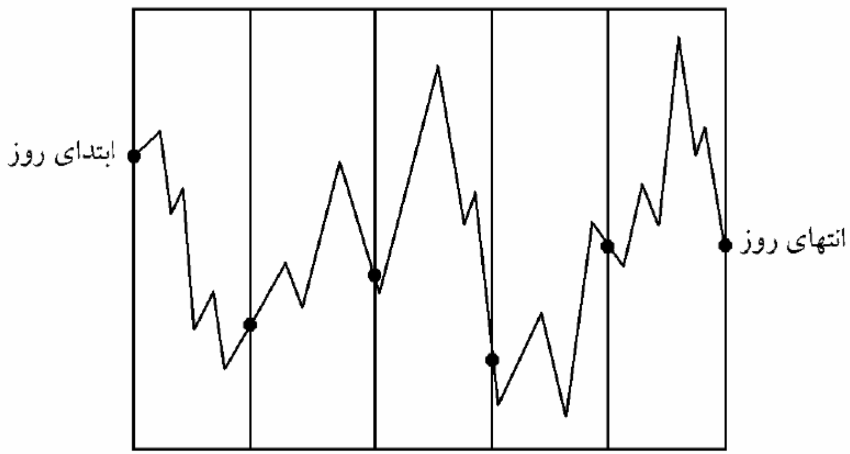
استفاده از قیمت های نهایی در هر تایم فریم یکی از نامطمئن ترین راه ها برای نشان دادن حرکت امواج در تئوری امواج الیوت است. با استفاده از نمودارهای میله ای نقاط بالا و پایین بازار (به عنوان مثال بیشترین و کمترین قیمت در تایم فریم روزانه) در یک خط عمودی (که بیانگر زمان ثابت میباشد) رخ میدهد در حالی که در عمل بالاترین قیمت و پایینترین قیمت دارای اختلاف زمانی میباشند. به عبارت دیگر قیمت ها در یک زمان واحد عمل میکنند، لذا نمیتواند بیانگر رفتار واقعی قیمت در طی زمان باشد. به همین منظور گلن نیلی با استفاده از داده های نقدی (Cash Data) نسبت به رفع این مشکل و واقعی کردن رفتار قیمت اقدام نمود. در داده های نقدی به ازای هر واحد زمانی (مثلا تایم فریم روزانه) فقط یک نقطه قیمتی وجود دارد نه بیشتر.

ایجاد یک نمودار موجی (به روش گلن نیلی) نیاز به ترسیم نقاط بالا و پایین بازار، به ترتیب وقوع آنها دارد (برای اینکه بدانید کدام یک زودتر اتفاق میافتد نیاز به تایم فریم پایین تر دارید). برای این منظور برای هر تایم فریم (به عنوان مثال تایم فریم روزانه) یک باکس زمانی در نظر بگیرید، سپس بالاترین و پایین ترین قیمت آن تایم فریم (در اینجا روزانه) را به ترتیب وقوعشان در باکس مشخص کنید. دقت شود که عرض باکس ها در نمودار ثابت میباشد لذا فاصله هر نقطه قیمتی با نقطه پیشین و پسین خود ثابت میباشد و ارتفاع باکس متناسب با قیمت، سپس این نقاط توسط خطوط قطری در هر باکس زمانی به هم وصل میشوند (یا روش دیگر این است که میانگین این دو قیمت به عنوان یک نقطه قیمتی در وسط باکس زمانی رسم شود هر چند که روش اول بهتر میباشد) و در نهایت ابتدا و انتهای هر خط به یکدیگر متصل میشود.

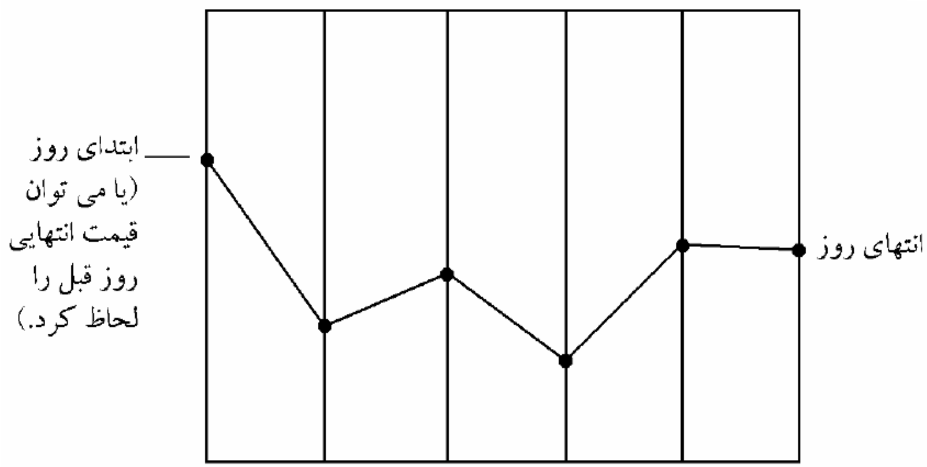


ایجاد نمودار به روش میانگین قیمت

فعالیّت روزانه ی بازار به تفکیک ساعت



هر نقطه ی تیره قیمت نهایی در همان ساعت را نشان می دهد نمودار و نقاط فوق عیناً در زیر آمده است، منهای رفتارها طی هر ساعت و قیمت های نهایی مربوط به هر ساعت با یک خط راست به قیمت نهایی بعدی وصل شده است. نتیجه هیچ شباهتی به نمودار بالایی ندارد. وقتی که الگوهای بازار در یک برنامه ی زمان بندی خاص ایجاد نمی شوند، غیرمنطقی است که بپنداریم قیمت های نهاییِ هر ساعت (یک ثانیه از ۳۶۰۰ ثانیه) قرار است درست در لحظه ای رخ دهند که حرکت قیمتی یک الگو پایان می یابد، درست در سقف یا کف قیمت. فقط برمبنای احتمالات، قیمت های نهایی هرگز بر نقاط سقف یا کف روزانه منطبق نخواهند شد. در فصول آتی، وقتی نسبت ها را برای بازبینی الگوهای موجی مورد استفاده قرار دهیم، حیاتی است که سقف ها و کف های واقعی (یا تمثال موثقی از آنها) به ثبت رسیده باشد. با این مثال بایستی مشخص شده باشد که قیمت های نهایی ساعتی، راه مناسبی برای ترسیم رفتار قیمت نیستند.



هر «●» معرّف قیمت نهایی هر ساعت است

۲۵-پرسش و پاسخ با گلن نیلی

1. In expanding Triangles, is it necessary for wave-d to "overlap" wave-b?

ANSWER:

In all Triangles (expanding, contracting or neutral), it is essential that a portion of the price range of wave-d "overlap" a portion of the vertical price coverage of wave-b. It is also possible (especially in expanding Triangles) that the entire range of wave-b will be "engulfed" by the price range of wave-d but such behavior is not mandatory.

2. In a contracting triangle, can the e-leg be larger in price than the d-leg?

ANSWER:

The rules that make up a contracting Triangle are as follows...

1. Wave-a must be the longest in price of waves-a, c & e
2. Wave-e must be the shortest in price of waves-a, c & e
3. Wave-d must alternate in multiple ways to wave-b (price or time or complexity or structure)
4. Wave-d must trade at least part of the time in the same price range as wave-b

If the above rules are met, even if wave-e is longer than wave-d, then a contracting Triangle may be forming.

3. It was my belief that no leg of a Triangle, except for wave-e, could itself be a Triangle. Am I correct?

ANSWER:

In 1990, when I released Mastering Elliott Wave (MEW), that was also my assumption. The statements in MEW were derived from 7 years of personal experience trading, forecasting markets and teaching Wave analysis. At the time of MEW's release, I had only witnessed one bull market and the start of one bear market; so, my market experience was limited. During the 25 years following its release, I've discovered neutral Triangles, 3rd-extension Terminals, Diametrics and Symmetrical patterns. All those new Wave phenomena are explained in the Education section of the new NEoWave website - https://www.neowave.com/product-book.asp).

What I've come to realize, over 32 years, is that legs of a Triangle (if enough complexity is present) tend to mimic the behavior of the Triangle itself. So, if a Triangle is contracting, its last leg frequently contracts. If a neutral Triangle is forming, the c-wave or the e-wave has a strong tendency to produce a neutral Triangle. If an expanding Triangle is forming, wave-e has a propensity to form an expanding Triangle.

As an important end note, if your chart contains so much complexity that you can see a smaller Triangle form as wave-a of the larger Triangle, then your chart is TOO complex and must be simplified to avoid the subjectivity that comes with high structural complexity.

4. Based on Mastering Elliott Wave, it is my understanding that only Wave-E of a Triangle can be a Triangle itself. Your book was written 20 years ago, is that statement still true today?

ANSWER:

Mastering Elliott Wave (MEW) was released in 1990, a few years before I witnessed my first Neutral Triangle. Neutral Triangles are a NEoWave discovery and are patterns in which Wave-C is the longest in price (and usually time) of the three "trending" waves (i.e., waves-a, c or e) of the Triangle.

When new patterns emerge, new behavior follows. Before Neutral Triangles came on the scene, I only saw Triangles appear within larger Triangles in the e-wave position. Starting in the mid 90's, Neutral Triangles emerged, adding to my knowledge and understanding of wave theory. With these new patterns came new behavior. Contracting, Expanding and Neutral Triangles began to appear as wave-c of larger Neutral Triangles. As a result, I had to revise my thinking on Triangles.

The following information replaces that which is found in MEW. Generally speaking, in an expanding Triangle, wave-e can be a Neutral or Expanding Triangle. In a Contracting Triangle, wave-e can be a Contracting or Neutral Triangle. In a Neutral Triangle, wave-c or e can be a Contracting, Neutral or Expanding Triangle.

5. If Wave-B (in any pattern) takes less time than wave-A, can I confidently assume a Zigzag or Flat is NOT underway but instead that a Triangle or Diametric is forming?

ANSWER:

Yes

6. In an expanding triangle, must the time of wave-c be longer than the time of wave-a?

ANSWER:

This may be the shortest response ever given on this service...the answer is YES. For whatever reason, the first leg of any contracting or expanding Triangle must be the most violent leg of that Triangle. When a neutral Triangle is forming, there appears to be some leeway regarding this rule, but it has applied to every expanding and contracting Triangle I've ever seen.

7. To project the time of wave-e in a Triangle, sometimes you use waves-a & c and other times you use waves-c & d. Does this relate to the type of Triangle forming OR do both methods work?

ANSWER:

Depending on the time relationships between waves-a & c and c & d, both methods can be valid. My decision to use one or the other depends on the information they provide.

The most reliable time forecasts are possible when two adjacent, same-degree waves (within the same pattern) take vastly different amounts of time. In that case, the third in the sequence will nearly always be half of the previous two combined. Therefore, if waves-a & c is equal in time, I can only know wave-e will be different in time than a or c, but I won't know if it will be larger or smaller. So, if a & c or similar in time, I'll take a look at waves-c & d to help with a forecast. If c & d are vastly different in time, I'll use that relationship to project the time for wave-e. Occasionally, both relationships can be used to more precisely pinpoint the final time range for wave-e.

8. If an expanding Triangle is forming, what is the probability wave-e will terminate above the bottom of wave-c?

ANSWER:

First and foremost, to create an expanding Triangle, wave-e MUST be longer than wave-c. Therefore, the ONLY way that wave-e can terminate above the low of wave-c is if wave-d is longer than wave-c in price. For that reason, it is not a matter of probability, but a question of the Triangle's internal design that decides whether wave-e will "fail" or not.
If you see what you suspect is an expanding Triangle, and wave-d is longer than wave-c, the potential for an e-wave "failure" exists. That potential increases if the channeling of the Triangle slants upward. Why, that allows the "panic phase" of the Triangle (i.e., wave-e's break of the a-c channel) to occur without the need to break the low of wave-c. Keep in mind, to qualify as an expanding Triangle, wave-e MUST still be longer than wave-c in price; if not, something other than an expanding Triangle is forming.

9. Can I use the Time rules (in Chapter 9 of MEW) to allow wave-A of a Flat, Zigzag or Triangle to be equal to the combined times of Waves-B and C?

ANSWER:

Unlike many questions in this section, this one requires little elaboration. No matter what pattern is forming (a standard Flat, Zigzag or Triangle, or a NEoWave Diametric or Symmetrical), wave-A can NEVER take the most time of those first, three waves. As a result, the time of wave-A can never be equal to the total time of Waves-B and C because that would mean wave-A took the most time of the first three waves. If you see a situation in which you think such a situation has occurred, your count is wrong and should be altered.

10. In Chapter 8 of Mastering Elliott Wave you show many complex formations ending with contracting triangles. Is that how they should always end?

ANSWER:

In the 80's, when I was collecting material for Mastering Elliott Wave, that is the way complex double and triple combination patterns behaved in nearly all markets. As the 90's rolled around that behavior began to change. The evolution continued into the new millennium. As a result, I now know it is not necessary to have a contracting Triangle at the end of complex corrections.

If the larger market environment is one of contraction, then it is likely you will see complex double and triple combination patterns ending with contracting Triangles. If the larger environment is expanding, the last leg of a complex formation is likely to end with an expanding Triangle. Depending on the environment, virtually any combination of Flats, Zigzags, Triangles and Diametrics is possible to begin, end (or occur in the middle of) a double or triple combination correction.

11. In an expanding triangle, is there a maximum time limit for Wave-E?

ANSWER:

Yes, as with ALL patterns containing more than 3 wave segments, the current (unfinished) wave should not exceed the time of the last three segments added together. If it does, it suggests the current segment is of a larger degree and not part of the structure of the prior three segments.

12. Since Triangles occur frequently, but are often misinterpreted, what clues exist (early on) to tell us a Triangle is, or is not, forming?

ANSWER:

Whether a Flat, Zigzag, Triangle, Diametric or Symmetrical is forming can only be determined (well in advance) by employing advanced NEoWave observations which focus on the price, time and complexity development between waves-A and B.

1. Under NEoWave rules, a Flat or Zigzag is possible only IF Wave-B takes the same amount of time or more as wave-A (Wave-B will usually consume much more time in Flats than it will in Zigzags). If wave-B takes less time than wave-A, a Triangle, Diametric or Symmetrical is forming.

2. In all expanding and contracting Triangles, wave-A will be the most violent segment of the formation, even if it is the smallest in price (i.e., it should cover the most price in the least time from high to low, or from low to high). If this rule is not met, a Neutral Triangle is forming OR another non-Triangle pattern is underway.

3. If Wave-B is around 38.2% of wave-A, it must take less time than wave-A to be part of a NEoWave Neutral Triangle. As a result, in any A-B sequence where Wave-B is around 38.2% of wave-A in price, but takes MORE time than wave-A, a Zigzag is forming, not a Neutral Triangle. As Wave-B approaches 61.8% of the price of wave-A, the time it consumes will increase. As it does, Wave-B may equal the time of wave-A, but if it is less, only a Triangle, Diametric or Symmetrical is possible. As wave-B exceeds 61.8% of wave-A, it normally will take more time than wave-A; if it takes less, a Triangle, Diametric or Symmetrical is forming OR the rally you are calling wave-B is just smaller wave-a of larger wave-B.

4. Under NEoWave, in all Triangles where Wave-B is at least 61.8% of wave-A in price, wave-A will be the most violent (i.e., it should cover the most price in the least time). That does not mean it is the largest wave, just that it moves the fastest

from high to low (or from low to high). As a result, in any A, B sequence where B is at least 61.8% of the price of wave-A, but Wave-B takes less time than wave-A, then a Flat, Zigzag or Triangle is NOT forming, leaving only Diametrics and Symmetricals as a possible option. What is even more likely is what you are calling Wave-B is actually wave-a of wave-B.

5. In general, NEoWave theory tells us that the more SIMILARITY there is in price, time and complexity between adjacent waves of the same pattern, the greater the odds a NEoWave Symmetrical is forming. If time and complexity similarity exists between most of the waves, but not price similarity, a NEoWave Diametric is forming. If complexity is similar throughout, but not time and price, a Triangle is probably forming. If vast time, price and complexity differences exist between three adjacent wave segments, a Zigzag is forming. If vast time and complexity differences exist, but price coverage is about the same among three adjacent waves, a Flat is forming.

6. In NEoWave Triangle variations (i.e., outside the realm of R.N. Elliott's original discoveries) where Wave-B is around 38.2% of wave-A, Wave-B will take LESS time than A. As a result, in any A, B sequence, where Wave-B is around 38.2% of wave-A in price, but Wave-B takes MORE time than wave-A, a Triangle is NOT forming, but a Zigzag could be forming.

7. If wave-b takes less time than wave-A in a Triangle, it also needs to be smaller in price - usually substantially smaller (i.e., less than 61.8%).

8. TRIANGLES (5 segment patterns)

1. Time differences between waves in a Triangle continue to be measurable, but are less obvious than what is seen in Flats and Zigzags.

2. If waves-a and b are about equal in time, wave-c will equal a+b in time.

3. If wave-b is much larger than wave-a in time, wave-c will equal the time of (a+b)/2.

4. Wave-b is allowed to take less time than wave-a IF it is smaller than wave-A in price. If it does, it almost always means the Triangle will possess what I call NEoWave Reverse Alternation (read about this in the Question of the Week section by doing a search for "Reverse Alternation").

5. Based on the above, this means wave-c always takes more time than wave-a in Flats and Zigzags.

13. Is it possible for waves-b and d in a triangle to consume less time than waves-A and c?

ANSWER:

The simple answer is YES, but only in Expanding and NEoWave Neutral Triangles. You will not see this phenomenon in Contracting Triangles. If wave-b takes less time than wave-A in a Triangle, it also needs to be smaller in price - usually substantially smaller (i.e., less than 61.8%). NEoWave Reverse Alternation may be another reason wave-b takes less time than wave-a, but that situation is balanced when wave-d is much larger than wave-b in price, time and complexity.

14. Since triangles occur frequently, but are often misinterpreted, what clues exist to tell you a pattern that looks like a triangle is not a triangle?

ANSWER:

Based on the complex and detailed guidelines of NEoWave theory, the early determination of whether a Flat, Triangle, Diametric or Symmetrical is forming is based on the relationship between waves-A and B from a price, time and complexity standpoint.

Under NEoWave theory, in all Triangles variations where Wave-B is at least 61.8% of wave-A in price, wave-A should be

the most violent (i.e., it should cover the most price in the least time. This does not mean it is the largest wave, just that it is the fastest from high to low (or low to high). As a result, in any A, B sequence where B is at least 61.8% of the price of wave-A, but wave-B take less time than wave-A, a FLAT is NOT forming.

In unorthodox, non-Elliott (i.e., NEoWave) Triangle variations where wave-B is around 38.2% of wave-A, wave-B will take LESS time than A. As a result, in any A, B sequence, where Wave-B is around 38.2% of wave-A in price, but Wave-B takes more time than wave-A, a Triangle is NOT forming. The time differential fades as Wave-B approaches 61.8% of the price coverage of Wave-A. As it does, Wave-B may equal the time of Wave-A. As wave-B exceeds 61.8% of wave-A, it should begin to take more time than wave-A.

In general, NEoWave theory tells us the more SIMILARITY there is in price, time and complexity between adjacent waves of the same pattern, the greater the odds a NEoWave Diametric or Symmetrical is forming. The more DIFFERENCE there is between price, time and complexity of adjacent waves of the same pattern, the greater the chances a Flat, Zigzag or Triangle is forming.

15. Since Mastering Elliott Wave, have you developed new ways of applying TIME to categorize corrections?

ANSWER:

In Mastering Elliott Wave (MEW) I cover general TIME relationships as they apply to impulsions and corrections, but a more sophisticated perspective has emerged since I wrote MEW nearly 20 years ago. Below is a description of how TIME behaves in Flats, Zigzags, Triangles, Diametrics, Symmetricals and Impulsions.

FLATS and ZIGZAGS (3 segment patterns)

1. The time differences between waves in Flats and Zigzags is greater than in any other correction.
2. If waves-a and b are about equal in time, wave-c will usually equal a+b in time.
3. If wave-b is much larger than wave-a in time, wave-c will equal the time of (a+b)/2.
4. Wave-b can NEVER take less time than wave-a in a Flat or Zigzag.
5. Based on the above, this means wave-c always takes more time than wave-a in Flats and Zigzags.
6. Over all other corrections, Zigzags allow for the greatest price differences between waves.

TRIANGLES (5 segment patterns)

1. Time differences between waves in a Triangle continue to be measurable, but are less obvious than what is seen in Flats and Zigzags.
2. If waves-a and b are about equal in time, wave-c will equal a+b in time.
3. If wave-b is much larger than wave-a in time, wave-c will equal the time of (a+b)/2.
4. Wave-b is allowed to take less time than wave-a IF it is smaller than wave-A in price. If it does, it almost always means the Triangle will possess what I call NEoWave Reverse Alternation (read about this in the Question of the Week section by doing a search for "Reverse Alternation").
5. Based on the above, this means wave-c always takes more time than wave-a in Flats and Zigzags.

DIAMETRICS (7 segment patterns)

1. These patterns began to appear in the early 90's as the market's way to adjust to the increasing popularity of wave theory (too many people were looking for the same things, so the market created new ways of behaving).

2. They were the first patterns I witnessed where most wave segments took about the same amount of time, with one or two of the waves consuming a little more (or little less) time than the others.

3. While most waves consume a similar amount of time, they do NOT consume a similar amount of price. A Diametric will possess an obvious expansionary or contractionary bias during the first four waves of the pattern; that bias will reverse during the second half of the formation.

SYMMETRICALS (9 segment patterns)

1. This pattern emerged around 2001 as the S&P went through its transition from a bull to bear market for the first time in more than a decade.

2. Their unique characteristic is that most of their waves consume about the same amount of time and price. Two of the waves may consume a little more (or a little less) time than the others and two of the waves (possibly the same two) will consume a little more (or a little less) price than the others.

3. Of all patterns, Symmetricals all for the least price and time differences between waves.

What we can derive from the above list, which is a NEoWave discovery, is that 3-segment corrections allow for the greatest time differences. As you move through 5, 7 and 9 segment formations, the allowed price and time differences continue to diminish with Symmetricals allowing for the least price and time differences between waves.

16. In a Running correction, what is the maximum wave-b can exceed the end of wave 1?

ANSWER:

A Running correction is a Flat in which wave-b terminates much higher (if the larger-degree trend is up) than the top of the previous advance (or much lower than the bottom of the previous decline if the larger-degree trend is down). For the rest of this explanation, let's assume the larger-degree trend is up and the advance before wave-b is wave-1 (it could also be wave-A). In all cases, the behavior of wave-b signals the strength of the market's future advance. The higher wave-b ends above the top of wave-1, the stronger and larger wave-3 becomes. This concept is part of NEoWave Logic, which says a strong correction MUST produce a strong future move.

If you measure the length of wave-1 (in the above example), wave-b should NOT top higher than 61.8% of wave-1 added to the top of wave-1. If wave-b exceeds that level, it is nearly certain a running correction is not unfolding and some other scenario is developing.

17. You mention in Mastering Elliott Wave, on page 5-25, the concept of touchpoints within a Triangle. How important is this rule and does it always apply?

ANSWER:

The NEoWave Rule of Touchpoints is essential to good pattern development. Many times I've seen orthodox Elliott Wave analysts encase contracting (or expanding) price action where every wave segment (0-A-B-C-D-E) is touching one of the two channels; instantly I know that count will eventually have to be changed.

Under NEoWave, contracting and expanding Triangles should never have more than two touchpoints on the top channel and two on the bottom channel. This means Waves-B and D will create the baseline, but the start of the Triangle (point 0) will not fall on the same channel. On the other side, either waves-A and C or C and E will create a channel (rarely will it be waves-A and E), but the third of the three will NOT touch the channel. Following the above channeling rules is essential for reliable forecasting and stable wave structure.

Whenever you see a Triangle channel perfectly you know something will happen to delay its conclusion and the pattern will simply get more complex. It is possible for a Zigzag or a Flat to channel perfectly. This is where points 0 and B and A and C all touch parallel trend lines. But, any time a Flat or Zigzag channels perfectly, it tells you that pattern will be followed by an X-wave to become part of a larger, more complex corrective formation (see Chapter 8 of Mastering Elliott Wave).

18. How do you differentiate between the end of a Contracting Triangle and an ongoing Diametric or Symmetrical?

ANSWER:

This question is the composite of several questions I have received the last few months. The time and price consumption of the waves during the contraction is the key. If wave-c is more than 61.8% of wave-a and wave-e is more than 61.8% of wave-c, that is a big clue. If the time and complexity of all the waves is more similar than different, a Triangle is very unlikely. Also, following the e-wave of a Triangle, the market should start moving as fast (if not faster) than the violent move during wave-a. If the market proceeds in a fashion similar to that seen during the other waves, then a Diametric or Symmetrical is a certainty.

19. We all know how to calculate the "thrust" following a Contracting Triangle, but how does one calculate the "thrust" following Expanding and Neutral Triangles.

ANSWER:

Sanjay Vidyalankar of New Delhi India asked this question back in mid-August. I've expanded the question to cover all bases.

Contracting Triangles produce the most dramatic, post-pattern behavior with a "thrust" nearly equal to the widest leg, which in a contraction must be wave-a or b. NEoWave Neutral Triangles (where wave-c is the longest wave) exhibit post-pattern "thrusts" that are about 75% of the width of the largest wave (usually wave-c, but could be b or d). Expanding Triangles have the smallest post-pattern "thrusts," which are usually about 50% of the longest leg (usually wave-e, but could sometimes be wave-d in unusual situations).

20. What factors determine the classification of various Triangles?

ANSWER:

Triangles are probably the most misunderstood and misidentified wave formations. There are three categories of Triangles under NEoWave theory - Contracting, Expanding and Neutral (the Neutral category does not exist under orthodox Elliott Wave). Each category has very specific requirements for its construction; if those requirements are not met, some other pattern is forming.

In a Contracting Triangle, wave-A is always the longest and most violent, followed by wave-C (which is almost always 61.8% of wave-A) and wave-E which must be at least 38.2% of wave-C but no more than 99% of wave-C.

In a NEoWave Neutral Triangle, wave-C is the longest wave with waves-A & E tending toward equality (the same that

occurs in a 3rd wave extension between waves-1 & 5). Waves-A and E in this pattern should be at least 38.2% of Wave-C, but will usually be between 61.8% to 72% of Wave-C).

In an Expanding Triangle, Wave-A is the shortest wave, Wave-C is between 101% and 161.8% of wave-A and Wave-E is usually from 101% to 161.8% of Wave-C. In rare cases, where the Expansion is concluding a major market advance or decline, wave-E can get "out of control," producing a "blow-off" or "meltdown" which could make wave-E as much as 261.8% of wave-A or wave-C.

Notice in none of the above Triangle definitions do I mention the behavior of waves-B & D. That is because the behavior of Waves-B & D never determines the type of Triangle forming. As long as Waves-B & D conform to NEoWave rules of price, time and complexity similarity, virtually anything is allowed. If Waves-B & D produce standard alternation, the channeling of each Triangle will be as you would expect (converging for a Contraction, expanding for an Expanding Triangle and parallel for a Neutral Triangle). If Waves-B & D exhibit NEoWave reverse alternation, the channeling for Contracting and Expanding Triangles will generally be parallel and for Neutral Triangles will be either converging or expanding, but not parallel.

21. What is NEoWave "Reverse Alternation" in a Triangle?

ANSWER:

Most students of wave theory understand the concept of alternation as it applies to impulsive patterns, but are unaware that the same phenomenon that impacts development of waves 2 and 4 also impacts waves b and d (under NEoWave Theory) within all Triangle formations.

If a Contracting Triangle is unfolding, but wave-b is just around 38.2% of wave-a (instead of 61.8% or more), then wave-d

(to create proper alternation) must be larger than wave-c. This creates a Contracting Triangle that follows all the important rules (i.e., wave-c is 61.8% of wave-A and wave-e is from 38.2% to 99% of wave-c, plus wave-a is the most violent in the pattern), but the Triangle does not channel as you would expect during contraction. Instead of the trend lines converging to a point, they will tend to be parallel.

If reverse alternation occurs in an Expanding Triangle, wave-b is likely to be around 138% (or larger) of wave-a, which then allows wave-d to be much smaller than wave-c. Wave-c must still be larger than wave-a and wave-e must be larger than wave-c, but the behavior typically seen between waves-b and d switches places, creating NEoWave Reverse Alternation.

22. What is a NEoWave NEUTRAL Triangle?

ANSWER:

Under orthodox Elliott Wave, there are two patterns that contain five segments - Impulsions and Triangles. Elliott Wave breaks impulsive patterns into three categories (where either the 1st, 3rd or 5th leg of the pattern is much longer than the other two), but only breaks Triangles into two categories (contractions [where the 1st segment, wave-a, is the longest] and expansions [where the 5th segment, wave-e, is the longest]). It was logical to assume Elliott`s Triangle categories had a "missing link."

In the mid 1990`s, I started seeing five-legged corrections where the middle leg [wave-c] was the longest, thereby filling in the "missing link" in the Triangle category. Lacking a specific name for this category, I decided "Neutral" was the best compromise between expansion and contraction.

Just as Contracting Triangles are similar to Impulsive patterns with a 1st wave extension and Expanding Triangles are similar to 5th wave extensions, a Neutral Triangle is similar to a 3rd wave extension. Therefore, a Neutral Triangle is a five-legged formation in which the middle leg (wave-c) is the longest and waves-a & e tends toward equality. The channeling of a NEoWave Neutral Triangle is similar to a 3rd wave extension; you usually employ parallel trend lines drawn across the end of waves-b & d and another line drawn parallel to the b-d line starting at the top of wave-a. Behavior following a NEoWave Neutral Triangle is not as violent as that seen after a Contracting Triangle, but is more "trendy" than what occurs after an Expanding Triangle.

23. How many Triangle categories and variations exist under NEoWave theory?

ANSWER:

Orthodox Elliott Wave recognizes only two types of Triangles - Expanding and Contracting and allows no vibrational possibilities. NEoWave theory identifies a third, Neutral type (see definition below in previous Question of the Week), plus allows two vibrational possibilities for each due to NEoWave Reverse Alternation (see prior Question of the Week for information on that subject).

Each type is determined by which leg (wave-a, c or e) is the longest and each variation is determined by whether alternation occurs in the "standard" or "reverse" way. For example, in a standard Contracting Triangle (where wave-a is the longest leg in the direction of the trend), wave-b is always larger than wave-d. The same pattern with NEoWave Reverse Alternation will have wave-d larger than wave-b. This creates a formation with the behavior characteristics of a Contracting Triangle, but not the appearance or channeling of one. A standard Expanding Triangle contains a d-wave that is larger than the b-wave, but when NEoWave Reverse Alternation is present the opposite exists. This again will create a pattern with the behavior of an Expanding Triangle but not the channeling of one; as a result, most misinterpret such action. A NEoWave Neutral Triangle occurs when wave-c is the longest leg of the pattern. Wave-b in a "standard" Neutral Triangle is smaller than wave-d, but the opposite occurs when NEoWave Reverse Alternation is present.

With three (instead of two) primary Triangle types under NEoWave theory, plus with each allowed to possess standard or Reverse Alternation, that means under NEoWave theory there are a total of six variation, Triangle possibilities.

24. Is there a FLAT where the complexity of leg "a" is greater than leg "b" and leg "c"?

ANSWER:

This concept is discussed extensively in Mastering Elliott Wave. Precise Complexity measurement is part of NEoWave theory, but not part of orthodox Elliott Wave.

Wave-a of a Flat is the start of a new trend, so it tends to be violent. Wave-b of a Flat is a "correction" of that new trend. Corrections, as a rule, are nearly always more complex and time consuming than the trending segments of a pattern (except in Terminal formation). This is especially true when comparing the time and complexity of a correction going with the trend as opposed to one going against the trend. Consequently, the a-wave of a Flat must always take less time than wave-b. Since a crucial aspect of time is complexity development, that makes it impossible for wave-b to subdivide less than wave-a in a Flat. If you see wave-b take less time and complexity than wave-a, a Triangle, Diametric or Symmetrical pattern is forming, not a Flat.

Wave-c in a Flat will take either 50% of the total time and complexity consumed by waves-a and b combined or it will take approximately 100$ of the time and complexity of waves-a and b combined.

25. Is there a rule that can be used to determine if a move is an A, B, C or the 1,2,3 of an ongoing impulsion?

ANSWER:

Orthodox Elliott Wave analysts have NO rules to differentiate between a concluding A, B, C zigzag or a still-forming 1,2,3,4,5 impulsions. Fortunately, if you employ advanced NEoWave concepts, there IS a way to decide whether a zigzag (or Triangle) is ending or an impulsion is continuing to form.
It is my discovery that 3-legged corrections exhibit very different TIME relationships than impulsions. Under NEoWave, the fewer legs a pattern contains, the greater the time difference allowed between each segment. As a result, flats and zigzags (compared to all other patterns) exhibit the most significant differences in time between waves-A, B and C. Therefore, if in your developing pattern you measure the time consumed by the first two segments (A and B or 1 and 2), and you find the first takes more time than the second, a Triangle (not a Zigzag) is forming. If the second takes between 100% and 261.8% of the time of the first, a Zigzag or Impulsion is possible. If the second takes more than 300% of the first, a Zigzag is forming.

26. Is it possible for wave-b of a Zigzag to be shorter in time than both waves-a & c?

ANSWER:

This is one of the most important questions so far asked in this forum. It was sent in by Paul Collaros of South Africa. The simple, unwavering answer to the above question is NO. This very important NEoWave rule is not part of R.N. Elliott`s original discoveries and is one nearly every orthodox wave analyst does not follow. Breaking this rule is one of the primary reasons most othodox wave analysts must change their wave counts so often. If R.N. Elliott had lived long enough, I`m sure he would have made this distinction eventually and incorporated my NEoWave TIME and LOGIC rules into his principle.

But, it was not until 40 years later, in 1990 with the release of Mastering Elliott Wave, that major advances in the areas of time and logic were added to the field of wave analysis.

If you identify a pattern you think is a zigzag, but wave-b takes less time than waves-a and c, then either your count is entirely wrong OR what you think is a zigzag is actually the first three legs of a Triangle - probably a NEoWave Neutral Triangle, but it could also be an Expanding Triangle (a Contracting Triangle is not an option under these conditions).

27. What are the TIME limits for wave-b of a Flat?

ANSWER:

Wave-b in a Flat will normally take 2-4 times longer than wave-a. There is no absolute maximum time limit, but if beyond 5-7 times that of wave-a, it becomes suspicious. The most important thing to remember is that if wave-b is substantially more time consuming than wave-a, then wave-c must be approximately half of the time of waves-a & b combined.

28. What is a NEoWave SYMMETRICAL formation?

ANSWER:

A Symmetrical is a new pattern that exists under NEoWave Theory (i.e., it was not one of the patterns included in R.N. Elliott`s Wave principle). I discovered my first Symmetrical formation around 2001 many years after I wrote Mastering Elliott Wave. As a result, Symmetricals are NOT mentioned in my book.

A Symmetrical is a 9-legged formation (Flats and Zigzags are 3, Triangle are 5, NEoWave Diametrics are 7) that does NOT involve an x-wave. Very specific rules must be met for the application of an x-wave. If an x-wave cannot be used to connect a-b-c and a-b-c-d-e patterns, then the ONLY way to label such a formation is to continue through the alphabet to waves-f-g-h and i. NEoWave Diametrics end with wave-g, whereas NEoWave Symmetricals end with wave-i. The distinguishing factor of a NEoWave Symmetrical formation is that it is the ONLY wave formation that allows price, time and complexity similarity of every wave segment. In Flats and Zigzags, time and complexity differences must be very obvious between waves-a, b and c. In Triangles, the differences begin to reduce, but are still quite pronounced. In NEoWave Diametrics, the time and complexity exhibited by each wave will be very similar, but they remain different in price. In a NEoWave Symmetrical, most waves possess the same time, price coverage and complexity. Such similarity is NOT allowed in any other wave formation.

In general, Symmetricals tend to unfold between parallel lines, but there might also be some expansion or contraction present throughout the pattern.

29. What are the minimum requirements for Wave-C following a running B-wave correction?

ANSWER:

If Wave-C is part of a Flat or Zigzag, Wave-C should be at least 161. % of the price of wave-b of the running correction (i.e., wave-b of Wave-B), but will almost always be 161.8% of the price of Wave-A. Pattern implications do not necessarily carry through from one wave to the next in Triangles, so if Wave-C is part of a Triangle (any version), the "power" implied by the running B-wave correction may not be represented by Wave-C. In that case, Wave-C should still be at least 161.8% of the price of wave-b of Wave-B. NEoWave TIMING concepts will apply to the time consumed by Wave-C, which is based on how much time Wave-B took in relation to wave-A (see earlier "Questions of the Week" for details).

30. Can the middle wave of any corrective formation be the shortest in length? I know NEoWave says it can never be the shortest in time.

ANSWER:

It is actually very common for the middle leg of a 3 legged formaiton (i.e., wave-b in a zigzag or flat) or 7 legged formation (i.e., wave-d of a NEoWave Diametric) to be the shortest in price.
On the other hand, the middle leg of 5 and 9 legged corrections (wave-c in Triangles and wave-e in NEoWave Symmetricals, respectively) should NEVER be the shortest in price.

31. Your book does not mention "leading diagonals" (i.e., a Terminal in the position of wave-1 or wave-a). Many Elliott Wave analysts recognize such patterns; do you think they exist?

ANSWER:

No, they don't exist. Such assumptions are caused by the absence of a rigid, logical rule set in the original theory relating to post-pattern behavior requirements. Under NEoWave, every Wave pattern must follow an extensive list of rules for its labeling to be possible. Afterward, and most importantly, post-pattern price action must confirm the analyst's assumptions by producing specific, defined behavior. The rigidity NEoWave brings to market analysis does not exist in orthodox Elliott Wave. That lack of rigidity is the cause of many inaccurate forecasts and false structural assumptions, such as "leading diagonals" and W-X-Y pattern groupings. In the second example (W-X-Y), I don't even know why that was created because it is completely unnecessary and can cause foundational, orthodox Elliott Wave rules to be broken.

32. If wave-5 subdivides (inside of a Terminal impulse), can part of it break the 2-4 baseline?

ANSWER:

Yes, if two conditions are met. Let's assume the Terminal is trending upward. If you see part of wave-5 break the 2-4 baseline, make sure these two rules are followed:

1. After the break, no part of wave-5 drops below the conclusion of wave-4.
2. The highest price of wave-5 is made before the break of the 2-4 baseline.

For example, if wave-5 is a contracting Triangle, and wave-b (of that Triangle) breaks the 2-4 baseline, make sure the conclusion point low of wave-4 is not broken during any part of wave-5. If not, then rule 1 is met and wave-5 may still be forming. If waves-c, d & e all form inside the price range established by wave-a, then rule 2 is met and wave-5 (of a Terminal) may still be forming. Finally, if a significant market decline ensues after the conclusion of wave-5's contracting Triangle, then it is safe to assume the entire Terminal was labeled correctly.

33. Sometimes you measure time consumed by a pattern from its highest to lowest point. At other times, you measure from the beginning or end of a pattern. Why?

ANSWER:

The first and best method for measuring time in a pattern is to start at the highest and/or lowest points of the wave segment(s) in question and use that information to project or confirm a future turn. If that measurement proves unreliable, the next-best choice is to measure the time of a pattern from its lowest point - in an uptrend or its highest point in a downtrend - to the actual conclusion of the pattern (even if that conclusion is below a high or above a low). Use that measurement to project or confirm a future turn; if that projection also proves unreliable, your assumption about the pattern forming is probably wrong.

34. Many analysts expect the bear market (starting in the year 2000) to end by 2014 or 2017. You expect this bear market to last until at least 2020 and possibly as far out as 2030. Why?

ANSWER:

The first thing to realize about markets (and wave theory) is that everything is relative. Most call the stock market advance of the last 3-years a "bull market," but under wave theory it is a 3-year, counter-trend corrective rally. It may "look and feel" like a bull market, but whatever direction a market moves the fastest is its REAL trend. The "crash" of 2008-2009 is the REAL trend of the current stock market. The super slow, choppy, complex corrective nature of the rally since 2009's low makes it clear the REAL trend of the stock market is still down.

Based on extremely reliable NEoWave timing concepts, the time of any correction [when it follows an impulsive advance (wave-3 in this case, which took 19 years)] will exceed the time of the previous impulsion. Therefore, the correction starting in 2000 MUST last at least 20 years so it exceeds the time of wave-3 (I rounded up from 19). Since many corrections take 161.8% of the time of the prior impulsion, the correction starting in 2000 could last until 2030.

Any time after 2020, the U.S. stock market is "allowed" to begin a new bull market, but it that may not begin until 2030. Before 2020, all rallies under NEoWave - no matter how large, time-consuming or elaborate - will be counter-trend and corrective in nature, NOT the start of a new, "true bull market." That doesn't mean a rally won't "look and feel" like a bull market, but any rally before 2020 will be dwarfed by what the stock market does once the REAL bull market begins after 2020.

35. How did you know in 2007-2008 that a 4-year bear market was starting? Also, why did you extend the bear market from 4 to 6 years?

ANSWER:

The size and speed of the 2000-2002 stock market decline made it clear a "larger degree" correction had begun. That correction had to exceed the time of the prior bull market, which was from 1982 to 2000 (i.e., the correction staring in 2000 needed to last more than 18 years). As a result, by late 2000, I knew the S&P had begun a 20 (maybe 30) year correction! Inside of that 20-30 correction, Wave-A bottomed late 2002; Wave-B topped late 2007 (Wave-B ended January 2008). After obtaining that information, projecting the ideal time for C-wave was easy. All I needed to do was apply the NEoWave TIME rules found in Chapter 9 of Mastering Elliott Wave (MEW). There I wrote, IF Wave-B takes much more time than wave-A, the time of Wave-C will equal half the total time of waves-A+B. In this instance, Wave-A took about 2.5 years; Wave-B took about 5.5 years. Their combined times (8 years) divided by 2 yielded 4 years. So, that is how I initially knew (in mid-January 2008) that Wave-C would take at least 4 years.

Addressing your second question, what recent event forced me to extend the required time of this bear market? The shape of the correction, which started January 2008, is that of a Flat. Wave-b of that Flat takes far more time than wave-a; so, the time of wave-c will follow the same rules mentioned above (i.e., it will be about half of a+b). Small wave-a consumed about 1.25 years, and small b-wave took nearly 3 years. Adding the time of those two patterns and dividing by 2 yields 2+ years as the ideal time projection for wave-c. When applied to a recent chart, we can comfortably assume wave-c will end in early 2014.

36. How do you reconcile (or view) current news events within the context of wave structure and expected, future market action?

ANSWER:

It is a mistake, and a waste of time, to "reconcile" news with wave structure. The news you hear on TV (or read about in newspapers) is never all the news, just some of it. There are hundreds, or even thousands, of positive and negative news events going on around the world all the time. Depending on the public's "collective state-of-mind" at a particular time, the media picks and chooses the information it releases. They must sell subscriptions or advertising to stay in business, so they must present us with information that is most likely to get us to spend money. Such information may have nothing to do with what is most important to the financial stability of the world or the physical health of its inhabitants.

For example, when a famous celebrity dies, or commits a crime, is that the most important news of the day, week or month? There are wars constantly being fought around the world with people dying and starving daily; but, in the U.S., when a celebrity dies, it can dominate print and digital media for weeks! Does our interest in that celebrity make that news important (it does to those selling it) and does it have any, relevance to our daily lives, personal safety, financial well-being, or future prospects for prosperity?

A market's price action is the net result of ALL news (even the news we don't hear) and all knowledge (even that which we don't, personally know). As a result, no matter what "news" is begin sold to us, price action reveals the totality of all collectively known news, facts, opinions and expectations. It is that net-reality which market price action reflects. With the aid of wave theory, which describes the ebb and flow of mass-human action, we attempt to compartmentalize and structure the past in order to attempt to predict the future.

37. Given the similarity of price and time exhibited by each leg of a symmetrical, is that pattern more likely to drift sideways rather than trend up or down?

ANSWER:

From personal experience, the reverse is more common. Symmetricals are so time-consuming (relatively speaking) that it is nearly impossible for a market to hesitate long enough to complete the entire pattern during one, sideways period. As a result, Symmetricals tend to have a decided upward or downward bias. Initially, their "trendy" nature can make them difficult to identify. But, after a Symmetrical passes its halfway point, the extreme price/time similarities between all "same direction" waves makes it easy to determine one is forming.

38. On your website you say "X-waves are allowed to (and should) take more time than the preceding A-B-C correction IF that X-wave is larger in price." On another portion of your website you say "X-waves should NEVER take more time than the entire A-B-C correction before it." Which is true?

ANSWER:

The above statements refer to two, different types of X-waves. One where the X-wave is larger in price than the prior A-B-C Flat (or Triangle). The second where the X-wave is 61.8% or less in price of the prior A-B-C.
In the first instance, where wave-X is larger in price, it can (and frequently is) more time consuming than the total time of the prior A-B-C. In this second instance, when Wave-X is 61.8% or LESS in price of the prior A-B-C, it must also be LESS time-consuming than the prior A-B-C (or at least not more time-consuming)

39. In past updates I've seen you reference Waves-F and G. Is there a limit to this wave "alphabet"? Why not just begin anew with a-b-c?

ANSWER:

Unlike orthodox Elliott Wave, which allows great variance in the behavior, relationships and time consumption of specific patterns, NEoWave imposes strict limits. Accurate forecasting can only be accomplished when precise rules relating to price, time, complexity, behavior and relationships are required of all waves in all patterns.

An important part of the construction of 3-legged patterns (Flats and Zigzags) is that clear alternation exists between the 3 segments on a time, complexity and behavior basis. Since larger degree patterns (under NEoWave) impose maximum time restrictions on smaller degree patterns, a developing (smaller degree) correction only has so much time to unfold. If a correction is allowed no more than 10 days to form (based on the next larger degree) and the market wants to form a Flat, there can be great variance between waves A, B and C in TIME during period. For example, wave-A might take 1 day while Wave-B takes 6 days, leaving 3 days for Wave-C. This also follows the necessary TIME alternation required in Flats. On the other hand, under the same 10-day time restriction, if a market wants to form a 7-legged formation (such as a NEoWave Diametric), that leaves little room for time variance between waves. Waves-A and B might take 1 day, while C, D and E take 2-days, which only leaves 1-day for Waves-F and G. As a result, the more waves a pattern contains, the more similar each must be to fit within the time limits imposed by the larger degree pattern. From personal experience, the limit to the wave "alphabet" is A-B-C-D-E-F-G-H-I, which forms a NEoWave Symmetrical.

The reason Waves-F and G (and sometimes H and I) must be used to label some wave patterns is because specific time and behavior characteristics are required of Flats and Zigzags that are not present in NEoWave Diametrics and Symmetricals. Time relationships during corrections are your primary tool for determining the kind of correction unfolding. If the first 3 waves of a correction are very different in time, a Flat or Zigzag is forming. As time between the waves becomes slightly more similar, a Triangle is the next best choice. As the time between waves becomes very similar (but price differences still exist), a Diametric is your best option. If the waves are very similar in time and also very similar in price, a NEoWave Symmetrical is your only choice.

Because all corrections possess a specific "time behavior stamp," that is the reason you cannot simply start a new ABC when you become uncomfortable with the continuation of the correction. A completed ABC Flat or Zigzag must possess clear alternation in time between all three waves. If that time alternation is not present, a Flat or Zigzag is NOT forming, but a more complex formation that requires the use of D and E, sometimes F and G and in rare cases, H and I.

40. On two charts of the same market (one arithmetic, one logarithmic), the extended wave is a different wave depending on which chart I use. Which chart should I trust?

ANSWER:

When it comes to finance, the most important things are measured in percentages (i.e., interest rates, return on investment, yield). Since everyone is working with different amounts of capital, the important variables are quoted in percentages. When it comes to stock and commodity market behavior, price relationships based on percentages will always be more accurate. As a result, if left with a conflict between which leg is the longest on two separate charts, always trust the information on the LOG chart over that of the arithmetic chart. Arithmetic charts are easier to work with, but provide less accurate representations of reality.

41. Can you have two Elliott patterns, such as a Flat and Zigzag, next to each other without an X-wave between?

ANSWER:

Yes, absolutely! But, under those circumstances, the first Flat must be "compacted" to just wave-A (or B or C or D, etc.) of a larger pattern. The Zigzag that follows must then be compacted to just Wave-B (or C or D or E, etc.) of the same, larger pattern.

To signal an x-wave is forming after a Flat you the following must occur. The Flat should be retraced less than 61.8% by the presumed "X-wave" AND the presumed "X-wave" should take at least 1/3 of the time of the Flat but no more than 99% of the time of the Flat.

The other way an X-wave can follow a Flat is when it is part of a Double-Three Running correction (see Mastering Elliott Wave, bottom of page 8-12). That is when Wave-X is larger than the Flat (around 161.8%) and takes between 1/3 and 99% of the time of the Flat.

42. In a NEoWave Diametric, what would be the maximum Time deviation between adjacent waves?

ANSWER:

In a NEoWave Diametric, the general rule is most wave segments tend toward equality in time, but are different in price. For time similarity to be most obvious, the complexity of the Diametric should not exceed 55 monowaves. If it does, best to move to one higher time frame (i.e., one which is 5 times larger than the chart you are currently looking at - for example, if the Diametric is visible on a Daily chart, but contains more than 55 monowaves, move to a Weekly chart and reassess the Diametric on that time frame).

If the entire Diametric is less than 56 monowaves, then the time variation between each leg of the Diametric will usually be less than 1.618% of the time of an adjacent wave but more than 61.8% of the time of an adjacent wave. Keep in mind, there is usually one exception to this rule in each Diametric where one segment is more than 161.8% (or less than 61.8%) of the time of an adjacent wave.

43. Are there times when an X-wave can take more time than the A-B-C preceding it?

ANSWER:

Yes, and you mention a specific example in your original question, which was edited out, but which I am quoting now. On your long-term stock market wave count you have a "...115 year running correction where a large X wave takes much more time than the pattern before it."

X-waves are allowed to (and should) take more time than the preceding A-B-C correction IF the X-wave is larger in price. This creates what I call, in Mastering Elliott Wave, a "Double-Three Running" correction (see Chapter 12). If Wave-X is smaller in price than the previous A-B-C, then Wave-X must take less time than the prior A-B-C.

44. When you have a diametric formation, and wave "G" has finished, what can be expected afterward (price and time)?

ANSWER:

This is a "high level" question, so if you are not serious about wave theory, don't continue.

The post-pattern action following a Diametric is not dependent on the Diametric itself (as with most other wave formations), but relies on the larger pattern the Diametric concludes. For example, did the Diametric end wave-A of a larger Flat or Triangle; was it wave-2, wave-4, wave-x, etc.

In order of priority, these are the things you can expect following wave-G of a Diametric. The wave right after Wave-G will be larger and faster than any "same direction" leg that occurred during Wave-G. Next, if that post-G-wave is also larger

and faster than Waves-B, D and F within the Diametric, then the Diametric ends a single leg of a larger formation.
If the move after Wave-G is not larger and faster than Waves-B, D and F, then an X-wave is probably forming. Otherwise, the Diametric will be one leg of a larger, ongoing pattern OR it will be wave-1 or 3 of a Terminal formation.

45. In Mastering Elliott Wave, you talk about "missing waves." What is this NEoWave concept all about and doesn't it conflict with the X-wave phenomenon?

ANSWER:

About 50% of the time, an X-wave is "involved" when a pattern is "missing" a wave, but it is not the cause of the missing wave. To explain, let's say you drew a daily chart based on the high and low in the order they occurred (this is what I call a "wave" chart). Each high or low plotted will constitute "1 unit" of time. This applies no matter what time frame is chosen - monthly, weekly, daily, hourly, etc.
After plotting your daily chart, you notice a "three time unit" advance that looks like a Zigzag, but it contains an abnormally large C wave (i.e., wave-C is 400% of wave-A). Based on the NEoWave "Rule of Similarity and Balance," plus Zigzag design rules in Chapter 5 of Mastering Elliott Wave, you realize the move you are studying cannot be a Zigzag. You also realize labeling it a 1-2-3 will not work since wave-3 is too large in relation to wave-1. So, what is it?
There are only two possibilities:
1. The uptrend began AFTER the low (at the point currently marked wave-B or wave-2),
2. or, the uptrend started AT the low, is impulsive, but is "missing" wave-4.
How and why does this occur? Markets unfold on their own rhythm and time frame, not the time frame you happen to pick. For example, if you plotted the same market using the high and low of every 12 hours instead of every 24 hours, you

would clearly see the "missing" 4th-wave.

As you move from smaller to larger time frames, a phenomenon I call complexity compression occurs. This is what the NEoWave "Missing Wave" concept addresses.

IMPORTANT: Please remember that "missing waves" can ONLY occur in a very limited environment when the pattern being studied consumes either 3 or 5 time units. If 3 units of time make up the pattern being studied, and the structure does not fall into any known wave pattern category, an impulsion (with a missing 2 or 4-wave) is the best explanation. If 5 units of time make up the pattern being studied (and again it does not fall under known pattern development rules) and the first correction is near the bottom of the range and the second correction is near the top of the range, then a complex correction with a "missing" x-wave (near the center of the pattern) is the best explanation.

46. an X wave take place after a Flat even if the Flat does not channel "perfectly"?

ANSWER:

This question refers to the NEoWave concept of "touch points." In Flats and Zigzags, there are only four (4) possible touch points along the two channels - the beginning of the pattern (point zero), wave-a, wave-b and wave-c. When any Flat or Zigzag has all of its touch points touching one of the two channels, under NEoWave it qualifies as "perfect channeling."

When a Flat or Zigzag channels perfectly, it tells us an x-wave will follow and the pattern will become part of a larger, more complex correction (like those shown in Chapter 8 of Mastering Elliott Wave).

What the question above is asking is can an X-wave follow a Flat or Zigzag even if it does not channel perfectly...the answer is YES. But, keep in mind, an x-wave is mandatory when channeling is perfect, only possible when channeling is not perfect.

47. What is the maximum length of wave-c in an Elongated Flat and can wave-c be a Terminal in such a pattern?

ANSWER:

In a typical Flat, wave-c is normally a little longer or a little shorter than wave-a. As a result, it is unacceptable to allow wave-c to be more than 161.8% of wave-a in any standard Flat.

The one characteristic that distinguishes a normal Flat from an elongated Flat is the size of wave-c in relation to wave-a. As wave-c reaches 161.8% of wave-a, it moves into "elongated" territory. The maximum acceptable length of wave-c in an elongated Flat is around 261.8%. Beyond that, some other pattern is probably forming.

Elongated Flats should only be allowed as a single segment of a larger Triangle, Diametric, Symmetrical or one phase of a Complex Correction. Lastly, an elongated c-wave can be a Terminal, but it must be the last leg of a larger formation.

48. Referring to Fig. 8-25 of Mastering Elliott Wave, "is it possible that wave X could retrace into wave A and still hold the pattern implications?"

ANSWER:

Sent in by James of Germantown, MD, you will need a copy of Mastering Elliott Wave to get the full gist of this question. The answer is YES, but you want to make sure wave-x is not retraced more than 61.8% of the first a-b-c pattern. X-waves should never retrace more than 61.8% of any zigzag. If they do, something other than an x-wave is unfolding.

49. is there any way of determining the end of the 5th wave of a 5th Extension Impulsion (Terminal or Trending) before the break of the 2-4 trend line?

ANSWER:

The problem with 5th Extensions is wave-5 nearly always travels further and faster than expected, creating a difficult and dangerous trading environment. This great trading question was sent in by long-term U.S. subscriber and friend Richard Campo.

In 1st and 3rd Extension Impulsions, waiting for a break of the 2-4 trend line does not require you give up much of the new trend. Unfortunately, following a 5th Extension (where wave-5 is the longest move), waiting for the 2-4 trend line to be reached would mean missing out on a large segment of the new trend.

So, how should you manage entry into a 5th Extension environment. First and foremost, do NOT attempt to pick the end of the extension. Doing so could mean getting caught in the final, violent, upside or downside gap opening that usually occurs at the end of such patterns. Financially speaking, picking the wrong moment to "sell the top" of a 5th Extension advance (or the bottom of a decline) could be your worst trading decision of your life.

To avoid a serious reduction in trading capital, these are the steps you must take to protect yourself and increase your chances of being in when the large, counter-trend move begins. First, make sure wave-5 is longer than wave-3 and that ALL NEoWave price, time and complexity requirements are fully met. Next, wait till you experience an "oh my God" feeling created during the final, nearly vertical market advance or decline. At that point wave-5 will be at least 161.8% of wave-1, wave-3 or waves-1 and 3 combined. If that condition is met, measure the largest, counter-trend price move during the formation of wave-5. If wave-5 is advancing, subtract that amount from the highest price reached by wave-5 (the opposite applies for a declining 5th wave). Increase that amount by 1-tick and place an order to enter the market in the opposite direction of the 5th Extension. If the order is filled, immediately place a stop at the end of wave-5. If the order is not filled and the 5th extension grows larger, repeat the above process until a correction larger than any seen during the development of wave-5 takes place. Once that occurs, the 5th Extension should be over.

You may have to attempt the above process twice before the real trend begins (this occurs when the 5th Extension is itself a 5th Extension), but once in, the trade will pay off handsomely. This is the strategy I used in the Gold market at the 2006 high to catch the large decline that followed.

50. Is there any relationship between the complexity of Wave-X and the complexity of the patterns it is separating?

ANSWER:

This question was sent in by Nitin Badge (location, unknown). Under orthodox Elliott Wave, there are few, if any, limits on the complexity allowed between waves. Under NEoWave theory, there are not only specific complexity limits between patterns, but specific price and time limits, also.

Addressing Nitin's question first, the complexity of Wave-X should be no less than that of the least complex wave of the previous, same degree, correction. It should also be no more complex than the entire, previous correction (i.e., the entire, previous Flat, Zigzag, Triangle or Diametric before it).

From a time perspective, wave-X must take at least as much time as the least, time-consuming leg of the previous correction and at least as much price as the smallest price-leg of the previous correction.

The above rules refer to the absolute minimum requirements for an X-wave. Most often you can expect Wave-X to take no less than 1/3 the price, time and complexity of the previous correction and no more than 100% of the time and complexity of the previous correction. Finally, after a Flat, Wave-X can be as much as 161.8% of the PRICE coverage of the previous, same degree Flat.

51. Is a Diametric Formation Corrective or Impulsive? Also, in a rising market, does it indicate the trend will continue or does it indicate the rally is over?

ANSWER:

This question was sent in by Rajang Khosla (location unknown). Since my recent customer survey indicated many were confused about my NEoWave formation discoveries (Diametrics and Symmetricals, which are not discussed in Mastering Elliott Wave), I thought additional focus on this subject was necessary.

Let's first address part one of your question. All patterns. other than 5 segment Trending or Terminal impulsions, are corrective in nature (i.e., they compact to a :3). As a result, Diametrics are definitely corrective formations.

Now on to question two; a Diametric cannot occur as waves-1, 3 or 5 in a Trending impulsion, nor in wave-c of a Flat or Zigzag, but they can occur virtually anywhere else. As a result, no blanket statement can be made about a Diametrics future implications. It depends on what wave it concludes of the next larger degree and the implications of that conclusion within the context of the larger pattern. For example, if the Diametric concluded wave-e of a Contracting Triangle, the implications would be very different than if it concluded wave-d of the same Contracting Triangle.

52. For adjacent waves to be considered the same degree, must they possess both elements (i.e., Price and Time) of the Rule of Similarity and Balance or just one of them?

ANSWER:

If I had to pick one rule that is broken more often than any other, especially by "orthodox" Elliott Wave practitioners, it is the NEoWave Rule of Similarity and Balance. Failure to adhere to this one rule will assure you of an inaccurate wave count and forecast - both of which will need revision later.

As discussed on pages 4-3, 4-4 and 4-5 of Mastering Elliott Wave, for Price Similarity to exist, the smaller of two adjacent waves should be no less than 1/3 the vertical price coverage of the larger wave. For Time Similarity to exist, the shorter time pattern should be no less than 1/3 that consumed by the larger, adjacent wave.

Quoting directly from Mastering Elliott Wave on page 4-4, "If in any comparison, neither of the above Rules is obeyed, the likelihood two adjacent waves are of the same Degree is very slim." So, in answer to the above question, for two adjacent waves to be considered "same degree" candidates, at least one element of the Rule of Similarity & Balance (Price or Time) must be followed.

53. Which works better, analyzing the smallest time frame and building up, or the largest time frame and working down?

ANSWER:

This is an extremely important question sent in by an anonymous, European client. Nearly everyone who studies wave theory is tempted to start from the smallest time frame and work their way up, as if they were constructing a building. Unfortunately, as is usually the case with markets, whatever feels right is usually wrong.

Until a larger structure is nearing completion, structure on smaller time frames can be ambiguous, presenting multiple scenarios or leaving the analyst with no logical options. Once a larger pattern approaches conclusion, then smaller structure will begin to make sense, but only in the context of the larger scenario. When a larger pattern appears to be concluding, you can bet the smaller time frame will find ways to stretch out its conclusion in ways never imagined. That is why it always takes a market longer to top or bottom than anyone expects.

So, to answer the question, it is never appropriate to build wave counts from the bottom up, but should always be started from the longest time frame possible first. For example, as structure on a monthly time frame begins to clear and there is

only one viable option, drop down to the weekly time frame, using monthly structure as a guide to constructing your weekly wave count. Once weekly structure begins to clear, drop down to a daily time frame. As daily structure approaches the conclusion of an identifiable pattern, drop down to 1/5 the size of the daily time frame (for 24-hour markets, use a 288-minute chart; for U.S. stocks, use a 78-minute chart [i.e., 6.5 hours divided 5]). Make sure your daily structure guides the design of your intra-day chart.

Those who construct counts from the top down will always have a more accurate view of future price action and potential and will not be fooled into excessively trading highly complex, non-trending market environments

54. If the end of a correction occurs higher than the impulsion preceding it, how do you measure it for Fibonacci relationships?

ANSWER:

My good friend and long-term client, Paul Collars of South Africa, sent in this question. To make discussing this topic easier, let's assume the market is in an uptrend and the first impulsion is wave-1 and the second is wave-3 (the following concepts also apply if the first and second impulsions are waves-3 & 5 or waves-a & c of a Zigzag). In measuring the size of the two impulsive waves for possible Fibonacci relationships, Paul was wondering if you measure wave-1 from "Point 0" to its end OR if you include the high of the correction into the length of wave-1 before comparing it to wave-3.

This appears to be two questions in one...

1. How do I determine which wave is the extended wave?

2. Should I include part of the correction in the length of wave-1 before applying Fibonacci relationships?

First realize, if in a larger five wave move, the impulsion following a strong correction will always become the extended wave (unless the correction in question is a Running Triangle - i.e., a Triangle with a strong upward or downward slant). Therefore, based on our assumptions in paragraph one, the impulsion forming would be of the 3rd Extension variety (see top left corner of page 5-14 in MEW).

Addressing question 1 above, determining which wave extended has nothing to do with Fibonacci relationships, but simply with which wave is the longest when measured from its "orthodox" beginning to its "orthodox" conclusion.

Addressing question 2, Fibonacci relationships may or may not exist between waves-1 & 3, but that will have no bearing on whether the pattern is impulsive or not. If you must add part of wave-2 to the length of wave-1 to find Fibonacci relationships, that is fine. If a Fibonacci relationship exists between waves-1 & 3 without using the high of wave-2, that is fine, also. Fibonacci relationships are less common in impulsive patterns; they are more corrective environments.

55. Can a 5th wave be a Diametric formation?

ANSWER:

Sent in by Rajkumaar Perumal of Chennai, India, the answer to this week's question can be found by focusing on the internal design of an impulse pattern. A standard (trending) impulsions internal structure is :5 :3 :5 :3 :5, whereas a terminal impulse is a :3 :3 :3 :3 :3 affairs.

Since a Diametric formation always compacts to a :3 (ie, a correction), the ONLY time a Diametric can occur as the 5th wave of an impulsion is when that impulsion is Terminal in design.

56. When wave-4 is a Triangle, can any part "overlap" wave-1?

ANSWER:

This question was sent in by Ranjan Chatterjee (location unknown). Like most of the questions in this forum, the answer depends on structural conditions. If a Terminal impulse is forming (where every leg is corrective), part of wave-4 must share some of the same price range (overlap) as wave-1 and/or wave-2 whether it is a Triangle or not. In a Trending impulsion (where 1, 3 & 5 or impulsive - 2 & 4 are corrective), no part of wave-4 will share the same price range as waves-1 or 2. But, there is a caveat. For price action to adhere to the above requirement, you must use cash data for all wave charts. Due to the deterioration present in Futures data over time, structural distortion occurs, creating the potential for "overlap" that is not present on a cash chart. To avoid structural misinterpretation, I always recommend wave analysis be done on cash charts.

57. Can a Terminal impulse end with a 5th wave failure?

ANSWER:

Posed by Jacek Filutowski (location withheld), this question addresses a NEoWave pattern discovery I made more than 10 years ago. The pattern is called a 3rd Extension Terminal, which can easily (and usually does) end with a 5th wave failure. In Trending impulsions, the only time wave-5 can fail is when wave-3 is the extended wave and wave-4 retraces 61.8% (or more) of wave-3 and wave-4 is larger than wave-2 in price. What makes Terminal impulsions different is each segment is corrective in design, plus waves-2 & 4 can retrace much more of the prior wave than is allowed in Trending impulsions.

But, the same rules apply as it relates to the above question. To see wave-5 of a Terminal fail, wave-3 must be the longest leg, wave-4 must retrace at least 61.8% of wave-3 and wave-4 must be larger than wave-2.

58. What should be the structure of smaller internal waves of a larger Impulse Wave?

ANSWER:

Sent in by Jitendra Shah (location unknown), this question delves into the fractal nature of wave theory.

There are two categories of Impulsive patterns (Trending and Terminal under NEoWave theory - Standard and Diagonal Triangle under orthodox Elliott Wave), which you can read about in Mastering Elliott Wave (Chapter 5).
In a Trending Impulse, wave-1 will subdivide into 5 segments, wave-2 will be corrective (usually 3 segments), wave-3 will again be 5 segments, wave-4 will be corrective (usually 3 segments) and finally wave-5 will be 5 segments.

In a Terminal Impulse, all waves (1, 2, 3, 4 & 5) will be corrective (normally 3 segments each) with waves- 1, 3 & 5 normally Zigzags (or complex corrections) and waves-2 and 4 normally Flats and Triangles (respectively).

59. Can two impulsive (or corrective) patterns occur one after the other, on the same time frame?

ANSWER:

This question was sent in by Dr. Mircea Dologa of Paris, France. He probably was introduced to NEoWave through my keynote speech at Andre Malpel`s 10,000-person Elliott Wave conference in Paris.
If the back-to-back patterns in question are of a different degree, this type of behavior can be found every day on virtually

any chart any day of the week and means very little. If the adjacent patterns are of the same degree, then it provides very important clues on the market`s current position and future behavior.

When two corrective patterns of the same degree occur in sequence, the relationship between the two in price and time plays a vital role in determining NEoWave labeling. If the two patterns take almost the same amount of time, the second can be nearly any corrective pattern other than an x-wave. Again, if the two patterns consume almost the same amount of price, the second can be nearly any wave label other than an x-wave. The smaller the second correction is in price or time (as long as it is at least 1/3 the price and time of the larger correction), the greater the odds an x-wave has occurred.

When two impulsive patterns of the same degree occur next to each other, only one option is possible; the first impulsion is the end of a larger pattern and the second impulsion is wave-a (of a zigzag) or wave-1 of a new, ongoing trend.

60. Should Fibonacci relationships be measured in absolute numbers or the distance covered on a log scale?

ANSWER:

If you haven`t noticed, the media loves to present long-term, arithmetic charts because they create a dramatic effect, exaggerating recent market advances. In reality, economic progress occurs in percentage terms, not in linear terms. Therefore, when possible, it is always best to plot data logarithmically and measure Fibonacci relationships based on the physical distance covered on the chart. On very short-term charts you can get away with arithmetic measurements, but when a market more than doubles, or drops more than 50% (in arithmetic terms), a logarithmic plot is essential for proper Fibonacci relationships.

61. Do you measure Fibonacci relationships from the beginning to end of a wave or from high to low?

ANSWER:

This question was sent in by Ahmad Pesnani. The way in which Fibonacci relationships should be applied depends on various factors, such as whether the market is in an Impulsive or Corrective pattern, whether the pattern ends with a failure and whether the correction you are dealing with is of a triangular nature or not.

In general, Fibonacci relationships occur "internally" in Impulsive patterns and "externally" in Corrective patterns. Internal relationships are those in which the length of each wave is measured (independent of the others), then compared. External relationships are identified by noting the price levels where waves start and stop, calculating the distance between those price levels, then identifying relationships between those distances.

This issue is further complicated when patterns do not begin or end at the high or low of a trend. When that occurs, the best approach is to measure the length of each wave from both high to low, and beginning to end, selecting the approach that yields the best relationships for future application.

For a much more detailed discussion of Internal and External Fibonacci relationships, go to page 12-22 of Mastering Elliott Wave.

62. In a Double Three Running Correction, how large can Wave-X get?

ANSWER:

This question was posed by Mushtaq Khair, a client in Maharashtra, India (there seems to be a great deal of interest in NEoWave in India). The existence of a Double Three Running Correction is discussed for the first time in Mastering Elliott Wave (MEW), so should be considered part of NEoWave theory. The pattern is covered in detail on pages 8-11 to 8-15. So, how large can Wave-X get in such a situation?

First, let`s go over the time limits of X-waves in any pattern. Applying the NEoWave rule of Similarity and Balance on pages 4-3 through 4-7 of MEW (and considering that Wave-X is the same degree as each individual A, B or C of the preceding pattern), an X-wave should NEVER take more time than the entire A-B-C correction before it. If it does, that would indicate Wave-X is of a larger degree.

If your X-wave adheres to the above NEoWave Time Limit rule, then the next test would be to make sure Wave-X is between 138.2% and 261.8% of the distance of the longest wave of the prior A-B-C. If less than 138.2%, a Triangle, NEoWave Diametric or NEoWave Symmetrical pattern is probably forming. If more than 261.8%, Wave-X is probably the start of a new trend or wave formation, not part of an ongoing Double Three Running Correction

63 Does MEW cover all the ways the "Rule of Similarity and Balance" apply?

ANSWER:

MEW was written 16 years ago, when my understanding of wave theory was still growing and evolving. On page 4-4 of MEW I mention two areas of similarity - Price and Time. I now realize a third area - Complexity - should have been included. Therefore, when you are comparing one group of waves to another, to qualify as the same degree, the group with the least number of monowaves should contain at least 1/3 that of the more complex group.

64. How much detail (i.e., how many monowaves) should a chart contain?

ANSWER:

It is a common mistake by wave actioners to attempt analysis using a daily chart covering years and years. Accurate analysis requires attention to detail. The more detail a chart contains (that is, the more monowaves present), the more difficult detailed analysis becomes.

For accurate wave analysis, you want to limit the complexity visible on a chart to between a Fibonacci 34 and 89 monowaves, with the ideal being around 55. Charts that contain 100`s of monowaves will cause one to miss the subtleties required for good analysis and charts with less than 34 monowaves may not contain enough information for a reliable conclusion.

65. You mention several ways to plot data in MEW, which is the best?

ANSWER:

The discussion in Chapter 2 (pages 9-12) of Mastering Elliott Wave on plotting data is often misunderstood. When the book was written, access to market data was not what it is today - personal computers were in their infancy. With high, low, close cash data now easy to obtain on a daily (and even an intra-day) basis, the best way to track wave structure is to plot the high and low of each session (whether hourly, daily, weekly, etc.) in the order they occurred in real-time. That is the method I use for all NEoWave CHART services.

66. What alerts you to the non-impulsive nature of a group of waves that many would misinterpret as impulsive?

ANSWER:

This week`s question was posed by Paul Collaros of Gauteng, South Africa. First and foremost, if there is no price, time or complexity alternation between waves-2 and 4, what you are witnessing is a complex corrective rally or decline, not an impulsion.

Secondly, under NEoWave theory, one of the important characteristics of a true impulsive pattern is that it is difficult to channel. Some waves will touch the upper and lower trend lines and some will not. Therefore, if you can easily encase an entire advance or decline between parallel lines with each high and low touching one of the parallel lines, the pattern is corrective, not impulsive. This concept would apply even if the lines slightly expanded away from or contracted toward one another.

67. Under NEoWave theory, what is more important - structure or behavior?

ANSWER:

This question strikes at the core of what differentiates NEoWave from Elliott Wave. Under orthodox Elliott Wave, STRUCTURE is paramount (i.e., if an advance follows the rules of an impulsion, it is, independent of future price action). Under NEoWave theory, LOGIC is paramount (i.e., no matter what you think of structure, if post-pattern behavior is inconsistent with your labeling, your wave count is wrong). Put another way, under Elliott Wave the analyst decides what a market has done and is doing (don`t confuse me with the facts, I`ve made up my mind). Under NEoWave theory, no matter what you believe about past price action, future price behavior must confirm your assumptions, making post-pattern behavior the final arbiter of analytical accuracy. For example, if you see what you think is a perfectly designed impulsion

making up wave-1 of a larger advance, but "wave-2" retraces 99% of wave-1, then the market is telling you your analysis is incorrect and you must change your labeling. Through this rigid post-pattern, verification process, NEoWave removes the subjectivity notoriously associated with Elliott Wave.

This week`s question arose when Milind Karandikar of Maharashtra, India discovered I had changed the structure of the 1995-2000 rally from corrective to impulsive with the release of last year`s, newly revised long-term stock market forecast. Originally, weekly and monthly charts suggested the 1995-2000 rally was corrective, but less detailed, yearly charts allowed room for interpretation. Ultimately, post-pattern price behavior (from 2000`s high to present) forced me to change my interpretation, labeling the advance as impulsive (i.e., wave-3 of a 5th extension impulsion).

68. In an impulsion, can wave-2 take less time than wave-1 and can wave-4 take less time than wave-3?

ANSWER:

The answer to both is "it depends on the type of impulsion forming." In a Standard impulsion, where waves 2 and 4 do NOT overlap (i.e., they do not share any of the same price territory), wave-2 CANNOT take less time than wave-1 and wave-4 CANNOT take less time than wave-3. Keep in mind, the measuring of time consumed by waves-2 & 4 is from beginning to end, not from high to low. Part of wave-2 or wave-4 may exceed the high of the previous wave and may actually conclude above the top of the previous wave IF a Running correction is present.

On the other hand, in a Terminal impulsion, wave-2 Is allowed to take less time than wave-1 and usually does, plus wave-4 Is allowed to take less time than wave-3 and usually does. A NEoWave condition I call "extreme alternation" is also possible in Terminal patterns, which allows the time and price consumed by wave-2 to be much greater or far less than that consumed by wave-4 (a condition NOT allowed in Standard impulsions).

69. Should a logarithmic or arithmetic chart be used for Elliott and NEoWave analysis?

ANSWER:

Ideally, all charts should be plotted logarithmically, but many chart services do not provide this option, plus plotting logarithmic charts by hand can be difficult and time-consuming. In the real world, you should save logarithmic plots for wave patterns that cover a large price range. A large price range would be defined by the percentage (%) difference between the highest and lowest price on your chart. If the top price is more than twice the value of the bottom price, a logarithmic chart is best for proper wave counts and accurate channeling. The greater the percentage difference between the top and bottom price level, the greater the importance of employing a logarithmic scale. On the other hand, for day-to-day wave counts and channeling, an arithmetic chart works fine.

70. What specific rules must be met for the application of an x-wave?

ANSWER:

This has been the most asked question since starting the NEoWave "Question of the Week" forum, so it was an obvious choice for this week.

X-waves separate orthodox Elliott Wave corrections and new NEoWave formations (such as Diametrics and Symmetricals). Since an x-wave is the same degree as each leg of the correction that precedes and proceeds it, an x-wave must adhere to strict NEoWave price, time and complexity limits. An x-wave CANNOT consume more time than the

correction before it or the correction after it. It will normally consume between 1/3 to 2/3`s the time of the correction before or after it. An x-wave CANNOT be more complex than the correction before it or the correction after it. Again, it will normally be about 1/3 to 2/3`s the complexity of the corretion right before or right after it.

In complex corrective rally's or declines, x-waves will retrace 61.8% or less of the correction right before it. In complex, running corrections, x-waves can be larger in price than the Flats or Triangles before them, but they must not take more time and must be less complex than the correction right before the x-wave.

71. Can wave-2 ever be a Triangle?

ANSWER:

Except for the initial "thrust" out of a Contracting Triangle, in general Triangles do not transfer much strength to the post-Triangular pattern. Therefore, if wave-2 is part of a standard, Trending Impulse pattern, it will NEVER occur as a Triangle. But, if part of a Terminal Impulse pattern, there is an outside chance wave-2 might form a Triangle, even though I do not remember ever seeing one. Finally, for reasons mentioned at the start of this paragraph, if wave-2 ever formed a Triangle within a Terminal Impulse, the odds are very high that Terminal would contain a 1st wave extension.

72. What is a NEoWave Diametric Formation?

ANSWER:

I discovered this wave pattern around 1992 - two years after Mastering Elliott Wave was published. As a result, it is not mentioned in the book.

A NEoWave Diametric is a 7-legged formation (Triangles are 5 legs, Flats and Zigzags are 3) that does NOT involve an x-

wave. As a result, instead of a-b-c - X - a-b-c, I had to continue with the alphabet, labeling it a-b-c-d-e-f-g. The distinguishing factor of a Diametric is the similarity of each wave segment in time and complexity to the other six. In Flats and Zigzags, time and complexity differences are extreme between waves-a, b and c. In Triangles less so, in Diametrics time similarity (not time differences) is the norm.

Diametrics occur in two main categories. One in which a period of expansion is evident during waves-a, b, c and d, followed by a period of contraction for waves-e, f and g. The other is the reverse; contraction occurs first during the first four wave segments, followed by expansion for the remaining three. This creates the look of a bowtie for the first series and a diamond shape for the second.

73. In an A-B-C correction wave A can be a three. But can the first wave of wave C be a three, that is the first wave of the five wave of C?

ANSWER:

Assuming Wave-C concludes a FLAT or a ZIGZAG, then wave-1 of Wave-C could be a three wave pattern (i.e., a correction labeled as a :3), but ONLY IF Wave-C eventually forms a NEoWave TERMINAL pattern (i.e., an impulsion in which each leg is a :3, but as a whole creates a 5-wave move).